

PROTOKÓŁ NR LXXXVII/2023
z LXXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 24.10.2023 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 14³⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 20 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kornecki Adam
5. Korencka – Mitadis Agnieszka
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osękowski Marian
13. Osika Jakub
14. Radożycki Łukasz
15. Rogowska – Chęć Grażyna
16. Romaniak Andrzej
17. Sieradzka Katarzyna
18. Tymoczko Henryka
19. Wróbel Beata
20. Wituszyński Radosław

Nieobecni Radni:

1. Kordela – Borczyk Zofia

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1.Hipner Jolanta

- Rada Dzielnic Zatorze

2.Małek Bogusława	- Rada Dzielnicy Posada
3.Kornecki Józef	- Rada Dzielnicy Dąbrówka
4.Kozak Grzegorz	- Rada Dzielnicy Olchowce
5.Osękowski Marian	- Rada Dzielnicy Wójtostwo
6.Sobolewska Krystyna (w zastępstwie)	- Rada Dzielnicy Błonie

Nieobecny przewodniczący Zarządy Dzielnicy Śródmieście Krzysztof Szul.

Ponadto w LXXXVII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Skarbnik Miasta Pan Ewa Zamaria, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiakała, Kierownik Biura Burmistrza Miasta Pani Małgorzata Sienkiewicz – Woskowicz, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pan Agata Jamka, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Piotr Bochnia.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXXVII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radnego Pana Łukasza Radożyckiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.

7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023-2030, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie powołania Sanockiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1781/49 o pow. 0.0222 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1781/46, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka o nazwie "USTRONIE -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "PRZEMYSKA -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie "JAGIELLOŃSKA -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka i Zatorze m. Sanoka o nazwie "RONDO KONOPNICKIEJ", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.
19. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych.
20. Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
21. Wolne wnioski i zapytania.

22. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Pierwsze interpelacje wpłynęły od Pana Radnego Adama Korneckiego, to były dwie interpelacje, które zostały odczytane na poprzedniej sesji. Jedna dotyczyła zmiany siedziby lokalu Obwodowej Komisji Wyborczej nr 5. Na tą interpelacje Pan Radny otrzymał odpowiedź, którą rozumiem Pan Radny już dostał, czy mam tą odpowiedź odczytać?

Adam Kornecki (Radny)

Proszę odczytać.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, w związku z tym odczytuję. "W odpowiedzi na pytanie zawarte w interpelacji Pana Radnego Rady Miasta Sanok Adama Korneckiego dotyczącego zmiany siedziby lokalu Obwodowej Komisji Wyborczej nr 5 w Sanoku, uprzejmie informuję. Ad. 1 Lokal wyborczy zorganizowany w holu Centrum Handlowego przy ulicy Krakowskiej 36 był lokalem zastępczym, wynajętym na potrzeby wyborów od spółki Centrum Handlowe Ryś z powodu złego stanu pomieszczeń w budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka, w którym wcześniej organizowano pracę Obwodowej Komisji Wyborczej. Aktualnie, po przeprowadzonym remoncie w budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka powrócono do pierwotnej lokalizacji siedziby punktu wyborczego, to jest w budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka przy ulicy Krakowskiej 36 w Sanoku. W podjęciu decyzji o przeniesieniu lokalu Obwodowej Komisji Wyborczej bardzo istotne znaczenie ma wysoki koszt wynajmu lokalu od spółki Centrum Handlowe Ryś. Powyższe decyzje podjęte zostały w konsultacjach z Wojewódzkim Biurem Wyborczym w Krośnie i zaakceptowane przez Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego 2 w Krośnie. Dodatkowo należy podać, że na terenie Sanoka dokonano 4 zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych, to jest Obwodowa Komisja Wyborcza nr 1 dotychczasowa siedziba OKW nr 1, która mieściła się w budynku Starostwo Powiatowego przy ulicy Jagiellońskiej 22 w Sanoku, została przeniesiona do budynku Klubu Górnika przy ulicy Grzegorza z Sanoka 2, Obwodowa Komisja Wyborcza nr 5, dotychczasowa siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej nr 5, która mieściła się w budynku Centrum Handlowego Ryś przy ulicy Krakowskiej 2, została przeniesiona do budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka przy ulicy Krakowskiej 36, Obwodowa Komisja Wyborcza nr 13, dotychczasowa siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej nr 13, która mieściła się w budynku Towarzystwa Sportowego Sanoczanka przy ulicy Kwiatowej 25 została przeniesiona do budynku spółki Adbud Przedsiębiorstwo Budowlane przy ulicy Młynarskiej 43 i Obwodowa Komisja Wyborcza nr 20, dotychczasowa siedziba komisji, która mieściła się w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 przy ulicy Kazimierza Lipińskiego 63 w Sanoku, została przeniesiona do budynku Dworca

Multimodalnego przy ulicy Kazimierza Lipińskiego 31. Ad. 2 Kto był odpowiedzialny? Bogdan Struś, sekretarz miasta Sanoka, pełnomocnik Okręgowej Komisji Wyborczej w Krośnie. Ad. 3 Lokalizacja siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej nr 5 w budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka przy Krakowskiej 2 została uzgodniona z przedstawicielem Rady". To jest odpowiedź na tą pierwszą interpelację. Pan chciał się do tego ustosunkować tak, od razu?

Adam Kornecki (Radny)

Chciałem się ustosunkować, bo w odpowiedzi na interpelację jest mowa, że jest wysoki koszt wynajmu. Rozmawiałem z właścicielem i nie jest koszt wysoki, a ponadto nikt z Urzędu Miasta nie podjął rozmów z właścicielem, aby ten lokal on nadal udostępnił, a z rozmowy, którą odbyłem, właściciel mówił, że udostępniał lokal i dalej nie miałby przeszkód, żeby miasto zorganizowało sobie punkt wyborczy w jego pomieszczeniu. Kto głosuje na Dąbrówce w siedzibie Rady Dzielnicy Dąbrówka, wie, jak to wygląda, mamy pomieszczenie bez parkingu, lokal jest nieprzystosowany dla osób niepełnosprawnych i ten lokal nie jest tak jak pisze Pan Burmistrz, zastępczym, on był zawsze, żeśmy w poprzedniej kadencji organizowali w tym lokalu w Centrum Handlowym Panorama wybory i to nie było takie nasze widzimy, tylko to było wynikiem zdarzeń, które miały miejsce właśnie w budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka, bo jedna Pani sobie rękę uszkodziła jak wychodziła wieczorem po tych schodkach i inny znajomy samochód sobie uszkodził, jak z chodnika zjeżdżał z wysokiego krawężnika. No i punkt jest centralnie położony w obwodzie przy Centrum Handlowym Panorama, a ten jest tak na uboczu i blisko ma lokal przy ulicy Krakowskiej 2, Centrum Handlowe Panorama, przystanek komunikacji miejskiej, duże pomieszczenie, w którym było 5, 6 kabin do głosowania i jeszcze ludzie wchodziłi do środka. Teraz, jak byłem mężem zaufania w tej komisji po raz któryś, to komisja narzekała, bo jest zimno, bo ludzie stali na chodniku, żeby zagłosować, pomieszczenie wyziębione, ludzie się mnie pytają, gdzie tu jest tajność głosowania jak ludzie wkoło stolika stoją i powyżej tego parawanu tekturowego na stoliku. Tak że ludzie narzekali, że dlaczego nie jest ten lokal, który poprzednio był, tym bardziej, że na poprzedniej sesji apelowałem do Pana Burmistrza, żeby jakoś poinformować wyborców o zmianie tego lokalu. Nie było żadnej informacji na Centrum Handlowym Panorama, że już tutaj nie jest lokal, tylko w siedzibie Rady Dzielnicy. Z innych też punktów, które Pan pozmieniał, też mi mieszkańcy mówili np. że jak kiedyś głosowali w dawnej szkole setce na Okopowisku, nikt tam nie dał kartki, że lokal jest teraz w Górniku, ludzie sami musieli dojść do tego, gdzie ten lokal teraz jest, żeby po prostu w nowym punkcie zagłosować. Tak że ludzie nieraz jak zagłosowali, oddali głos, wstali od stolika, to się mnie pytali, gdzie tu jest urna, bo taki tłok, ścisk był na sali, że urny nie było widać, mała sala, nie przystosowana i mieszkańcy no apelowali, żeby wrócił ten lokal w Centrum Handlowym Panorama, żeby było wygodnie, bezpiecznie, żeby auto było gdzie zaparkować. No a inna kwestia, to pozostaje jeszcze przy tych wyborach szkolenie, bo nie tylko w tej komisji, ale i w innych nagminne było, że komisje pytały wyborców, czy wydać komplet kart do głosowania, to jedna rzecz. A druga rzecz jeszcze, którą chciałem poruszyć, którą mi mieszkańcy zgłaszali, to, żeby się Pana Burmistrza zapytać, czy to już zawsze tak na Dąbrówce będzie ten lokal Rady Dzielnicy Dąbrówka lokalem wyborczym, czy wróci lokal w Centrum Handlowym Panorama, o co oni apelowali, komisja słyszała. No niestety najbardziej się oberwało mnie i komisji, dlaczego jest lokal tu,

a nie tam, gdzie dotychczas. My nie podjęliśmy tej decyzji, a byliśmy zmuszeni wysłuchiwać skarg mieszkańców, wyborców.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Sekretarz chciał się odnieść, tak? Proszę.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, przysłuchując się temu komentarzowi Pana Radnego Korneckiego, trudno jest zgodzić się z wieloma podanymi tutaj, nie wiem argumentami. Mianowicie, co do kosztu, oczywiście, trudno w tej chwili tutaj publicznie skomentować te koszty, dlatego, że partnerem czy przedmiotem wynajmu tego lokalu jest prywatny przedsiębiorca, aczkolwiek zdecydowanie stwierdzam, że koszt wynajmu tego lokalu był bardzo wysoki. Wynajmujemy lokale u innych właścicieli, innych przedsiębiorców i koszt tych wynajmów, no oscyluje tak mniej więcej w kwocie 1/3 tego, co płaciliśmy za lokal w Centrum Handlowym, to jest jedno. Druga rzecz, oczywiście siedziba Rady Dzielnicy Dąbrówka od zawsze była miejscem, w którym organizowano komisje wyborcze, w tej chwili to spiętrzenie, które de facto występowało praktycznie we wszystkich lokalach wyborczych z uwagi na frekwencję, miało miejsce również jeżeli chodzi o lokal na Dąbrówce. Lokal na Dąbrówce spełniał wszystkie kryteria, które wymagane były przy organizacji lokali wyborczych, zresztą notabene drugi lokal wyborczy, który tam w nieodległej od siedziby Rady Dzielnicy był zorganizowany, jeżeli chodzi o te parametry lokalowe, był jeszcze mniejszy niż lokal w budynku Rady Dzielnicy, to jest jedna kwestia. Druga kwestia, te uwagi, które zgłaszali wyborcy Panu Korneckiemu oczywiście miały miejsce i w innych naszych lokalach, ale wynikało to z takiego spiętrzenia się głosujących, szczególnie w okresie po mszach, co jest naturalnym i występuje od wielu, wielu lat. Nie zawsze, jak stwierdził Pan Kornecki, głosowania odbywały się w lokalu tego Centrum Handlowego. Dość powiedzieć, że osobiście negocjowałem wcześniej z właścicielem tego lokalu, wynajęcie tego holu w Centrum Handlowym, poza merytoryczne powiedziałbym, argumenty przemawiały za tym, żeby w tej chwili wrócić do tradycyjnej siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej w lokalu dzielnicy Dąbrówka. Tutaj też należy jeszcze zauważyć, że podczas prac komisji w tej Okręgowej Komisji dwóch Panów, Pan Radny Kornecki wraz z Panem Radnym powiatowym Damianem Biskupem wręcz zakłócili pracę komisji obwodowej, co nie tylko przez nas, ale również przez uczestników, że tak powiem, głosowania w tej dzielnicy zostało zgłoszone do Wojewódzkiego Biura Wyborczego z pewną interwencją, co jest znamienne w tej sytuacji. Szanowni Państwo, to dość duża doza takiej, powiedziałbym, niechęci, myślę obu Panów w czasie prac komisji spowodowała, że te interwencje, które zgłasza Pan Radny Kornecki mają miejsce. Udzieliłem Panu Korneckiemu pisemnej odpowiedzi na jego interpelację i w 100% podtrzymuję argumenty zawarte w tejże odpowiedzi. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Panie Radny.

Adam Kornecki (Radny)

No to chciałem się odnieść. Powołuje się Pan Sekretarz na koszty, koszty wyborów pokrywa państwo, nie miasto, tak że proszę, nie oszczędzać na mieszkańcach, bo 1,5 tys. wyborców nie będzie w takich warunkach głosować, które po prostu nie ma gdzie auta zaparkować i na całej dzielnicy nie ma lokalu wyborczego dla osób niepełnosprawnych. To że gdzie indziej jest źle to nie jest usprawiedliwieniem do tego, żeby tutaj też było jeszcze gorzej. Jeżeli lokal Rady Dzielniczy jest taki świetny, to dlaczego Pan Burmistrz spotkań z mieszkańcami tam nie urządza, tylko wynajmuje Pan Burmistrz lokal od Straży Pożarnej a do Rady Dzielniczy nie ogłasza Pan spotkań z wyborcami, z mieszkańcami Dąbrówki jeżeli jest taki dobry. I nie jest tak, że siedziba Rady Dzielniczy była zawsze dla komisji, kiedyś tak było, ale odkąd udostępniał nam siedzibę właściciel Centrum Handlowego Panorama i zawsze każde wybory w poprzedniej kadencji były organizowane właśnie z tych względów bezpieczeństwa i wygody mieszkańców w Centrum Handlowym Panorama. I jeżeli Pan Sekretarz taką cenę wynegocjował i jak sam przyznał, w poprzedniej kadencji nie była ona problemem, to, dlaczego jest teraz problemem. Ale podkreślam jeszcze raz, właściciel Centrum Handlowego Panorama powiedział, że nikt z miasta w ogóle nie był zainteresowany, żeby tam była siedziba komisji wyborczej, no to jak można mówić, że teraz jest horrendalnie wysoki koszt, raz na 4 lata się przeprowadza wybory i jaki to jest horrendalnie wysoki koszt, żeby 1,5 tys. wyborców w takich warunkach głosowało, gdzie nie ma nie tajności, ani bezpieczeństwa, auta gdzie zaparkować, inne rzeczy. A jeszcze takie insynuacje, które Pan mówi, że zakłócał po prostu wybory i jeszcze Pan powołuje się na radnego powiatowego, którego na oczy tam nie widziałem w tym miejscu, to jest szczyt kłamstwa i arogancji Pana. Nie było, przynajmniej póki ja tam byłem, tego radnego powiatowego na oczy nie widziałem, w protokole, z tego, co mi wiadomo, nie jest to odnotowane komisji wyborczej, więc kto to zgłaszał, to jestem ciekawy, bo anonimy chyba jakies Pan cytuje. Jeżeli tak było, jak Pan mówi, to można było to do protokołu zgłosić ze strony komisji, z tego co wiem, tego nie było, więc jeżeli nie było to odnotowane w protokole, no to nie wiem, skąd Pan wiedzę czerpie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Panowie, to jest punkt, moja informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na interpelacje, więc poinformowałem, jaka była interpelacja, odczytałem odpowiedź, a w tym momencie się rozpoczęła dyskusja, że Pan Radny Kornecki ma takie zdanie, a Pan Sekretarz, który odpowiadał, stwierdził, podtrzymuje swoją odpowiedź i na tym powinna być kropka, a tu się pojawił wątek zakłócania wyborów, więc my tej dyskusji prawdopodobnie w czwartym punkcie nie skończymy. Jeśli coś ważnego jest jeszcze do powiedzenia, to proszę bardzo chętnie udzielę Panom głosu, Pan Sekretarz się zgłaszał, tak? Proszę.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Dziękuję Panie Przewodniczący, faktycznie racją jest Pańskie stwierdzenie dotyczące bezprzedmiotowości tej dyskusji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, odpowiedź na drugą interpelację Radnego Korneckiego, ta interpelacja tym razem dotyczy powstania strefy ekonomicznej przy ulicy Okulickiego 2,

ona by odczytana, ta interpelacja na poprzedniej sesji, czy Pan Radny sobie życzy, żebym odczytał? Nie. Ona jest dla zainteresowanych opublikowana na BIP-ie. Kolejna interpelacja złożona przez Panią Radną Wandę Kot. Ja tej interpelacji nie odczytywałem, z tego, co pamiętam, więc pozwolę sobie ją odczytać. "Interpelacja dotyczy wstrzymania remontu osuwiska Góry Parkowej miasta Sanoka od strony południowej, to jest za blokiem Kościuszki 34. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym składam interpelację w sprawie wstrzymania remontu osuwiska Góry Parkowej miasta Sanoka od strony południowej, to jest za blokiem Kościuszki 34. W związku z powyższym proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi na niżej zadane pytania w kolejności jak poniżej. 1. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz załącznikiem kserokopii dokumentów potwierdzających ten fakt, kto opracował i w jakim terminie kartę osuwiska Góry Parkowej miasta Sanoka od strony południowej. 2. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz z załącznikiem, kserokopii dokumentów potwierdzających ten fakt, kto opracował i wykonał i w jakim terminie odwodnienie Góry Parkowej od strony południowej wzdłuż muru oporowego. 3. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz załącznikiem kserokopii dokumentów, że w czerwcu 2020 roku z powodu niewyremontowanego osuwiska oderwała się wielka bryła muru i uszkodziła zaparkowany na parkingu pod blokiem samochód BMW. Właściciel samochodu otrzymał odszkodowanie, a Wspólnota Mieszkaniowa poniosła koszty finansowe na zabezpieczenie tego osuwiska chroniąc bezpieczeństwo ludzi i mienia. 4. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz załącznikiem kserokopii dokumentów, jaką kwotę na remont wyżej wymienionego osuwiska pozyskał Burmistrz Miasta Sanoka w 2022 roku. 5. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz załącznikiem kserokopii dokumentów, jaką kwotę i w jakim terminie pozyskał Burmistrz Miasta Sanoka w 2023 roku na realizację zadania remont wyżej wymienionego osuwiska. 6. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz z załącznikiem kserokopii dokumentu w jakim dniu wpłynęła promesa z Urzędu Wojewódzkiego dotycząca dofinansowania w wysokości 80% remontu wyżej wymienionego osuwiska, koszty wyceniano na kwotę 2.700.000 zł. 7. Proszę o podanie informacji wraz z kserokopią dokumentu, w jakim terminie i w jakiej wysokości na konto Urzędu Miasta Sanoka wpłynęła z Urzędu Wojewódzkiego kwota 80% dofinansowania na remont osuwiska i w jakiej wysokości. 8. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz z kserokopią dokumentu w jakim dniu ogłoszono przetarg na wyłonienie wykonawcy na remont wyżej wymienionego osuwiska, w jakim terminie przetarg zakończono, jaką firmę na wykonanie robót osuwiskowych wyłoniono, na jaką kwotę opiewa umowa, jaki jest termin zakończenia remontu i rozliczania dotacji. 9. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz z kserokopiami dokumentów, w jakim terminie wykonawca otrzymał zgodę na wejście w teren osuwiska i kiedy rozpoczął pracę. 10. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz z kserokopią dokumentów oraz udostępnienie opracowanej dokumentacji dotyczącej wybranej koncepcji remontu osuwiska. 11. Proszę o podanie informacji pisemnej wraz załącznikami kserokopii dokumentów potwierdzających ten fakt, jaką korespondencję, pisma otrzymał od niżej wymienionych podmiotów i jakie odpowiedzi i w jakim terminie odesłał Urząd Miasta do niżej, Starostwo Powiatowe w Sanoku, Powiatowy Zarząd Dróg, Wydział Geodezji w Sanoku, wykonawcę wyłonionego na realizację wyżej wymienionego osuwiska. Z poważaniem Wanda Kot, Radna Rady Miasta Sanoka". Pani Radna otrzymała odpowiedź na tą interpelację, odpowiedź jest dość obszerna, bo z tego, co

wiem, to tam jest mnóstwo wszystkich załączników, tak że czy Pani Radna chce, żebym to odczytał, to raczej chyba niemożliwe, znaczy możliwe, ale to czasu na sesji nie wystarczy.

Wanda Kot (Radna)

Możliwe, możliwe. Załączników nikt nie będzie oglądał ani analizował, natomiast odpowiedź bezwzględnie proszę przeczytać, bo temat jest ważny, temat jest nie od dziś. W internecie są różne filmiki, spotkań było wiele, prace osuwiskowe trwały co najmniej 2 lata, bo jak widzicie Państwo, w ubiegłym roku nie pozyskano dotacji na ten cel, dopiero w tym roku. Natomiast no jest wiele spraw, które trzeba wyjaśnić i chciałabym, żeby i mieszkańcy miasta Sanoka i Radni zaznajomili się z odpowiedzią tu na sesji i wyrobili sobie po prostu pogląd na całą sprawę. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, odczytam odpowiedź w takim razie, oczywiście bez załączników. "W odpowiedzi na interpelację Pani Wandy Kot złożoną w dniu 2 października 2023 roku dotyczącą zadania inwestycyjnego pod nazwą "Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Kościuszki w Sanoku", poniżej udzielam odpowiedzi na zadane pytania. 1. Karta dokumentacyjna osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki wraz z opinią została opracowana przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie w dniu 10 października 2018 roku. Ad. 2 Odwodnienie muru oporowego od strony skarpy miejskiej zostało zaprojektowane w postaci korytka betonowego odprowadzającego wody opadowe do istniejącej studzienki w sposób analogiczny do istniejącego odwodnienia, istniejącego muru oporowego. Odwodnienie muru oporowego od strony działki Powiatu Sanockiego zostało zaprojektowane do studni D.7, zlokalizowanej na działce Powiatu, to jest za murem oporowym. Z wyżej wymienionej studzienki wody opadowe zostaną odprowadzone przez nowy odcinek sieci kanalizacji deszczowej, który zostanie wybudowany na parkingu i włączony do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. Powyższe opracowanie zostało wykonane przez Pana Mieczysława Fila na potrzeby uzyskania zgody od Powiatu Sanockiego na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane w celu realizacji inwestycji polegającej na zabezpieczeniu osuwiska. Rozwiązanie to zostało opracowane w kwietniu 2023 roku i przedłożone do Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku. W projekcie budowlanym zabezpieczenia osuwiska uwzględniono wyżej wymienione rozwiązanie budowy odcinka sieci kanalizacji deszczowej. Ad. 3 Istniejący mur oporowy zlokalizowany jest na działce Wspólnoty Mieszkaniowej i wszelkie sprawy dotyczące jego stanu należy uzyskać od Zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej. Ad. 4 Gmina Miasta Sanoka pismem z dnia 20 stycznia 2022 roku, tu znak, wystąpiła z wnioskiem do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie o dofinansowanie zadania polegającego na zabezpieczeniu osuwiska przy ulicy Kościuszki. Opinia Państwowego Instytutu Geologicznego została uzyskana w dniu 24 stycznia 2022 roku, natomiast opinia Wojewódzkiego Zespołu Nadzorującego realizację zadań w zakresie przeciwdziałania ruchom osuwiskowym w dniu 1 lutego 2022 roku. Z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w marcu 2022 roku z Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim, Gmina została poinformowana, że istnieje możliwość dofinansowania zadania, ale w kwocie nieprzekraczającej 30% wartości inwestycji. W związku z powyższym

Gmina pisemnie poinformowała Urząd Wojewódzki, że nie posiada wystarczających środków budżetowych by sfinansować zadanie w wysokości znacząco przewyższającej planowane 20% udziału własnego planowanej inwestycji. Pismem z dnia 11 lipca 2022 roku, Gmina poinformowała Urząd Wojewódzki, że planuje się realizację zadań osuwiskowych w 2023 roku i zwróciła się o zaplanowanie środków i dofinansowanie inwestycji. Pismem z dnia 20 lipca 2022 roku Podkarpacki Urząd Wojewódzki poinformował Gminę, że zadanie polegające na zabezpieczeniu osuwiska Kościuszki zostanie uwzględnione w pracach Wojewódzkiego Zespołu przy ustalaniu listy zadań priorytetowych z terenu województwa podkarpackiego na 2023 rok. Ad. 5 Gmina Miasta Sanoka złożyła wniosek do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w dniu 4 stycznia 2023 roku, w którym przedłożyła listę zadań planowanych do realizacji w 2023 roku, w zakresie usuwania skutków ruchów osuwiskowych. We wniosku ujęto zadanie polegające na wykonaniu zabezpieczenia osuwiska przy ulicy Kościuszki o wartości 2.700.000 zł, przy dofinansowaniu wysokości 2.160.000 zł. Wojewoda Podkarpacki zaakceptował wniosek Gminy i przyznał środki na realizację zadań osuwiskowych. Kwotę 2.160.000 zł przyznano na realizację zadania polegającego na zabezpieczeniu osuwiska przy ulicy Kościuszki. Gmina Miasta Sanoka została poinformowana o przyznaniu dotacji pismem Wojewody Podkarpackiego z dnia 13 marca br. Ad. 6 Gmina Miasta Sanoka została poinformowana o przyznaniu dotacji pismem Wojewody Podkarpackiego z dnia to jest 13 marca br. Ad. 7 Na konto Urzędu Miasta nie wpłynęła żadna kwota. Prace realizowane są w oparciu o decyzję Wojewody Podkarpackiego o przyznaniu środków oraz przyjętym przez Radę Miasta Sanoka budżecie miasta Sanoka na 2023 rok. Wypłata środków następuje po zrealizowaniu zadania w terminie do końca br. Ad. 8 Po uzyskaniu decyzji Wojewody Podkarpackiego o przyznaniu środków, Rada Miasta Sanoka wprowadziła zadanie do budżetu miasta Sanoka na 2023 rok uchwałą 76 z dnia 30 marca 2023 roku oraz uchwałą 76/705 z dnia 25 kwietnia 2023 roku (drugą uchwałą wprowadzono wkład własny do zadania). W dniu 6 czerwca 2023 roku został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy dla zadania polegającego na wykonaniu zabezpieczenia osuwiska przy ulicy Tadeusza Kościuszki. W dniu 22 czerwca nastąpiło otwarcie przetargu, gdzie złożono 7 ofert. Po ich zbadaniu, poprawieniu omyłek w pozycjach kosztorysu w dniu 17 lipca 2023 roku wybrano najkorzystniejszą ofertę. W dniu 31 lipca 2023 roku została podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Budowlano - Montażowym "TOLOS" Piotr Walczak i wspólnicy, na wykonanie właściwych prac w ramach zadania pod nazwą "Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Sanoku" na kwotę 2.018.784,71 zł brutto. Termin realizacji inwestycji zgodnie z umową wynosi 5 miesięcy od podpisania umowy. Ad. 9 Plac budowy został wykonawcy przekazany w dniu 9 sierpnia 2023 roku. Ad. 10 Gmina Miasta Sanoka w dniu 14 grudnia 2020 roku zawarła umowę na opracowanie projektu budowlanego dla zabezpieczenia osuwiska usytuowanego na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Kościuszki na działce nr 28/6 w Sanoku. Dokumentacja projektowa jest to obszerne opracowanie, dostępne w Wydziale Rozwoju i Obsługi Inwestora. W załączniku przekazano tylko projekt zagospodarowania terenu. Ad. 11 Gmina Miasta Sanoka prowadziła korespondencję od 17 stycznia 2022 roku ze Starostwem Powiatowym w Sanoku dotyczącą uzyskania zgody na wejście w teren i przeprowadzenie prac budowlanych na działce numer ewidencyjny 267/2 obręb Śródmieście Sanok, będącej własnością Powiatu Sanockiego. W dniu 24 maja 2023

roku Gmina otrzymała od Starostwo Powiatowego podpisaną umowę dotyczącą dysponowania wyżej wymienioną działką na potrzeby realizacji inwestycji polegającej na zabezpieczeniu osuwiska przy ulicy Tadeusza Kościuszki. Wykonawca inwestycji to jest Przedsiębiorstwo Budowlano - Melioracyjne "TOLOS" pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku wystąpiło do Powiatowego Zarządu Dróg w Sanoku o zgodę na przejazd sprzętu ponadnormatywnego. Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku udzielił odpowiedzi w dniu 4 września 2023 roku na wniosek wykonawcy inwestycji. Powyższe dwa pisma stanowią korespondencję między wykonawcą a Powiatowym Zarządem Dróg w Sanoku. Gmina Miasta Sanoka pismem z dnia 21 września 2023 roku oraz 25 września tego roku przedstawiła rozwiązania techniczne dotyczące odprowadzenia wód opadowych z terenu osuwiska. W dniu 5 października Powiatowy Zarząd Dróg w Sanoku pismem odpowiedni znak zwrócił się do Gminy o przedstawienie projektu technicznego dla opisanych rozwiązań technicznych dotyczących odprowadzania wód opadowych z terenu osuwiska. Starosta Sanocki w dniu 27 lipca br. wydał decyzję o pozwoleniu na budowę dotyczącą osuwiska przy ulicy Kościuszki w Sanoku. Zgodnie z obowiązującą ustawą prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę Starosta Sanocki miał ustawowy obowiązek sprawdzenia, czy inwestor dołączył wymagane prawem opinii, uzgodnienia, czy też pozwolenia. Zatem w dniu 27 lipca Starosta Sanocki wydając decyzję administracyjną, uznał urzędowo, że Gmina Miasta Sanoka nie ma prawnego obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w związku z realizacją inwestycji polegającej na zabezpieczeniu osuwiska przy ulicy Kościuszki w Sanoku. Nikt zatem nie może twierdzić, że Gmina Miasta Sanoka zwlekała z wystąpieniem i otrzymanie pozwolenia wodnoprawnego. W załączeniu przedkładam kopię dokumentów stanowiących uzupełnienie do poszczególnych pytań. W podpisie z upoważnienia Burmistrza Artur Kondrat Zastępcę Burmistrza ds. Rozwoju". To jest ta odpowiedź długa. Pani Radna Kot jeszcze, tak? Proszę.

Wanda Kot (Radna)

Proszę Państwa, temat jest bardzo szeroki. Powiem tylko to, co bym chciała powiedzieć, nie bijąc piany, nie uderzając w pojedyncze osoby. Natomiast uważam, że jest XXI wiek i pracownik Urzędu powinien odpowiedzieć na pismo do innego Urzędu jednym zdaniem, planowana inwestycja osuwiskowa na podstawie opinii prawnej nie wymaga opracowania operatu wodnoprawnego. Jedno zdanie, jest odpowiedź tak, nie ma odpowiedzi jest punkt przyczepienia i o to mam żal do Burmistrza Kondrata. Pana Burmistrza wybrali ludzie i widzę, że Pan Burmistrz Tomasz Matuszewski staje na wysokości zadania, na telefon spotkał się z mieszkańcami, przyszedł na moje wezwanie, na moją prośbę, bo widziałam, co się dzieje. Widzę też, że dalej nie ma zgody na wjazd samochodów o wielkim tonażu, a jednak Pan Burmistrz stanął na wysokości zadania i zorganizował przejazd tych koparek wielkotonażowych i prace posuwają się tak, jak się posuwają. Natomiast chciałam Państwu powiedzieć, że 2 października wpłynęła ta moja interpelacja i w tym samym dniu o tej samej prawie godzinie napisałam pismo do Zarządu Starostwa Powiatowego w Sanoku, nie mam jeszcze odpowiedzi, natomiast końcówkę chciałam Państwu przeczytać "następnie wyłoniony wykonawca otrzymał zgodę na rozpoczęcie prac, zagroził podwórko i dwa parkingi, wszedł w teren, wykonał prace przygotowawcze, wycinkę drzew i krzewów nad murem oporowym oraz zdjął kostkę brukową z podwórka. Niestety, wykonawca czeka nadal na zgodę na

przejazd samochodów o wysokim tonażu. Minęły już 2 miesiące od rozpoczęcia prac, które zostały wstrzymane z powodu braku zgody na przejazd samochodów o takim tonażu. Mieszkańcy tego bloku tą sytuacją są mocno zbulwersowani. Odnosimy wrażenie, że dwa urzędy i urzędnicy, Miasto i Powiat nie mogą się ze sobą dogadać i przy okazji osuwiska załatwiane są inne sprawy, które mogły być załatwione wcześniej (myślę tu o Powiecie)". Dokumentacja, proszę Państwa, jest zgoda, to jest zgoda, za jedną zgodą to powinna iść druga zgoda na przejazd samochodów o wysokim tonażu. Na dokumentację, rozmowy, wymiany pism było 2 lata. Od momentu, kiedy został wyłoniony wykonawca i dostał zgodę na wejście w teren, na rozpoczęcie prac nie można wstrzymywać tych prac, nie wyrażając zgody na przejazd samochodów o wysokim tonażu, bo wykonawca nie weźmie tego na siebie i nie będzie płacił wysokich mandatów za przejazd nieuprawnionych samochodów o 40 tonach czy 50 tonach. I tutaj jeszcze, to jest kwestia dokumentacji, druga sprawa wymuszanie na Burmistrzu Miasta Sanoka, żeby złożył pisemną deklarację, że zabezpieczy w przyszłym budżecie kwotę 300.000 zł na remont nawierzchni uszkodzonej ulicy Kościuszki. Ulica Kościuszki została, że tak powiem, pocięta, bo tak wymagały prace związane z wymianą nieszczelnego wodociągu. Natomiast w umowach z wykonawcą, o ile mi wiadomo, jest też punkt zawarty, że musi wykonawca pokryć, że tak powiem, tzw. szkody, więc to też nie było przeszkodą, żeby samochody o wysokim tonażu mogły wjechać na teren osuwiska. 7 tygodni firma wyłoniona nie pracowała, gdzie była piękna pogoda, tych pracowników jest dwóch, sympatycznych Panów, którzy niestety po prostu jeden po drugim patrzyli po sobie, przychodzili, pili kawę, przekładali kostkę z miejsca na miejsce i tak 7 tygodni minęło. Dopiero jak Pan Burmistrz po tym zamieszaniu, które było po spotkaniach przy bloku i w Urzędzie Miasta, w zasadzie to u Starosty, podjął decyzję widząc, co się dzieje i jakoś po prostu, jakimś sposobem dokonały te samochody o wielkim tonażu przejazdu i rozpoczęły się konkretne prace. W tym miejscu chciałabym po prostu za to podziękować, Panie Burmistrzu, bo stanął Pan na wysokości zadania, natomiast chciałabym się też dowiedzieć, kto jest inspektorem nadzoru, dlaczego inspektor nadzoru, czy on nie może na tym etapie wkroczyć, jeśli wykonawca po prostu nie realizuje harmonogramu, a ma na to 5 miesięcy, czy może wkroczyć? Nie mam wiedzy na ten temat, więc prosiłabym o odpowiedź, bo dla mnie jest to niepojęte, że wyłoniony wykonawca najtańszy, nie realizuje zadań po wyrażeniu zgody przez Starostwo i wejściu na teren budowy dopiero po 2 tygodniach składa wniosek o pozwolenie na przejazd samochodu o wielkim tonażu. Mało tego, przygotowanej umowy nie podpisuje, bo stwierdza, że nie wykona realizacji do końca roku, gdzie ma obowiązek w ciągu 5 miesięcy wykonać realizację zadania od lipca do listopada, niech będzie do końca roku. Do końca roku jest też rozliczenie tej dotacji z Urzędu Wojewódzkiego. No nie wiem, sytuacja jest po prostu nieciekawa, niesmaczna. W sobotę piękna pogoda, nikogo nie ma przy osuwisku. Gdzie jest inspektor nadzoru, gdzie są jego protokoły z nadzoru tej inwestycji? Ja bym poprosiła o odpowiedź na te pytania. Jest to po prostu żenujące. Swoją drogą wiedziałam, że będzie Pan Burmistrz dzisiaj odpowiadał na interpelację, ja ją otrzymałam wcześniej, zadzwoniłam do Pana Starosty i powiedziałam, że zapraszam Zarząd Powiatu na wolne wnioski w dniu sesyjnym, żeby mógł, że tak powiem, swoją stronę przedstawić itd. Ale z tego po prostu co widzę, to korespondencją możecie Państwo wymieniać się latami, ale mieszkańców interesuje konkretna sprawa, załatwienie tej sprawy. Skoro mamy dotacje, jest firma, dlatego jeszcze raz dziękuję za przejazd, po prostu tych koparek, natomiast trzeba jeszcze wyegzekwować od

firmy, żeby wykonywała tą pracę. Ja nie chcę wchodzić w czas pracy, bo to nie są moi pracownicy, ale z tego, co widzę i jeżdżę po terenie, to jeśli jest pogoda, wykonują pracownicy pracę do wieczora, dopóki, że tak powiem, coś widać, jest pogoda, nie w każdym dniu będzie pogoda i temperatura odpowiednia do wykonania tych prac, to się naturalnie, siłą rzeczy realizacja tych prac przyciągnie, ale jeśli jest pogoda i realizacja nie jest wykonywana, no to myślę, że inspektor nadzoru chyba ma coś do powiedzenia, można inną firmę wziąć, można nie zapłacić, można jakoś coś zrobić w tej sprawie. Tak że ja ze swojej strony tyle, nie chcę bicia piany, nie chcę przedłużać, mogłabym na ten temat mówić co najmniej 2 godziny bez przerwy, ale czy to jest sens. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz tak, chciał zabrać głos? Proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja myślę, że na te pytania, bo tutaj troszeczkę tych pytań padło ze strony Pani Wandy Kot, odpowiemy w wolnych wnioskach. Pan Piotr jest tutaj, przesłuchuje się. Jeśli chodzi o inspektora nadzoru, to jest Pan Wojtek Radwański z tego, co wiem i o wszystkich tych szczegółach poinformujemy w wolnych wnioskach, ponieważ tych interpelacji jest troszeczkę, sprawozdanie, żebyśmy szli zgodnie z punktami, dobrze. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Realizujemy w takim razie punkt dotyczący interpelacji. Kolejne dwie interpelacje złożył Pan Radny Sławomir Miklicz, pozwolę sobie je odczytać, ponieważ nie odczytywałem jeszcze. Interpelacja pierwsza dotyczy informacji na temat pozyskania partnera kapitałowego do spółki Hydro Sanok: "Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z informacją, którą podał Pan w mediach społecznościowych o pozyskaniu partnera kapitałowego do spółki Hydro Sanok oraz o podpisaniu umowy, która jak rozumiem jest nową umową spółki, proszę o podanie następującej informacji. Jak obecnie wygląda struktura własnościowa spółki po podpisaniu umowy z nowym udziałowcem kapitałowym i w jakiej wysokości kapitał wniósł do spółki nowy partner kapitałowy. Proszę o załączenie do odpowiedzi kopii umowy podpisanej z nowym partnerem". Pan Radny otrzymał na tą interpelację odpowiedź, czy ja mam Panie Radny, odczytać tą odpowiedź?

Sławomir Miklicz (Radny)

Tak, Panie Przewodniczący, bardzo proszę. Otrzymałem dzisiaj i przyznam szczerze, że jeszcze nie zdążyłem się z nią w pełni zapoznać i będę też uważnie słuchał tej odpowiedzi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze. "W odpowiedzi na interpelację, złożoną w dniu 10 października br. przez Radnego Miasta Sanoka Pana Sławomira Miklicza wskazuję poniżej, co następuje. Ad. 1. znaczy ad. pytanie, jak obecnie wygląda struktura własnościowa spółki po podpisaniu umowy z nowym udziałowcem spółki? Odpowiedź: po sprzedaży udziałów spółki Hydro Sanok struktura własnościowa wygląda następująco, 96% udziałów należy do Sanockiego Przedsiębiorstwa

Gospodarki Komunalnej, 4% udziałów należy do Hynfra Prosta Spółka Akcyjna. Pytanie drugie, w jakiej wysokości kapitał wniósł nowy partner kapitałowy? Odpowiedź: Hynfra Prosta Spółka Akcyjna kupiła 124 udziały spółki Hydro Sanok o wartości nominalnie 50 zł każdy, to jest na łączną kwotę 6200 zł. Pytanie trzecie, proszę o załączenie do odpowiedzi kopii umowy podpisanej z nowym partnerem? Odpowiedź: w pierwszej kolejności wskazuję, że Gmina Miasta Sanoka nie jest stroną umowy i nie dysponuje jej kopią. Niezależnie od powyższego wskazuję, że zgodnie z posiadanymi informacjami umowa podpisana z nowym partnerem spółki Hydro stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Biorąc pod uwagę fakt, że stroną umowy jest przedsiębiorca prywatny, spółka prawa handlowego, która specjalizuje się w obszarze nowoczesnych technologii wodorowych, oraz charakter informacji zawartych w umowie stanowiących informacje poufne, to znaczy nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej, a także obwarowanie umowy klauzulą poufności udostępnienie umowy jest niedopuszczalne i naraziłoby spółkę Hydro Sanok, jak również SPGK w Sanoku, na negatywne konsekwencje prawne". To jest odpowiedź na tą interpelację pierwszą. Proszę bardzo, Pan Radny chciał się ustosunkować.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja tak bardzo krótko, bo nastąpiło istotne niezrozumienie zapytania, ponieważ moja interpelacja dotyczyła, została złożona po informacji, którą Pan Burmistrz podał do publicznej wiadomości o pozyskaniu nowego partnera kapitałowego Pana Adama Nawrockiego i podpisanej umowy z nowym partnerem kapitałowym. No po tej informacji, to wydawało mi się, że jest dość precyzyjnie, ponieważ o udziałowcu Hynfra tu już wiedzieliśmy wcześniej. Natomiast w odpowiedzi nie ma ani słowa na ten temat, a to było istotą jakby pytania. I chciałbym też jeszcze powiedzieć, że no mamy jakby czarno na białym, że spółka jednak nie jest spółką samorządową, to, co podkreślałem od już pewnego czasu, jest to spółka prawa handlowego, regulowana przez Kodeks Spółek Handlowych, miasto Sanok jako miasto nie ma ani jednego udziału, jak Państwo słyszeli. Natomiast nie rozwijając tego tematu, no oprócz tego, że statuetki pewnie trzeba oddać, nie rozwijając tego tematu, chciałbym powiedzieć, że w trybie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym ust. 2 zawiadomię Pana Prezesa SPGK o mojej kontroli radnego i wybiorę się do Pana Prezesa po wcześniejszej informacji oczywiście jakich dokumentów będę potrzebował, w celu odwiedzenia go, porozmawiania o tej spółce, bo zbyt dużo pytań się pojawia. No jesteśmy miastem wodoru tak, takie hasło jest jakby realizowane od pewnego czasu, a nie mamy podstawowej wiedzy na temat spółki, która powstała, dlatego też skorzystam ze swoich uprawnień ustawowych i to też informuję Pana Burmistrza i postaram się pewnych rzeczach dowiedzieć, oczywiście, w ramach poufności też tak jak to przewiduje ustawa i Kodeks Spółek Handlowych. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Odczytuję teraz drugą interpelację radnego Sławomira Miklicza, ona dotyczy informacji na temat inwestycji mostowej. "Szanowny Panie Burmistrzu, na sesji Rady Miasta w dniu 9 października br. Rada Miasta Sanoka wprowadziła dodatkowe środki finansowe do wieloletniego planu finansowego z przeznaczeniem na zabezpieczenie wkładu własnego dla realizacji zadania budowa mostu na rzecz San. Jednocześnie, Pan Burmistrz informował

wcześniej poprzez media społecznościowe o pozyskaniu dodatkowych środków finansowych na tę inwestycję, które wg tej informacji cytując "posiada pełne dofinansowanie", co przez mieszkańców zostało zrozumiane jako pozyskanie zewnętrznych środków finansowych na pokrycie całości zadania. Rada Miasta nie uzyskała odpowiedzi od Pana Burmistrza na pytanie złożone przeze mnie na sesji w dniu 28 września dotyczące podziału inwestycji na etapy i zakresu prac przy poszczególnych etapach tej inwestycji. W związku z powyższym zwracam się do Pana Burmistrza z następującymi pytaniami. Proszę o podanie planowanego zakresu prac przy pierwszym etapie oraz drugim etapie inwestycji mostowej. Proszę o podanie wartości wybranej oferty, która jest w trakcie badania, oraz podanie wartości środków zewnętrznych wraz z udziałem własnym planowanym do pokrycia ze środków budżetu miasta. Proszę o podanie szacowanej wartości drugiego etapu tej inwestycji oraz planowanego montażu finansowego, czyli udziału środków zewnętrznych i udziału własnego miasta planowany do pokrycia ze środków budżetu miasta. W podpisie Sławomir Miklicz". I jest odpowiedź na tą interpelację, którą również pozwolę sobie odczytać. "W odpowiedzi na interpelację radnego Sławomira Miklicza z dnia 10 października 2023 roku informuję: Ad. 1 W zakresie inwestycji pod nazwą "Budowa mostu na rzecz San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886 ulica Królowej Bony" - etap I są następujące roboty budowlano - montażowe: budowa mostu na rzece San o długości całkowitej wraz ze skrzydłami przyczółków 275,4 m, i szerokości 17,9 m, wraz z infrastrukturą oraz budową stałych i tymczasowych podpór mostowych w nowym przebiegu drogi gminnej, budowa odcinka drogi gminnej ulica Aleksandra Rybickiego, nowy przebieg, klasa L od kilometra 0+000,00 do kilometra 0+331,98 wraz z infrastrukturą, rozbudowa odcinka starodroża drogi gminnej numer G 117064R ulica Aleksandra Rybickiego klasa L wraz z infrastrukturą, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych, budowę rowu drogowego zakończonego studnią wpadową od kilometra 0+0+128 DG, to są te oznaczenia, może tego nie będę odczytywał, wraz z przepustem pod zjazdy na ścieżkę pieszo - rowerową nr 2 o średnicy 40 cm i długości 10 m, rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej, rozbudowę sieci energetycznej niskiego napięcia, budowę sieci energetycznej kablowej, oświetlenia drogowego drogi wraz z obiektem mostowym, budowę sieci ciepłowniczej, budowę sieci wodociągowej, budowę sieci kanalizacji sanitarnej, budowę urządzeń teletechnicznych, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zakresem robót drogowych, nasadzenie drzew i krzewów. Ogólnie zakres robót obejmuje prawobrzeżną część Sanu wraz z budową mostu. Budowa mostu na rzecz San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886 etap II to inwestycja, w zakresie której zostaną wykonane następujące prace budowlane: budowa drogi gminnej ulica Jana III Sobieskiego jednojezdniowej od istniejącego skrzyżowania z drogą gminną, czyli ulica Żwirki i Wigury, Zamkowa do projektowanego mostu, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 dwujezdniowej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Mickiewicza do projektowanego ronda i jednojezdniowej od projektowanego ronda do końca opracowania o długości 300 m wraz z infrastrukturą, budowa ronda turbinowego w ciągu drogi wojewódzkiej, budowa i przebudowa ścieżek pieszo-rowerowych i rowerowych, budowa i przebudowa zjazdów indywidualnych, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci kanalizacyjnej kanalizacji deszczowej wraz z wylotem brzegowym, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci energetycznej średniego i niskiego napięcia, budowa sieci energetycznej kablowej, oświetlenia drogowego drogi, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci

gazowej niskiego ciśnienia, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci ciepłowniczej, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci wodociągowej, budowa, przebudowa i rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej, budowa, przebudowa i rozbiórka urządzeń teletechnicznych, budowa kanału technologicznego, wycinka drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zakresem robót drogowych, nasadzenie drzew i krzewów. Ad. 2 Wartość najkorzystniejszej oferty na dzień dzisiejszy to 78.668.142,69 zł brutto. Wartość dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wynosi 70.400.000 zł. Ad. 3 Szacowana wartość drugiego etapu inwestycji wynosi 31.500.000 zł. Gmina otrzymała dofinansowanie w formie wstępnej promesy z Polskiego Ładu w wysokości 29.925.000 zł. Szacowana wartość obu etapów inwestycji to 110.168.142,69 zł. Wartość dofinansowania do zadania na dzień dzisiejszy to 100.325.000 zł. W związku z powyższym wartość wkładu własnego to 9.843.142,69 zł". I taka jest odpowiedź na interpelację. Proszę bardzo, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. No ta odpowiedź na interpelację mówi nam o tym, co chciałem zapytać na poprzedniej sesji, Burmistrz unikał odpowiedzi w tej kwestii. Otóż inwestycja jest podzielona na dwa etapy, pierwszy etap, który jest teraz rozstrzygnięty w przetargu, rozumiem, że trwa procedura wyboru wykonawcy, w dalszym ciągu pewnie będzie dokonany i drugi etap, o którym Państwo dzisiaj mogli z tej odpowiedzi się dowiedzieć jak będzie wyglądał. Natomiast co jest istotne w tej kwestii, na co trzeba zwrócić uwagę. Otóż rozpoczynamy budowę mostu, tak myślę, rozpoczniemy budowę mostu, gdzie nie mamy na ten moment wjazdu na ten most od ulicy Królowej Bony, bo to jest drugi etap, to przetarg dopiero będzie ogłaszany. Poza tym w tej odpowiedzi jest jedna bardzo niepokojąca mnie rzecz dotycząca drugiego etapu, którą Pan Burmistrz tutaj określa jako forma wstępnej promesy. Ja chciałbym się dowiedzieć, co to jest forma wstępnej promesy i poprosiłbym Panią Skarbnik o odpowiedź co to znaczy forma wstępnej promesy i ten dokument, tą wstępną promesę, bardzo bym prosił o udostępnienie, ponieważ jest ryzyko, ono istnieje, ono jest całkiem poważne, że zaczniemy budowę mostu, na który nie będzie wjazdu od strony Królowej Bony. Bo jeżeli stanie się cokolwiek złego, przetarg na drugi etap nie zostanie rozstrzygnięty, nie zostanie wyłoniony wykonawca, czy różne inne przypadki losowe, może się okazać, że wybudujemy most, na który nie ma wjazdu od strony Królowej Bony i tylko i wyłącznie po drugiej stronie Sanu będzie sieć drogowa zrobiona i ludzie będą mogli skorzystać z tamtej strony, będą mogli wjechać na most, pooglądać sobie rzekę San, zawrócić i z powrotem wjechać. Więc no oczywiście, to są ryzyka, które należy rozpatrywać przy takiej inwestycji i efekt podziału tej inwestycji na dwa etapy właśnie takie ryzyka za sobą niesie. Więc Pani Skarbnik, jakby Pani była uprzejma uzupełnić tą odpowiedź w tej chwili albo w wolnych wnioskach i ten dokument, który Państwo nazywacie wstępną promesą, ja bardzo bym prosił, żeby mi udostępnić do wglądu. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo, kolejna i już ostatni interpelacja, złożona dzisiaj przez Pana Radnego Macieja Drwięgę, pozwolę sobie odczytać. "Dotyczy: w sprawie zamontowania dodatkowego lustra na ulicy Żwirki i Wigury. W związku z otrzymywanymi odpowiedziami od Pana Burmistrza na kilka wniosków zgłaszanych na posiedzeniach Rady Miasta odnośnie

zamontowania drugiej części lustra na ulicy Żwirki i Wigury przy wyjeździe z parkingu Centrum Symulacji Medycznej Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku jako bezzasadną, proszę o przygotowanie następującej informacji: kiedy miała miejsce wizja w terenie w celu zasadności montażu lustra na ulicy Żwirki i Wigury, o której wspomina odpowiedź z dnia 30 czerwca 2023 roku. Kto przeprowadził powyżej wspomnianą wizję w terenie, proszę o przedstawienie składu osobowego. Dlaczego do przeprowadzenia wizji w terenie nie zaproszono nikogo z instytucji zainteresowanej, czyli Uczelni Państwowej? Czy w czasie wizji terenowej osoby ją przeprowadzające zauważyły, iż wspomniany prawy pas ruchu w kierunku ulicy Mickiewicza jest praktycznie w całości wykorzystywany na potrzeby miejsc parkingowych usytuowanych przy ulicy Żwirki i Wigury, co bardzo utrudnia widoczność przy skręcie w prawo ze względu na to, że samochody wyjeżdżające z parkingu uczelnianego kierują się zwykle na przeciwległy pas ruchu. 5. Biorąc pod uwagę powyższe, w jakim terminie możliwe jest zorganizowanie kolejnej wizji w terenie, w której mogliby uczestniczyć przedstawiciele Uczelni Państwowej. Proszę o potraktowanie niniejszej sprawy jako priorytetowej ze względu na aktualnie wzmożony ruch na ulicy Żwirki i Wigury, wynikający z trwającego już roku akademickiego oraz wykonywanych prac remontowych na zamkniętej w części ulicy Mickiewicza. Radny Miasta Sanoka Pan Maciej Drwięga". Tu do tego są załączone załączniki w postaci fotografii w terenie, tak że to jest ta interpelacja. To są wszystkie interpelacje i odpowiedzi na nie, było tego dość dużo.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawię sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta między sesjami, to jest w okresie sprawozdawczym od 28 września 2023 do 24 października br. W okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonywaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym okresie wydałem 14 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach, m.in. 29 września odbyło się wojewódzkie podsumowanie współzawodnictwa sportowego szkół, klubów, gmin i powiatów za rok szkolny 2022/2023. Uczniowie sanockich szkół podstawowych po raz kolejny uzyskali bardzo wysokie lokaty za realizację programu Wojewódzkich Igrzysk Młodzieży Szkolnej. Pierwsze miejsce zajęła Szkoła Podstawowa nr 1, a czwarte miejsce Szkoła Podstawowa nr 4. W rywalizacji gmin i powiatów o Puchar Marszałka Województwa Podkarpackiego zajęliśmy pierwsze miejsce. Nagrody i dyplomy z rąk Podkarpackiego Kuratora Oświaty Pani Małgorzata Rauch odebrała wiceburmistrz Pani Jowita Nazarkiewicz oraz dyrektorzy zwycięskich szkół. 29 września z inicjatywy Krośnieńskiego Holdingu Komunalnego odbyła się konferencja pod nazwą "Efektywny system gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gmin". W konferencji uczestniczyli przedstawiciele gmin, które w ramach porozumień z miastem Krosnem uczestniczą w projekcie odpadowo - energetycznym spółki. Rozmowy dotyczyły m.in. rosnących z roku na rok wymogów w zakresie uzyskiwania poziomów

odzysku selektywnej zbiórki bioodpadów oraz wyzwań, jakie przed gminami stawia nowela ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 17 grudnia 2020 roku. 30 września wziąłem udział w uroczystości z okazji 20-lecia pracy artystycznej dyrygenta Grzegorza Maliwieckiego, który z zaangażowaniem prowadzi Sanocką Młodzieżową Orkiestrę Dętą Avanti. 2 października Pani Wojewoda Ewa Leniart oficjalnie otworzyła Punkt Paszportowy w Sanoku. W konferencji uczestniczyli m.in. Pani Minister, Pan Minister wykonujący zadania szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów Marek Kuchciński, Pani Minister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzata Jarosińska, Pan Starosta Stanisław Chęć, Pan Dyrektor Generalny Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie Marcin Zaborniak, Pani Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Irena Kuźmała oraz liczni przedstawiciele władz samorządowych. Serdecznie dziękuję wszystkim zaangażowanym osobom, które wspierały inicjatywę tworzenia Punktu Paszportowego w Sanoku, chciałbym w szczególności podziękować Panu Sekretarzowi Bogdanowi Strusiowi, który od początku koordynował prace związane z nowym Biurem Paszportowym. Terenowy Punkt Paszportowy w Sanoku zlokalizowany jest w nowoczesnym gmachu dworca autobusowego przy ulicy Lipińskiego 31. 3 października na zaproszenie rektora Mateusza Kaczmarek uczestniczyłem w uroczystości inauguracyjnej rok akademicki w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka. 6 października wspólnie z Panem Marszałkiem Władysławem Ortyłem oraz panią minister Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzatą Jarosińską - Jedynek dokonaliśmy symbolicznego otwarcia łącznika obwodnicy Sanoka z rondem Beksińskiego. W uroczystości wzięli udział również parlamentarzyści, samorządowcy oraz mieszkańcy. Budowa łącznika była największą inwestycją, którą udało się zrealizować w przeciągu naszej prawie pięcioletniej kadencji. Całkowita wartość projektu wyniosła 44.336.736 zł, z czego 29.037.336,12 zł pochodziło z dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, 11.387.592,88 zł pochodzi z budżetu województwa, natomiast 3.911.807 zł z dotacji Gminy Miasta Sanoka. 6 października wiceburmistrz do spraw społecznych Pani Jowita Nazarkiewicz wzięła udział w uroczystej Akademii z okazji święta patrona Szkoły Podstawowej nr 4 w Sanoku im. Ks. Zdzisława Jastrzębiec-Peszkowskiego. 9 października odbyła się sesja nadzwyczajna, podczas której wprowadzono do wieloletniego planu finansowego kwotę przeznaczoną na budowę nowego mostu w Sanoku, kwota ta wynosi 88.000.000 zł, z czego 70.400.000 zł pochodzi z dofinansowania ze środków budżetu państwa i będzie wykazana na zadanie pod nazwą "Budowa mostu na rzece San wraz z budową drogi dojazdowej i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886 ulica Królowej Bony w Sanoku". 11 października w Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie z Przewodniczącym Sejmiku Województwa Podkarpackiego Jerzym Borczem, pełniącym również funkcję Dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Rzeszowie, które dotyczyło przekazania nowych gruntów pod inwestycje w Sanoku, w posiedzeniu uczestniczył również Dyrektor Muzeum Budownictwa Ludowego Marcin Krowiak. 11 października w sali herbowej odbyła się konferencja prasowa poświęcona nowo powstającemu pasażowi handlowemu w Sanoku pod nazwą "Brama Bieszczad". Wg planów w pasażu znajdzie zatrudnienie około 200 osób, a wpływy z podatku do budżetu miasta to rocznie ponad 1.000.000 zł. Rozpoczęcie prac przy inwestycji przewidziane jest na połowę 2024 roku. Jej wartość na dziś to ponad 130.000.000 zł. 11 października spotkałam się z zespołem inżynierów, którzy pracują nad naszym innowacyjnym projektem wodorowym,

studium wykonalności to dokument otwierający kolejne etapy realizacji projektu wodorowego. 11 października odbył się dzień promocji Centrum Integracji Społecznej, udział w wydarzeniu wzięła wiceburmistrz do spraw społecznych Pani Jowita Nazarkiewicz. 12 października odbyło się kolejne spotkanie z zarządcami zasobów wielolokalowych z terenu miasta dotyczące odbioru odpadów komunalnych, a szczególnie nieprawidłowości wynikających z segregacji odpadów. W spotkaniu wzięli udział prezesi zarządów następujących zasobów Sanockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan, Spółdzielni Mieszkaniowej Śródmieście, Spółdzielni Mieszkaniowej Naftowiec, Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej oraz przedstawiciele firmy Transprzet. Celem spotkania było omówienie problemów związanych z właściwym gospodarowaniem odpadami komunalnymi przez mieszkańców zasobów wielolokalowych. 13 października z okazji Dnia Edukacji Narodowej spotkałem się z dyrektorami, nauczycielami szkół podstawowych, przedszkoli i żłobków. W trakcie uroczystości pedagogom oraz dyrektorom wyróżniających się w pracy zawodowej wręczone zostały nagrody Burmistrza Miasta Sanoka. Sanoccy pedagodzy zostali docenieni przez Ministra Edukacji Narodowej otrzymując odznaczenia, medal Komisji Edukacji Narodowej otrzymała Pani Mariola Milewska Dyrektor Samorządowego Przedszkola Publicznego nr 4 oraz Pani Renata Handermänder nauczycielka Szkoły Podstawowej nr 6, nagrodą Kuratora Oświaty wyróżniona została Pani Jolanta Trzeciak nauczycielka Szkoły Podstawowej nr 8. 18 października uczestniczyłem w trzeciej edycji Local Trends Europejskim Forum Samorządowym. Local Trends to projekt, którego nadrzędnym celem jest wzmocnienie głosu gmin, miast, powiatów i województw w dyskusji o rozwoju społeczno - gospodarczym jednostek samorządu terytorialnego oraz kraju. Na Forum odbyły się liczne debaty, dyskusje z ekspertami, warsztaty, rozmowy biznesowe. W spotkaniu wzięli udział marszałkowie województw, prezydenci, burmistrzowie oraz wójtowie, przedstawiciele administracji państwowej, członkowie rad i sejmików, dyrektorzy departamentów jednostek samorządów terytorialnych, skarbnicy, osoby decyzyjne z sektora prywatnego, branżowi eksperci oraz pracownicy naukowcy. 18 października w Uniejowie w imieniu miasta Sanoka odebrałam honorowy tytuł Ambasadora Dwujęzyczności od Kapituły Nagrody Bilingual Future Forum, to wyróżnienie dla sanockiej oświaty za certyfikowane promowanie dwujęzyczności wśród najmłodszych Sanoczan. 18 października w Urzędzie Miasta gościliśmy Konsula Generalnego Austrii Pana Martina Gärtnera, wizyta miała charakter kurtuazyjny, rozmawialiśmy m.in. o możliwości nawiązania współpracy z miastami położonymi w Austrii. 70-lecie istnienia obchodził Rejon Energetyczny w Sanoku. Podczas jubileuszowego spotkania złożyłem Dyrekcji, pracownikom Rejonu gratulacje i podziękowałem za efektywną współpracę. Pani Jowita Nazarkiewicz 23 października uczestniczyła w jubileuszowym spotkaniu Sanockiego Koła Polskiego Stowarzyszenia Diabetyków. Koło istnieje od 35 lat wspierając chorych na cukrzycę i ich bliskich. Dziś w Centrum Sportowo - Dydaktycznym Uczelni Państwowej im. Jana Grodka rozpoczyna się realizacja projektu pod nazwą "Sport jest kobietą - Śniadanie Mistrzyń" w ramach Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. W zajęciach przygotowanych przez Fundację Otyli Jędrzejczak oraz Ministerstwa Sportu weźmie udział około 150 uczestników w wieku 13 plus. W związku z tym projektem, właśnie Pan Burmistrz udał się do Uczelni

Państwowej, aby przywitać gości z Fundacji i uczestników wydarzenia, dlatego też w jego imieniu to ja odczytuję to sprawozdaniem.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Wykonawca wykonuje roboty wykończeniowe budynku byłego Gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania Wyobraźni i Aktywności, zaawansowanie robót jest na poziomie 95%, został ogłoszony przetarg na dostosowanie pomieszczeń do potrzeb Biblioteki Pedagogicznej, wartość dofinansowania to 2.000.000 zł. Wykonawca modernizacji instalacji wentylacyjnej Hali Widowiskowo - Sportowej Arena Sanok zakończył prace montażowe, trwa rozruch instalacji. Wykonawca systemu wizyjnego oczekuje na dostawę telebimu oraz tablicy wyników. Trwają roboty wyburzeniowe w budynku Żłobka nr 2, przypomnę, że projekt modernizacji placówki zyskał dofinansowanie z Polskiego Ładu, wynosi ono 1.960.000 zł. Trwają prace przy przebudowie Szkoły Podstawowej nr 2, wykonawca realizuje obecnie roboty ziemne i fundamentowe dla planowanej sali gimnastycznej, wykonawca ponadto wykonał część fundamentów oraz przystąpił do prac przy budynku łączącym nową salę gimnastyczną z istniejącą szkołą. Planuje się również przebudowę budynku istniejącej szkoły i dofinansowanie jej do wymogów ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, wartość inwestycji wynosi 13.586.897 zł. Trwają prace przy przebudowie Szkoły Podstawowej nr 8, wykonawca realizując prace przy fundamencie pod nowy szyb windy natrafił na fundamenty po byłym budynku. Prace zostały wstrzymane do czasu decyzji konserwatora zabytków. Wierzbowa i Jagodowa to kolejne dwie ulice, które zostaną przebudowane, aby poprawić bezpieczeństwo użytkowników ruchu. Obie inwestycje są dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Koszt remontu i przebudowy ulicy Jagodowej to 2.551.520 zł, z czego 1.530.912 zł pochodzi z dofinansowania. Koszt przebudowy ulicy Wierzbowej to 153.105 zł, z czego dofinansowanie wynosi 122.484 zł, zakończenie obu inwestycji przewidziane jest na przyszły rok. Wykonawca przystąpił do prac związanych z realizacją konstrukcji zabezpieczającej osuwisko usytuowane na południowym zboczu Góry Parkowej przy ulicy Kościuszki. Wykonawca realizuje prace związane z budową drenażu umożliwiającego odwodnienie skarpy, po wykonaniu drenażu wykonawca przystąpi do prac związanych z budową palisady żelbetowej. Wartość inwestycji to 2.018.785 zł, dofinansowanie w wysokości 1.615.027 zł Miasto otrzymało z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. Planowany termin zakończenia prac to grudzień 2023. Trwają prace związane z przebudową ulicy Jodłowej wraz z budową kanalizacji deszczowej, koszt realizacji to 450.000 zł. Trwają też prace związane z realizacją zadania "Przebudowa Alei Najświętszej Marii Panny na Dąbrówce wraz z budową kanalizacji deszczowej", koszt realizacji to 490.000 zł. Trwa budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Olchowiec, kwota inwestycji to 105.000 zł, kwota dofinansowania 80.000 zł. Zakończono zadanie pod nazwą "Budowa muru oporowego wraz z remontem chodnika na ulicy księdza Wołka", wykonawcą była firma Sankop, koszt inwestycji to 377.462 zł. Kontynuowane są kontrole w zakresie prawidłowej segregacji odpadów w domach jednorodzinnych położonych na terenie dzielnicy Posada. Kontynuowane są prace projektowe związane z budową oświetlenia ulic Krakowskiej, Rymanowskiej, Kościuszki, Jagiellońskiej, Robotniczej, Wolnej i Rzemieślniczej oraz prace związane z opracowaniem dokumentacji na budowę sieci kanalizacji deszczowej ulic Jesiennej, Wiosennej, Żurawiej i Kruczej. Zakończono zadanie pod nazwą "Przebudowa ulicy Biała Góra", wykonawcą było Sanockie

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, koszt realizacji to 1.731.831 zł, dofinansowanie z Nadleśnictwa Brzozów wyniosło 634.884 zł. Wykonano i odebrano wyniesienie przejścia dla pieszych przy ulicy Langiewicza, Rybickiego, Kawczyńskiego i Wyspiańskiego, kwota inwestycji to 210.790 zł przy 100% dofinansowaniu. 29 września oraz 6 października w Klubie Górnik odbyło się szkolenie pod nazwą "Masz wpływ" zorganizowane dla przedsiębiorców i sprzedawców napojów alkoholowych w punktach sprzedaży zlokalizowanych na terenie Sanoka. Zadanie realizowane było w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Uczestnicy szkolenia zapoznali się z tematyką w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim i nietrzeźwym. Odbiorcy szkolenia mieli również możliwość pogłębienia wiedzy dotyczącej przepisów kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych. 15 października odbyły się wybory parlamentarne, dla samorządów były one poważnym wyzwaniem organizacyjnym. W naszym mieście oddano ponad 18000 głosów, frekwencja wyborcza wyniosła ponad 68%. Dziękuję członkom komisji wyborczych, pracownikom Urzędu oraz wszystkim zaangażowanym osobom za pracę, która jest nieoceniona dla zapewnienia przejrzystości i uczciwości procesu wyborczego. Szczególne podziękowania należą się Panu Sekretarzowi Bogdanowi Strusiowi, który koordynował pracę komisji wyborczych w Sanoku. Gratuluję nowo wybranym parlamentarzystom, szczególnie zaś tym, którzy po raz pierwszy będą mieli okazję zasiąść w gmachu Parlamentu. Jeszcze w tym tygodniu 26 i 27 października odbędzie się IV Sanockie Forum Gospodarcze. Pragnę zaprosić Państwa Radnych oraz wszystkich zainteresowanych zagadnieniami przedsiębiorczości w regionie do Uczelni Państwowej w Sanoku, gdzie spotkają się przedstawiciele firm, eksperci i samorządowcy aby podzielić się doświadczeniami i pomysłami. Podczas Forum przedsiębiorcy zaprezentują swoje stanowiska, przedstawią także oferty pracy. Raz jeszcze serdecznie Państwa zapraszam do udziału w tegorocznym Forum. Podpisał Tomasz Matuszewski, Burmistrz Miasta Sanoka. Dziękuję bardzo.

Ad. 6

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie było w dniu 9 października, na którym zaopiniowaliśmy projekty uchwał w związku z zwołaną sesją nadzwyczajną. Drugie posiedzenie odbyło się 19 października, na którym omówiliśmy i zaopiniowaliśmy projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyniki będę przedstawiał przy poszczególnych punktach. Dziękuję.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej odbyła dwa posiedzenia pomiędzy sesjami, jedno z tych posiedzeń to było wyjazdowe do dzielnicy Posada, gdzie zapoznaliśmy się ze stanem realizacji wiodącej inwestycji, to jest adaptacja byłego budynku Gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania

Wyobraźni i Aktywności. Odwiedziliśmy również, obejrzelśmy zakończoną inwestycję pod nazwą "Wyniesienie przejść pieszych przy ulicy Kawczyńskiego". Przy okazji zapoznaliśmy się ze stanem realizacji robót drogowych ulicy Stróżowskiej realizowanych przez Starostwo Powiatowe. Również odwiedziliśmy, obejrzelśmy warunki realizacji przebudowy ulicy Wierzbowej. Następnie komisja udała się do dzielnicy Dąbrówka, gdzie najważniejsze inwestycje drogowe realizowane w tym roku, trzy duże inwestycje, budowa łącznika obwodnicy z drogą powiatową Okulickiego ważna dla tej dzielnicy, która skomunikuje dzielnicę przemysłową z obwodnicą, kolejna robota, duża drogowa modernizacja infrastruktury drogowej Kalinowa, Dworska, Graniczna oraz ulica Najświętszej Marii Panny. Spotkaliśmy się również z mieszkańcami przy ulicy Broniewskiego, którzy chcieli przekazać komisji, Panu Burmistrzowi swoje oczekiwania jeśli chodzi o przebudowę czy remont tej ulicy. Kolejne spotkanie wspólne z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na którym zaopiniowaliśmy projekty uchwał, będące dzisiaj w programie dzisiejszej sesji, przy ich omawianiu przedstawia opinię. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Sportu, Kultury i Turystyki obradowała jeden raz, mieliśmy do zaopiniowania jeden projekt uchwały, wyniki głosowania i zaopiniowania przedstawię w trakcie sesji. Dziękuję bardzo.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała jeden raz w dniu wczorajszym. Komisja zaopiniowała dwa projekty uchwał, które były omawiane. Obecny na spotkaniu był radca prawny Grzegorz Wilusz. Jeśli chodzi o wyniki głosowania, będę informowała w odpowiednich punktach dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego między sesjami odbyła jedno posiedzenie, było to posiedzenie w dniu 18 października wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, na której zaopiniowała projekty uchwał, będących porządku dzisiejszych obrad. Wyniki głosowania przedstawi w odpowiednich punktach. Dziękuję bardzo.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Komisja Rewizyjna obradowała 9 października, jeden raz między sesjami. Tematem posiedzenia było wyznaczenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli pt. Struktura i forma zatrudnienia w roku 2022 w odniesieniu do lat ubiegłych obecnej kadencji, z uwzględnieniem Urzędu Miasta i poszczególnych spółek oraz wyznaczenie terminu tej kontroli. Dziękuję.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji między sesjami nie obradowała. Dziękuję.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w imieniu Burmistrza chciałam bym przedstawić uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową miasta Sanoka na rok 2023, gdzie zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę 4.868.363,60 zł z następujących źródeł: z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych dotyczących przebudowy ulicy Cegielnianej w wysokości 1.458.882,76 zł, również dotacja celowa z budżetu państwa na budowę łącznika obwodnicy Sanoka z drogą powiatową ulicy Okulickiego z uzbrojeniem przyległego terenu pierwszy etap w wysokości 1.184.480 zł, następna dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na przebudowę ulicy Jodłowej w wysokości 347.139.84 zł, dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na adaptację byłego Gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania w kwocie 1.757.861 zł, środki stanowiące zapłatę za świadczone usługi, w tym z tytułu cywilnoprawnych w kwocie 70.000 zł, dotacja celowa otrzymana z Państwowego Funduszu na realizację zadań bieżących jednostek sektora publicznego w kwocie 50.000 zł na realizację zadań z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym. I dokonuje się przeniesień wydatków z budżetu miasta Sanoka na wnioski wydziałów. Zmniejsza się wydatki o kwotę 1.269.480 zł z budowy łącznika Sanoka w kwocie 1.184.480 zł i z Działu 750 z administracji publicznej w kwocie 85.000 zł. Z drugiej strony zwiększa się wydatki również o kwotę 1.269.480 zł, na wkład własny dotyczący przebudowy ulicy Cegielnianej w kwocie 364.720,69 zł, na wkład własny dotyczący przebudowy ulicy Jodłowej w kwocie 86.784,96 zł, na wydatki realizowane z przebudową drogi gminnej ulica Biała Góra w wysokości 26.000 zł, na wydatki majątkowe dotyczące wykonania nawierzchni jezdni na działce bocznej od ulicy Witosa oraz na działce ulica Bojko, obręb Dąbrówka w kwocie 14.000 zł, wydatki majątkowe na pozostałe zadania drogowe w kwocie 84.740 zł, wydatki na remonty dróg w kwocie 16.158,07 zł, wydatki na wynagrodzenia związane ze strefą płatnego parkowania w kwocie 110.000 zł, wydatki na opłaty członkowskie z tytułu Klastra Energii w kwocie 3000 zł, wydatki związane z zadaniem "Dostępny samorząd" w kwocie 100.000 zł, uruchomienie dotacji na Mediatekę w Sanoku w kwocie 85.000 zł i wydatki na zakup energii dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w kwocie 379.076,28 zł. Proszę w imieniu Burmistrza o podjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, w związku z tym, że niestety z powodów zawodowych nie mogłem być obecny na komisji finansowej mam kilka pytań, a też jakby dowiadywałem się, nie wszystkie pytania padły, te, które mnie interesują na komisji, dlatego pozwolę je sobie zadać do Pani Skarbnik. Pierwsze pytanie, ja rozumiem, że wszystkie te zadania, które wprowadzamy, one mają swoje potwierdzenie w promesach, dlaczego pytam? Dlatego, że rozmawiałem w ostatnim tygodniu z wieloma samorządowcami z okolicznych miejscowości i nie tylko, jakby pytając o to w ostatnim tygodniu o wprowadzaniu tych pieniędzy, w sposób, jaki były wprowadzane to taki był niespotykany, jakby do tej pory w historii samorządu, przynajmniej ja sobie tego nie przypominam. Dlatego chciałbym od Pani Skarbnik uzyskać potwierdzenie, że wszystko jest, wszystkie mamy promesy z Urzędu Wojewódzkiego i kiedy te promesy wpłynęły, bo to Pani Wojewoda te promesy przekazuje prawdą, dobrze, kojarzę.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Nie tylko.

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie tylko tak, no dobrze, w każdym bądź razie chciałbym takie potwierdzenie, że na wszystkie te zadania mamy promesy. Po drugie, no takie pytanie bardzo już, no chyba zasadne, jeżeli wprowadzamy zadania nowe, a niektóre są zadaniami nowymi, bo niektóre są to uzupełnienie i pojawia się pytanie, bo środki, z tego, co wiem, przynajmniej tak inni samorządowcy mi mówili, mają być wydatkowane do końca roku, to był warunek jakby uzyskania tej promesy, czy też zapewnienie, że zdążymy wydatkować te środki do końca roku. Mamy zadanie np. ulica Cegielniana, które jest ważnym zadaniem, o które szczególnie Radni z Wójtostwa dopytują właściwie od początku kadencji, cały czas byliśmy informowani o problemach formalnoprawnych na tej inwestycji, o oddaniu terenu i od podpisania tam umów. Rozumiem, że te wszystkie przeszkody zostały pokonane, to mi Pani Skarbnik potwierdzi i że zdążymy ogłosić przetarg, chyba że przetarg już jest ogłoszony i zdążymy to zadanie zrealizować. Tutaj bym Panią Skarbnik prosił o taką precyzyjną odpowiedź, dlatego, że jest to zadanie dla mnie szczególnie ważne, ze względu na to, że jest oczywiście na moim osiedlu, blisko miejsca, w którym mieszkam, więc mieszkańcy o tą Cegielnianą od lat mnie dopytują i od lat słyszeliśmy, że z powodu przeszkód formalnoprawnych ono nie może być realizowane. To jest jakby jedna istotna dla mnie kwestia. Potem proszę mi powiedzieć, mamy 70.000 zł wydatki bieżące na rozwój miasta, co kryje się pod tym zapisem, 70.000 zł na rozwój miasta, wydatki bieżące? Kolejne pytanie, zmniejszenie wydatków na zadania inwestycyjne w Urzędzie 85.000 zł, a co to znaczy? To znaczy, że zaoszczędziliśmy na jakimś zadaniu, czy też z jakiegoś zadania rezygnujemy? Tu też prosiłbym o informacje na ten temat. Wydatki majątkowe na zadania drogowe 84.740 zł, co się kryje pod tym zapisem, jakie to zadania, jakie wydatki majątkowe tutaj będziemy dokonywać? I wydatki na wynagrodzenia za zarządzanie strefą płatnego parkowania dla SPGM 110.000 zł, czy to oznacza, że to jest jakieś dodatkowe wynagrodzenie, czy też w projekcie budżetu nie zapisaliśmy, nie uwzględniliśmy tego wynagrodzenia, to prosiłbym też tutaj o precyzyjną odpowiedź na to pytanie. No i ostatnie pytanie bardzo ważne, dotyczące zakupu energii dla MOSiR. Ja pytałem o to już na ostatniej

sesji nadzwyczajnej, bodajże kiedy wprowadzaliśmy te środki finansowe z subwencji wyrównawczej z tytułu utraconych dochodów z tytułu podatku PIT, wtedy Pani Skarbnik mówiła o drugiej transzy, która będzie do samorządów przekazana w ramach tej subwencji wyrównawczej, więc pierwsze pytanie, czy ta druga transza wpłynie, czy nie wpłynie, czy ma Pani Skarbnik wiedzę na ten temat, bo na ostatniej sesji tak Pani Skarbnik nas informowała, że druga transza tych środków do budżetu zostanie jeszcze wprowadzona. Z moich rozmów z samorządowcami wynika, że nikt o drugiej transzy nie wie, więc no być może my mieliśmy obiecaną jakąś drugą transzę tych środków. I jeżeli chodzi o zakup energii na MOSiR, ponieważ z Dyrektorem MOSiR-u rozmawiałem kilkakrotnie, już wcześniej on te problemy jakby zgłaszał z potrzebą pokrycia wydatków na energię głównie, bo to była największa jego bolączka. No mówiliśmy o zupełnie innej kwocie, niż ta, która jest zapisana tutaj w tym projekcie zmian w budżecie, więc proszę mnie albo uspokoić, albo zapewnić, że ta kwota wystarczy na koszty pokrycia energii w MOSiR-ze do końca roku, czy też jakieś inne rozwiązania są planowane, bo myśmy rozmawiali przynajmniej ja z Panem Dyrektorem i z Panią Skarbnik też na komisji zdaje się o tym rozmawialiśmy, Pani Skarbnik faktycznie też potwierdzała tę kwotę, o której Dyrektor MOSiR-u mówił, a tutaj troszkę rozjeżdżamy się z tymi kwotami, bo tam raczej o milionach rozmawialiśmy, a nie o takich drobnych, więc prosiłbym również o odpowiedź na to pytanie. Ono jest niezwykle, niezwykle ważne, bo chodzi o to, żeby nie powstawały zobowiązania wymagalne w naszych jednostkach. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę Pani Skarbnik.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Zacznę po kolei. Jeżeli chodzi o kwotę na wydatki związane, wydatki drogowe w kwocie 84.740 zł, chodzi tutaj o przebudowę ulicy Zagumnej, dokumentacja w kwocie 46.740 zł i ulica Struga usunięcie kolizji z linią napowietrzną średniego napięcia w kwocie 38.000 zł, to jeżeli o to chodzi. Kwota 85.000 zł, która jest przesunięta z administracji publicznej z zadania inwestycyjnego, jest przesunięta na uruchomienie tak naprawę Mediateki w Sanoku. 1 grudnia ruszamy z częścią, tak naprawę uruchomienia z Krakowa Sowy i jakby te pieniądze przeznaczone są na doposażenie, zakup mebli związanych z Mediateką. Jeśli chodzi o to, co Pan Radny pytał, ulica Cegielniana to ona zostanie, Panie Piotrze, proszę o potwierdzenie, zostanie wykonana do końca roku, prawda?

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Ja może tu odpowiem na część pytań. Jeśli chodzi o ulicę Cegielnianą, to procedurę wszczęcia, jakby postępowania żeśmy już rozpoczęli. Tu chcemy zawrzeć umowę z naszą spółką SPGK, ale w wyniku jakby postępowania przetargowego, czyli w procedurze in-house, ogłoszenie o zamiarze zostało już ogłoszone, a prawdopodobnie dzisiaj po sesji pójdzie zaproszenie do złożenia oferty przez spółkę na to zadanie, a realizacja tego zadania jest tak do końca br. bo musimy te środki wydać, które zostały zaplanowane w celu rozliczenia dofinansowania. Tu, jeśli mówimy o Cegielnianej jest to zakres złożony, tak jak wcześniej tam była informacja od ulicy Jana Pawła do ulicy Czystej, czyli przebudowa Cegielnianej, to co jest rozliczenie dofinansowanie, to jest na ten odcinek od Cegielnianej do Czystej. Tak, no ta część, no

połowa, połowa drogi praktycznie, tutaj tej szerokiej drogi, bo ten dalszy odcinek to jest taką drogą, która w tej chwili tam wymaga jeszcze poszerzenia i zaprojektowania po uzyskaniu własności tego chodnika przy Budowlance, teraz to jest zespół szkół, no i końcówka, to jest ta wąska taka droga przy garażach do tych bloków, to nie jest realizowane w ramach tego dofinansowania. Tak, ten odcinek, mamy zapewnienie, że SPGK go zrealizuje, tam wdrażamy rozwiązania takie związane z kanalizacją, bo największy kłopot jest z kanalizacją deszczową, taką nowoczesną technologię, jakby wzmocnienia zamiast przebudowy ją na nowo, to będziemy ją realizować poprzez jakby wzmocnianie od wewnątrz istniejących kanałów. No możliwe, no trudno mi powiedzieć, jak już będzie, ale liczymy na dobrą pogodę.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Podobnie ulica Jodłowa, prawda, ona zostanie zakończona też w tym roku. Czyli te wszystkie dofinansowania z budżetu państwa, które dostaliśmy, one zostaną zakończone w tym roku, bo taki był też jakby warunek. Jeżeli chodzi o energię dotyczące Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, tak, rzeczywiście ta kwota faktur energetycznych, które się spodziewamy do końca roku, no jest dużo, dużo wyższa. W tej chwili, jakby te pieniądze, które obecnie potrzebne są Miejskiemu Ośrodku Sportu i Rekreacji, są zabezpieczane na bieżąco. Natomiast one rzeczywiście nie były uwzględnione w budżecie planowanym na 2023 rok w takiej wysokości jak powinny. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, wynagrodzenia są wszystkie zabezpieczone, tak że tu powinniśmy mieć kwoty wystarczające.

Sławomir Miklicz (Radny)

Mogę, Pani Przewodniczący. Pani Skarbnik pytam o wynagrodzenia dla SPGM-u to, które 110.000 zł zapisujemy. Moje pytanie było takie, z czego to wynika, czy to wynika ze wzrostu wynagrodzenia, czy za administrowanie strefy parkowania.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Z niedoszacowania w budżecie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Z niedoszacowania w budżecie, czyli nie mieliśmy zabezpieczonych środków w budżecie na ten rok, na to wynagrodzenie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Budżet był niedoszacowany w tym wymiarze.

Sławomir Miklicz (Radny)

No tak, prawda jest taka, że jako Radni dostaliśmy informację od poprzedniego skarbnika, że na czwarty kwartał budżet jest niedoszacowany jeszcze w wielu innych aspektach i pewnie jakoś mam takie przeczucie graniczące z pewnością, a że jeszcze nas czekają jakieś zmiany budżetowe w tym roku, które będą te dziury łątać, chociażby jeżeli chodzi o ten MOSiR prawda, bo Pani Skarbnik mówi że na bieżąco są pokrywane te potrzeby, no mam takie poczucie, że to jest takie...

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak, jestem teraz na etapie, zamknięty mam tak naprawdę trzeci kwartał, więc planuję tak naprawdę teraz i liczę jak to...

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli te środki, czyli tak mam dobre wyczucie, że te środki właściwie pokrywają to zapotrzebowanie z trzeciego kwartału, a czwarty kwartał jakby jest przed nami jeżeli chodzi o pokrycie energii.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak, na pewno tak może być, natomiast mówię, jestem teraz na etapie zamknięcia i liczę w tej chwili to, co było zaplanowane w budżecie i staram się przeliczyć, ile tak naprawdę pieniędzy jeszcze musimy zabezpieczyć.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze. Jeszcze Pani Skarbnik, jakby Pani mogła uzupełnić odpowiedź na pytanie, bo moje pytanie nie dotyczyło tych 85.000 zł na co one zostaną skierowane, bo to wynika ze zmian w budżecie, że to do Miejskiej Biblioteki Publicznej na ten projekt Mediateki, natomiast moje pytanie było, czy te środki, które przenosimy, to są środki inwestycyjne w ramach urzędu, czy one wynikają z jakichś oszczędności na realizowanych zadaniach inwestycyjnych, czy też jakieś zadanie inwestycyjne, które było zaplanowane w budżecie, nie zostało zrealizowane?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Pyta Pan o kwotę, żebym dobrze zrozumiała, pyta Pan o kwotę...

Sławomir Miklicz (Radny)

85.000 zł zmniejszenie wydatków na zadanie inwestycyjne w Urzędzie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Ale one były zrobione na wnioski wydziałów. Już sekundkę, bo mam...
Tak, ja potrzebuje dokumenty.

Sławomir Miklicz (Radny)

Dobrze, dobrze Pani Skarbnik, jasne, nie wszystko może niech Pani powie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Nie pamiętam wszystkiego na pamięć, proszę mi wybaczyć.

Sławomir Miklicz (Radny)

To Pani Skarbnik zaraz mi uzupełni, natomiast jeszcze było pytanie o to, co kryje się pod pojęciem wydatki bieżące na rozwój miasta 70.000 zł, pokrycie wydatków bieżących na rozwój miasta w wysokości 70.000 zł, na co tą kwotę przeznaczamy, bo rozwój miasta to jest takie dość pojęcie szerokie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

To inaczej ja pozwolę sobie usiąść i sięgnę do dokumentów.

Sławomir Miklicz (Radny)

Bardzo proszę, oczywiście, jasne.]

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące środków przesuniętych z inwestycji, które miały się odbyć na terenie Urzędu Miasta, bo to dotyczy tutaj przeprowadzanych pewnych, co widać, remontów, udało się uzyskać z "Dostępnego samorządu", bo przystosowanie toalet poszło, zostały wydatkowane środki z projektu, więc tutaj wygenerowaliśmy dodatkowe oszczędności i można było je przesunąć na inne zadania tak jak właśnie tutaj do Biblioteki, tak że to w takiej formie. Bo te zadania tutaj, które dzieją się na terenie Urzędu, wiadomo, że na etapie projektu coś w trakcie roku może się, że tak powiem wydarzyć, to jest duże obiekty, duży budynek, więc zawsze zabezpieczamy pewne środki, więc w wykazie zadań inwestycyjnych tam jest szerokie pojęcie, że tak powiem, ogólne, to są wydatki, które się odbywają na terenie tutaj, w tym budynku, w naszym budynku, właśnie Urzędu Miasta. A co się tyczy tych 70.000 zł przesuniętych na rozwój, to są środki, które rzeczywiście będą wspomagały organizację Forum Gospodarczego, które się ma odbyć w tych kolejnych dniach, na które zostali Państwo zaproszeni i to są środki, które pozyskaliśmy m.in. są zawarte już porozumienia z współorganizatorami, czyli to tzw. te umowy cywilnoprawne lub też mamy tutaj, jeżeli chodzi w tym rozdziale są środki, które Powiat nam rekompensuje media, które my wydatkujemy, a wiadomo, że Powiat z naszego budynku korzysta i w tym rozdziale są ukryte, że tak powiem, te dochody i już na tym etapie wrześnieowym mamy przekroczenie planu dochodów, więc pozwoliliśmy sobie te dochody, tą nadwyżkę dochodów przeznaczyć na szeroko rozumiany rozwój miasta, w tym właśnie na Forum Gospodarcze, ale większość środków pochodzi właśnie z tych porozumień zawartych z współorganizatorami Forum.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny.

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Jak można, jeszcze uzupełnię tą wypowiedź w sprawie strefy płatnego parkowania, chodzi o zwiększenie dla SPGM-u zwrotu środków za obsługę strefy płatnego parkowania. My w marcu, prawdopodobnie tego roku, gdzieś w pierwszym kwartale, podjęliśmy uchwałę dotyczącą wzrostu kosztów na strefie płatnego parkowania, a zabezpieczone środki, jakby po stronie dochodowej i wydatkowej, pozostały na bieżącym poziomie, a SPGM jakby w związku ze wzrostem kosztów zaczynał uzyskiwać wyższe dochody ze strefy płatnego parkowania, a 95% zwrotu przysługuje SPGM za obsługę strefy płatnego parkowania. Dlatego należało zwiększyć, jakby wydatki dla SPGM-u, żeby mogli otrzymywać te środki, żeby nie było jakby luki w budżecie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Okej, to z SPGM rozumiem, po prostu były źle oszacowane w budżecie środki finansowe na wynagrodzenie i teraz jakby to naprawiamy, to jest 110.000 zł i my dokładamy. Natomiast, jak już jesteśmy przy tym temacie, ponieważ dotyczy to SPGM-u i dotyczy to Forum Gospodarczego, to mam dwa pytania dodatkowe. W czerwcu br. Burmistrz Kondrat na sesji zapowiedział, że na następnej sesji będzie miał pozytywne informacje, które przekaże Radnym odnośnie parkometrów w parkingu podziemnym. Ja już tyle razy do tego wracałem, że ja już się wstydzę o tym wspominać, bo to jest wstyd dla Sanoka, to, żeby było jasne, to jest wstyd dla Sanoka, to co tam jest bezwzględnie i tutaj no, kompromisów żadnych nie uznaje. Państwo Burmistrzowie obiecali, Burmistrz Kondrat zobowiązał się, we wrześniu, miały być w sierpniu, najpóźniej we wrześniu miały być nowe parkometry, było mówione o jakimś systemie w ogóle płatniczym, nie ma nic. Dzisiaj, ponieważ korzystam z tego parkingu bardzo regularnie, to wiem, jakie są problemy z płaceniem, parkometr tylko jeden działa, przyjmuje albo nie przyjmuje pieniądze w ogóle, to jest jakaś dramatyczna historia, że w mieście turystycznym takie urządzenie jest. To już nie kieruje jako pytanie oczywiście, tylko jako stwierdzenie, stwierdzenie faktu. Natomiast jeżeli chodzi o to Forum Gospodarcze, proszę mi przypomnieć, bo z tego, co ja znam budżet, na ile nad nim pracowałem, to tam Forum Gospodarcze miało swoją osobną pozycję w ramach budżetu, który był zapisany i tam środki na Forum Gospodarcze były przeznaczone. Czy dobrze rozumiem te zmiany w budżecie, że te środki, które zapisaliśmy w projekcie budżetu i potem uchwaliliśmy w budżecie, czyli jakby Rada Miasta wyraziła zgodę na finansowanie tego Forum z pieniędzy podatnika, z budżetu, to te środki okazały się za małe, że teraz te środki finansowe musimy zwiększać?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę bardzo.

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

Na etapie projektu budżetu, znaczy zaczął od tego, że mamy projekt budżetu w formie nie zadaniowej, tylko na paragrafy, no i w tym paragrafie, co właśnie założymy umiejscowione jest Forum Gospodarcze, na etapie projektu były wyższe środki wygospodarowane zapewnione, tylko następnie trzeba było rzeczywiście ze względów oszczędnościowych ciąć wydatki, one zostały te środki pomniejszone. Tutaj te dodatkowe kwoty, tak jak mówię, w paragrafie tym 430 znajduje się Forum Gospodarcze, są również powinny być zabezpieczone wydatki na inne rzeczy, które się znajdują w rozwoju miasta szeroko rozumianym, więc to nie tylko te 70.000 zł to jest na Forum, tutaj mogę podeprzeć się porozumieniami, które mamy zawarte, to tutaj faktycznie z tymi porozumieniami to jest kwota około 50.000 zł, gdzie właśnie ci współorganizatorzy wpłacają na konto Urzędu wynagrodzenie za to, że my organizujemy to Forum, a oni dzięki temu mogą założyć, tam pewne swoje usługi świadczyć, reklamować, to są, no różnego typu, że tak powiem, sprzedawanie produktów i to w ten sposób wygląda. W tym, tak jak mówię, paragrafie 440 znajduje się nie tylko Forum znajdują się też inne rzeczy, która należy zabezpieczyć.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę,

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja dokładnie pamiętam jakie tam zadania się znajdują, bo to była dość szeroka dyskusja na ten temat. Ja bym chciał spytać, kto te środki zmniejszył, bo Pani mówi, że środki zostały zmniejszone, proces oszczędnościowy został jakby zrealizowany, kto te środki zmniejszył? Bo tu zdaje się na paragrafie, tam był jeden wniosek, który ja składałem, który zmniejszał jakby środki na promocję miasta, ale Burmistrz uznał, że jedno z zadań, które było tam wyznaczone, po prostu nie będzie miało finansowania, tylko ze środków, żeby było jasne, że środków na promocję miasta przez sport, to co wniosek złożyłem, że on w tym miejscu te środki obniża, natomiast na Forum Gospodarcze nie było informacji, żeby te środki były obniżone. Jakbym mógł prosić o informacje, kto te środki obniżał, bo nie przypominam sobie, żeby Rada Miasta później w zmianach procedur budżetowych dokonywała zmian w tym paragrafie.

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

W obrębie właśnie rozdziału kompetencje Burmistrz ma, żeby przenosić wydatki. Wiadomo, w tym rozdziale 75095 znajduje się kilka zadań, nawet realizowanych przez różne Wydziały, że tak powiem, rozwój miasta, który z tego, co pamiętam zarządzeniem Burmistrza było przesuwane na zabezpieczenie środków do różnych projektów, m.in. Dostępny właśnie samorząd, co tutaj przechodziły na inwestycyjne. Rzeczywiście w tej kwestii tutaj przesuwania pomiędzy paragrafami, w obrębie rozdziałów to ma Burmistrz i to było Zarządzeniami podejmowane.

Sławomir Miklicz (Radny)

Okej, czyli rozumiem, że Burmistrz jakby, zresztą, to dla mnie jest jakby wiedza, którą mam, że w ramach paragrafów Burmistrz tutaj zarządzeniami, dlatego taka dyskusja była na sesji budżetowej. Potem pamiętacie Państwo, interpelacje, Burmistrz filmiki nagrał o tym, jak to Radni zabrali pieniądze na sport itd. To oczywiście dla mnie było absurdalne i dalej jest i tutaj mamy precyzyjną, merytoryczną odpowiedź, w ramach paragrafu zarządza Burmistrz i Burmistrz przenosi te środki, więc tamta dyskusja dzisiaj, w świetle tych informacji, sami Państwo widzicie, że ona była beznadziejna, była jałowa, bo tak było, żaden Radny nie zabierał by niczego, znikąd pieniędzy, to Burmistrz decyduje o tym, gdzie te pieniądze idą, to żeby było jasne. Więc ja dziękuję za tą odpowiedź bardzo precyzyjną, natomiast no pewnie też, jak i w tamtym roku będziemy pytać o, przynajmniej ja będę pytał, o pewne koszty związane z realizacją chociażby tego paragrafu, dlatego, że podobnie jak w tamtym roku, już widzę teraz, że one nie są realizowane zgodnie z założeniami budżetowymi, czyli do informacji przy budżecie dostawaliśmy określone zadania, które wchodziły w realizację tego paragrafu, a potem okazało się, że było to zupełnie inaczej wydatkowane, czyli Radni głosowali jakby za pewnym pomysłem, natomiast Burmistrz swobodnie decydował, na co te środki idą, nie jakby zgodnie z intencją, tą, którą pierwotnie przeznaczył. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Drwięga się zgłasza, proszę bardzo.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, przepraszam, pozwolę sobie na taką króciutką refleksję, taki absurd, słuchając jakby tej dyskusji i ta interpelacja, którą ja dzisiaj złożyłem w sprawie tego wyjazdu z parkingu i jakby zwiększenia bezpieczeństwa. Wykonanie tego to jest około 300 - 400 zł, a my rozmawiamy w tej chwili o 70.000 zł, które będą to dane jakby na zabezpieczenie Forum, a jestem przekonany, że część gości będzie z tego parkingu korzystać. I takie absurdy, proszę Państwa, wychodzą, że jest dyskusja, 5 moich zapytań, teraz interpelacja, w kwocie 500 zł tak, myślę, bo to jest drugie dodatkowe lustro i bezpieczeństwo byłoby zabezpieczone, a tutaj 70.000 zł bez jakieś większej dyskusji. No takie absurdy, proszę Państwa, wychodzą w samorządach.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. I jeszcze proszę Pani Radna Sieradzka, tak.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, bo ja tylko chciałam tutaj zaznaczyć, że tak jak Pani Skarbnik i Pani Marta zaznaczyły, że 50.000 zł pochodzi stricte od jakby sponsorów. Tak że to też nie można, tak powiedzieć, jak Pan Radny tutaj Maciej Drwięga nakreśla, że 70.000 zł z budżetu miasta, bo 50.000 zł najmniej tak, pochodzi stricte od sponsorów, tak że to, żeby też wybrzmiało, że nie samo miasto ponosi taki ciężar.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę, Pan Radny Drwięga jeszcze.

Maciej Drwięga (Radny)

Katarzyna, to też porównam te kwoty 500 zł i 20.000 zł, które pozostaje, jest różnica?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, jeszcze Pan Radny Miklicz, proszę.

Sławomir Miklicz (Radny)

Sam nie wiem, co powiedzieć po prostu, bo jeżeli mamy... Coś Pani chciała dodać Pani Radna? Jeżeli mamy przesunięte z zadania inwestycyjnego 70.000 zł, to mamy przesunięte 70.000 zł z zadania inwestycyjnego i te 70.000 zł pochodzi z zadania inwestycyjnego. Tu Pani Marta określiła bardzo wyraźnie, są to oszczędności z zadań realizowanych, które były w Urzędzie i te 70.000 zł przesuwamy na realizację zadania Forum Gospodarcze. Mówimy o dwóch różnych rzeczach.

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

Może sprostuje.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pani Marta Tabisz.

Marta Tabisz (Pracownik Referatu Księgowości Budżetowej)

Z zadania inwestycyjnego, które miało być realizowane na terenie w obrębie budynku Urzędu Miasta przesuwamy na Mediatekę w Bibliotece, a te środki 70.000 zł, te 70.000 zł to przesuwamy właśnie, to nie jest nawet przesunięcie, tylko zwiększamy dochody właśnie z tytułu tych wpłat sponsorów, no i z zwiększonych dochodów od Powiatu, to jest ta kwota, więc żeby właśnie nie mylić. 85.000 zł właśnie bierzemy z inwestycji w obrębie Urzędu i dajemy na Mediatekę, która ma zostać uruchomiona początkiem grudnia.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze, Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Ja mam jeszcze jedno pytanie tylko odnośnie promes. Ostatnio słyszemy bardzo dużo o formie tych promes, o tym, że obiecuje się m.in. zagłosowanie ponad, powiedzmy tam jakiś próg frekwencyjnych. Chciałem się zapytać, czy te promesy mamy w formie papierowej, w formie decyzji, czy SMS-ami np. no to chciałem tylko to usłyszeć. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Pani Skarbnik, jeszcze żeby to wybrzmiało.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Oczywiście, promesę mamy w formie decyzji na papierze.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/787/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023- 2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, gdzie zwiększamy dochody łącznie o kwotę 4.996.163,60 zł, z czego dochody bieżące zwiększamy o kwotę 247.800 zł, a dochody majątkowe o kwotę 4.748.363,60 zł. Wydatki bieżące zwiększamy o kwotę

771.034,35 zł, a wydatki majątkowe o kwotę 4.225.129,25 zł. Do załącznika nr 2 w wieloletniej prognozie finansowej dodano nowe przedsięwzięcia "Poprawa gospodarki wodno - ściekowej na terenie miasta Sanoka", które otrzymało dofinansowanie Rządowego Funduszu Polski Ład i będzie realizowane w okresie w latach 2024 - 2025. Dokonano również zmiany w zakresie przedsięwzięcia "Adaptacja byłego Gimnazjum nr 3 na Strefę Odkrywania Wyobraźni", gdzie otrzymano decyzję Ministerstwa Finansów o dodatkowym wsparciu w wysokości 1.757.861 zł. Wprowadzone zmiany w wykazie wieloletnich przedsięwzięci nie spowodowało zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2. W związku z podwyższeniem limitu zobowiązań w roku 2024 dokonano zmian: budowa mostu na rzece San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką" w kwocie 33.330.000 zł, zakup autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą w kwocie 5.904.000 zł, budowa łącznika obwodnicy Sanok z drogą powiatową przy ulicy Okulickiego pierwszy etap w kwocie 7.980.000 zł, budowa i modernizacja infrastruktury edukacyjnej w budynkach Szkoły Podstawowej nr 2 oraz Szkoły Podstawowej nr 8 w kwocie 8.922.012 zł, budowa drogi łączącej ulicę Kenara, Płowiecką i Konopnickiej z drogą wojewódzką nr 886 w kwocie 411.250 zł, przebudowy Żłobka nr 2 w kwocie 2.823.662 zł i poprawę gospodarki wodno - ściekowej na terenie miasta Sanoka w kwocie 1.060.400 zł. Natomiast w roku 2025 wprowadzono budowę mostu na rzece San w kwocie 32.000.950 zł oraz poprawę gospodarki wodno - ściekowej w kwocie 1.900.600 zł. Natomiast w roku 2026 budowę mostu na rzece San wraz z budową dróg dojazdowych w kwocie 21.720.000 zł. W imieniu Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/788/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam Państwu projekt uchwały Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024. Program ten został opracowany zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z przepisami wyżej wymienionej ustawy projekt Programu został przedstawiony do konsultacji społecznych. Takie konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 11 września do 18 września br. Do 18 września br. żadna z organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie zgłosiła do prezentowanego projektu wniosków i uwag. Program współpracy określa cele, zasady, przedmiot i formy współpracy Gminy Miasta Sanoka z podmiotami trzeciego sektora, wskazuje na priorytetowe zadania publiczne, wysokość środków przeznaczonych na realizację oraz tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Program współpracy jest programem rocznym, będzie obowiązywał od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań publicznych została określona na ponad 3.500.000 zł. Przedmiotem współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi będzie realizacja strategii rozwoju miasta, realizacja zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Do 31 maja 2025 roku zostanie przekazane do Rady Miasta sprawozdanie z realizacji Programu. Priorytetowe zadania zostały określone w § 5 Programu, obejmują one m.in. zadania w następujących obszarach, takich jak: pomoc społeczna, profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej, działania na rzecz kombatantów i osób represjonowanych, przeciwdziałanie przemoc w rodzinie, bezpieczeństwo publiczne, wspieranie organizacji pozarządowych i wolontariatu, ochrona i promocja zdrowia. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/789/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany Uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie powołania Sanockiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Agata Jamka (Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Sanoka w sprawie powołania Sanockiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu. Sanocka Rada Seniorów została powołana 30 października 2019 roku i działa na podstawie uchwały XIV/95/19 Rady Miasta Sanoka z 29 lipca 2019 roku, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego pod pozycją 4257. Znowelizowane zapisy art. 5c ustawy o samorządzie gminnym regulujące zasady działania gminnych Rad Seniorów zobowiązały Rady Gmin do dostosowania statutów gminnych Rad Seniorów do wymagań zawartych w ustawie z dnia 9 marca 2023 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie wojewódzkim w terminie 6 miesięcy. Na mocy tych zmian Rady Seniorów będą mogły powoływać w drodze uchwały Rady Seniorów, zespoły problemowe. Zespoły te będą składać się z osób spoza Rady, zespół będzie podlegał Radzie Seniorów i będzie przedstawiał jej sprawozdania ze swojej działalności. Również do uprawnień Rady Seniorów będzie należała możliwość delegowania przedstawicieli na zorganizowane wydarzenia mające związek z działalnością statutową Rady, a członkom Rady Seniorów uczestniczącym w tych wydarzeniach będą przysługiwały zwroty kosztów przejazdu za bilet w przypadku komunikacji publicznej albo oświadczenie o liczbie przejechanych kilometrów, jak również koszty wyżywienia i zakwaterowania jeżeli wydarzenie zorganizowane jest poza granicami miasta Sanoka. Podstawą wypłaty będą faktury. Maksymalny zwrot kosztów będzie wynosił 300 zł, koszty zwracane będą na podstawie wniosku złożonego do Burmistrza Miasta Sanoka. Oczywiście, do uchwały jest dołączony wzór wniosku, stanowi załącznik do uchwały. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Marek Perschke (Przewodniczący Rady Seniorów)

Szanowna Rado, myślałem, że przynajmniej dzisiaj pierwszy raz przedstawiciel Rady Seniorów zostanie zapytany o jakąś opinię w sprawie, przez 4 lata nie zdarzyło się to. Rada została powołana 4 lata temu i jej główne funkcje, to jest funkcje doradcze i konsultacyjne. I proszę Państwa, przez 4 lata ani Rada Miasta, ani Burmistrz nie zwrócili się do Rady w ani

jednej sprawie o opinię. W dniu 11 października złożyłem na ręce Wiceprzewodniczącej Sanockiej Rady Seniorów rezygnację z funkcji przewodniczącego. Główną przyczyną mojej rezygnacji jest wysoce niezadowolający poziom współpracy władz miasta z naszą Radą. Ja naprawdę poświęcałem dużo czasu tej Radzie, starałem się, zaangażowałem się, ale efektów, na które liczyłem do tej pory brakuje. O tym, jak władze miasta traktują Sanocką Radę Seniorów świadczy fakt, że jako członek Sanockiej Rady Seniorów i do niedawna jej przewodniczący o sesji dzisiejszej, na której ma być podjęta uchwała o zmianie statutu dowiedziałem się zupełnie przypadkowo od portalu esanok. Dlaczego od portalu? Kiedy złożyłem rezygnację z funkcji, zaniósłem tą rezygnację, również do Tygodnika Sanockiego, ale on do dnia dzisiejszego nie wydrukował mojej rezygnacji, więc zgłosiłem się do portalu esanok i tam się od nich dowiedziałem, że dzisiaj ma być głosowana zmiana naszego statutu, czy to jest normalne? Ma być aktualizowany nasz statut, a my nawet o tym nie wiemy. Teraz już wiem, ale w dalszym ciągu nie wiedziałem, przychodząc tutaj, który wariant projektu uchwały będzie głosowany. Miesiąc temu przekazano do Rady Seniorów projekt uchwały, który nie został przez nas, przez naszą Radę oceniony pozytywnie. Zaproponowano nam opracowanie własnego projektu. Nie jestem prawnikiem, ale projekt taki opracowałem i oprócz zmian wymuszonych zmianą ustawy, zawarłem w nim zmiany usuwające ze statutu wady wykazane przez Wojewodę w rozstrzygnięciu nadzorczym jeszcze w 2019 roku, na co do tej pory, jak widać, nie było czasu oraz zmiany dotyczące ordynacji wyborczej postulowane przez nas też już od 4 lat. Projekt ten nie został jednak zaakceptowany przez Panią Burmistrz, ale wydaje mi się, że to Rada Miasta Sanoka powinna się z tym projektem zapoznać i odnieść się do niego. Czy zostało Radzie przedstawiona ta nasza alternatywna, ten nasz projekt alternatywny zmiany? Nie, tak myślałem. Czekamy 4 lata, czy dożyjemy tych zmian, o które postulujemy, no pewnie nie wszyscy, bo już jedna osoba nie dożyje. Nie mogę się w tej chwili odnieść do projektu uchwały, bo w tej chwili dopiero się dowiedziałem, jaki to wariant tego tej uchwały będzie głosowany, dopiero w tej chwili, więc nie przygotowałem się do tego, żeby odnieść się do samej treści tego projektu. Mogę tylko powiedzieć tyle, że większość członków naszej Rady rozważa samorozwiązanie się Rady, ponieważ uważamy, że jesteśmy niepotrzebni ani Radzie Miasta, ani Burmistrzowi, ani nawet osobom starszym w Sanoku, którzy, no trzeba powiedzieć, słabo interesują się naszą pracą i nie widzimy jakby konieczności dalszej naszej pracy. Być może ja jestem osobą nieodpowiednią do pełnienia tej funkcji, być może, no ale po rozwiązaniu się Rady nastąpią prawdopodobnie nowe wybory i może zostanie wybrana Rada lepsza, a przede wszystkim liczniejsza, bo my zbieramy się, nas jest 5 i przeciętnie na nasze spotkania przychodzą 2, 3 osoby. Jedne osoby są w sanatorium, inne są chore, opiekują się wnukami albo wyjeżdżają za granicę do dzieci i tak to jest, że 2, 3 osoby niewiele mogą zrobić, tym bardziej, że nikogo nie interesują nasze opinie. Tak że na tym chciałbym skończyć, ale mam jeszcze jedną uwagę, chciałem wrócić do wyborów zupełnie, jakby w oderwaniu od tego tematu. Złożyłem wniosek osobiście, formalny wniosek na powołanie mnie na członka komisji wyborczej, obwodowej komisji wyborczej w Urzędzie Miasta, tutaj zostawiłem dane kontaktowe i obietnice otrzymałem, że zostaną poinformowany, czy moja kandydatura została zaakceptowana, czy nie i ewentualnie jakieś dane dotyczące szkoleń. Do dziś, do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnego komunikatu, znaczy rozumiem, że nie zostałem zaakceptowany jako członek komisji wyborczej, ale chyba

wypadałoby mnie o tym powiadomić. Jeśli są jakieś pytania, to postaram się odpowiedzieć. Na razie dziękuję za głos.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, bardzo jeszcze są jakieś głosy w tej dyskusji? Pani Naczelnik, proszę bardzo.

Agata Jamka (Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odnosząc się do tego, co powiedział Pan Marek Perschke, no chciałam trochę, jakby sprostować pewne sprawy. Mianowicie w bieżącym okresie, przed daniem konsultacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi zwróciliśmy się z prośbą do Rady Seniorów o zaakceptowanie tego programu dołączając program z roku 2023 ze względu na to, że pracując nad nowym programem, musimy się opierać na tym programie, który aktualnie obowiązuje. Fakt faktem, że może to w jednej informacji zostały zawarte jakby 2 zadania, bowiem też zwróciliśmy się z prośbą o zaakceptowanie zmian do uchwały do zmiany statutu Rady Seniorów i te nasze propozycje, zarówno propozycje konsultacji programu współpracy nie zostały zaakceptowane, a na propozycje projektu uchwały, którą chcieliśmy procedować we wrześniu, członkowie Sanockiej Rady Seniorów, reprezentowanej przez Pana Marka Perschke odpowiedzieli, że było za mało czasu. Wobec powyższego po konsultacjach stwierdziliśmy, że damy Radzie Seniorów nieco więcej czasu i zaproponowaliśmy napisanie jakby tego statutu wg ustaleń, jakie chciałyby ze sobą, jakie chciałyby przedstawić Rada Seniorów. Sanocka Rada Seniorów faktycznie przedstawiła projekt zmiany statutu, który ze względów prawnych nie został zaakceptowany przez prawnika, bo każdy prawnik musi uchwałę, którą przedstawiamy Wysokiej Radzie zaakceptować. Odniesienia, które były w projekcie uchwały, nie mieszczą się w granicach prawa, zostały tam powtórzone jakby paragrafy i sformułowania, które rozstrzygnięciem nadzorczym uchylili Wojewoda. Wobec powyższego Pan prawnik na spotkaniu z członkami Rady Seniorów powiedział, że on się pod tym nie może podpisać. Wobec powyższego doszliśmy do kompromisu i na dzisiejszej sesji przedstawiamy zmiany tylko takie, które są wymagane prawem zmiany ustawy o samorządzie gminnym. Z tego co wiem, Pan Marek był na tym spotkaniu i wiedział, że na najbliższej sesji ten projekt uchwały będzie procedowany. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Ja jeszcze korzystając, jestem, już zaraz Pani Burmistrz, przy głosie również muszę poinformować, że informacje o sesji Rada Seniorów otrzymywała, Pan Przewodniczący drogą mailową, tak jak wszyscy Radni. Na ostatnią sesję Pan nie dostał, ponieważ Pan już nie jest przewodniczącym Rady Seniorów w Sanoku. Proszę bardzo, Pani Burmistrz.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja również chciałam się odnieść do tych słów, które zostały tutaj wypowiedziane przez Pana Perschke i przyznam szczerze, że czuję się wręcz zniesmaczona tymi słowami, ponieważ te wszystkie inicjatywy, które podejmowaliśmy, przynajmniej w ciągu tych 3 miesięcy, a nawet już 4 mojego urzędowania, to były inicjatywy, które wychodziły naprzeciw wręcz żądaniom przede wszystkim inicjowanym właśnie przez

Pana Perschke. Tak jak tutaj już Pani Naczelnik powiedziała wszystkie uchwały, projekty uchwał, które dotyczyły jako tako seniorów, były do nich przesyłane, prosiliśmy o konsultacje w wymaganym terminie. No chociażby ten przykład podany przez Panią Jamkę, dotyczący dzisiejszego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Nie mieliśmy odpowiedzi, tak, więc też nasze odczucie było takie, że nie do końca Rada jest zainteresowana, bądź też być może stwierdzili, że akurat ta kwestia ich nie dotyczy i jakoś tam nie odnosili się do tych spraw. Natomiast stwierdzenie przez Pana Perschke właśnie, że tutaj nie konsultujemy, no jest po prostu kłamstwem, że się nie spotykamy. Przynajmniej przez te 3 miesiące no spotkałam się z Panem Perschke, osobiście, że tak powiem, twarzą w twarz dwukrotnie, natomiast raz na wspomnianym przez Panią Naczelnik spotkaniu z pozostałymi członkami Rady Seniorów, tam w sumie były 3 osoby z 5. Taką kwestią, podnoszoną zaraz gdzieś na pierwszym spotkaniu przez Pana Perschke była kwestia liczebności Rady, w tej chwili statut stanowi, że ta Rada, też po tym rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody, może liczyć 7 osób. Do Rady zgłosiło się w obecnej kadencji osób 5. Tak, więc, no przyznam, z naszej strony na początku zdziwiło to, przynajmniej mnie osobiście, zdziwiła ta kwestia, że postulują Państwo o zwiększenie Rady do osób 15, aczkolwiek wyszliśmy z propozycją, aby coś takiego zrobić. Poprosiliśmy Pana mec. Wilusza o interpretację, czy w trakcie trwania tejże kadencji możemy zwiększyć liczbę członków. Interpretacja naszego Biura Prawnego jest taka, że niestety nie, musielibyśmy obecną Radę rozwiązać, wtedy wprowadzić zmiany do statutu i ewentualnie powołać nową Radę. Dlatego też zwołałam takie spotkanie z Panem mecenasem, Panią Naczelnik Jamką, byłam obecna również ja oraz przedstawiciele Rady Seniorów w liczbie 3 osób i podjęliśmy wspólnie decyzję, że na tej obecnej Radzie, wprowadzimy tylko te wymagane czasowo, wymagane przez przepisy wyższego rzędu zapisy do statutu, a więc dotyczące przede wszystkim tego finansowania delegacji seniorów, natomiast kwestie dotyczące zwiększenia Rady Państwo przeanalizują, Państwo seniorzy przeanalizują w swoim gronie i zorganizujemy następne spotkanie, gdzie na spokojnie zastanowimy się, co robimy dalej. Ustaliliśmy podczas tego spotkania, że na tę sesję przedstawiamy zmiany w statucie, w tym przedstawionym dzisiaj, w tej przedstawionej dzisiaj formie. Tak więc dziwię się, a więc stwierdziłabym, że Pan Perschke zwyczajnie kłamie, że nie wiedział, że i mówię to z pełną odpowiedzialnością, ponieważ byliśmy w gronie 6 osób wraz z Panem mecenasem Wiluszem, że Pan Perschke nie wiedział, że taką uchwałę będziemy przedstawiać na sesji, było to za zgodą obecnych wszystkich Państwa na sesji. Pan Perschke nie odniósł się do tego, twierdząc, że on postuluje o to, aby wpisać 15 osób faktycznie, ale pozostali Państwo obecni, wszyscy przystali na taką propozycję, daliśmy sobie po prostu czas na to, bo ja oczywiście dostrzegam argumenty Państwa mówiące o tym, że być może chętnych do Rady Seniorów było po prostu mało, ta Rada, pomimo tego, że 7 osób mogło wejść, liczy tylko 5 osób, ale rozumiem mówiliście Państwo, że być może było to za mało rozreklamowane, być może wiele osób nie wiedziało, dlatego przychyliłiśmy się do tej propozycji, że będziemy zmieniać statut i z tym, że wg interpretacji Pana mecenasa, aby zmienić statut, ta Rada powinna się rozwiązać, a więc wszyscy powinni złożyć rezygnację i wtedy my możemy ogłosić nowe wybory. I takie ustalenia były, mieliście się Państwo jeszcze zastanowić w swoim gronie i mieliśmy się spotkać w odpowiednim dla Państwa terminie, więc jestem wręcz oburzona, że teraz padają takie słowa z Pana ust, mówiące o tym, że Pan nie wiedział, jaki dzisiaj będzie projekt zmiany statutu, procedowany. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pani Radna Henryka Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Panie Sekretarzu i Pani Skarbnik, Szanowni Radni i Panie Szanowny Przewodniczący, niech Pan nie będzie tak pesymistyczny, bo to, co Pan tutaj powiedział, to wszystko na nie, wszystko Panu się nie podoba. Ta Rada, z tym Burmistrzem podjęliśmy decyzję o powołaniu Rady Seniorów. Wiadomo, że to są osoby starsze, osoby, które mają różne dolegliwości, różne zajęcia i też wnuki. Tak że cała naprzód, niech Pan nie poddaje się, Panie Przewodniczący, tylko niech Pan dalej prowadzi tą ekipę. A odnośnie tego, że Pana Urząd nie wybrał na członka komisji wyborczej, to ja powiem, bo to powinien Boguś Struś, nasz sekretarz kochany powiedzieć, ale ja powiem jego ustami. Urząd Miasta Sanoka i każdy Urząd polski jakby nie ma komitetu, żeby Pana włożyć w ten komitet do komisji wyborczej, to tym zajmują się partie polityczne, stowarzyszenia i ruchy, które rejestrują na samym początku się, że właśnie ich członkowie, ich osoby będą w danym komitecie wyborczym i to nie urząd, to żaden pracownik urzędu temu Panu nie mógł pomóc, a że Pan złożył pismo i no nie wiem, dlaczego przyjęto to pismo, bo mam taką wiedzę, bo sama mam różne komitety wyborcze w przeciągu 22 lat mojej działalności w Radzie Miasta i dajemy, pomagamy zarobić trochę ludziom, teraz też taka była sytuacja i Pan się musi zgłosić do partii politycznych, czy też do ruchów, stowarzyszeń z zapytaniem, wtedy Pan będzie członkiem i Pan będzie miał wynagrodzenie diety. Tak że dziękuję

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak przysłuchuję się, bo myślałem, że może będzie jakaś odpowiedź od Pana Przewodniczącego, ale ja chciałem zapytać, tylko w takim razie szerzej trochę, bo to jest chyba dobry moment, jakiś czas temu mieliśmy też dyskusję i też były problemy z Młodzieżową Radą Miasta, to pamiętamy wszyscy, chciałem zapytać Panie Burmistrzu, z perspektywy 4 lat, jak skorzystał Pan, 4, bo Rada się ukonstytuowała w 2019, z perspektywy tych 4 lat, jak Pan skorzystał, w ilu przypadkach właśnie z tej współpracy z Radą Seniorów?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Panie Burmistrzu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, tutaj akurat jeśli chodzi o działania podjęte przez obydwie Rady, zarówno tą seniorską Radę Seniorów, jak i Radę Młodzieży, było kilka fajnych działań, które realizowaliśmy. Najbardziej mnie boli to, że wiecie Państwo o tym, że nasi przewodniczący, którzy zostali wybrani przez tą młodzież, poszli w kierunku polityki. My nie chcieliśmy tej polityki, my tutaj sami w Radzie widzimy, że chcemy realizować to, co mamy do wykonania dla mieszkańców, a myślę że, to pytanie Jakuba Osiki jest podyktowane właśnie tym, aby

wyciągnąć albo pokazać, że ktoś coś kogoś blokował, że ktoś coś chciał zrobić w Radzie Młodzieży i Rada była, przynajmniej takie informacje dostawałem, bo jakieś komentarze się pojawiały jednego i drugiego przewodniczącego, których bardzo serdecznie pozdrawiam i prosiłbym ich bardzo, żeby nie uprawiali polityki, tylko zajęli się pracą na rzecz sanoczan, ale w innej formie troszeczkę, nie krytykowania, tylko i wyłącznie, bo powiem Państwu szczerze, z czym to się wiąże. Ta młodzież, która była z tą Radą związana, nie miała kontaktu z przewodniczącym zarówno jednym, mówię o Młodzieżowej Radzie, nie wiem, jak było w seniorskiej, bo tutaj zazwyczaj są też osoby, które odpowiedzialne są z Urzędu Miasta do prowadzenia, nie miała zbyt dobrego kontaktu i te dzieciaki przychodziły do nas, poza przewodniczącym i mówiły o tym, co się dzieje. Nie jest łatwo dzisiaj wpłynąć na młodego człowieka, któremu kręgosłup moralny ktoś ukształtował w tak, a nie inny sposób powiem tak, a najgorzej to, że ukształtowali to ludzie dorośli i politycznie, naciskają na niego po to, żeby dzisiaj atakował Burmistrza, bo ja codziennie słyszę o nowych postach albo nowych informacjach o tym, jak to Sanok się wyludnia i on chce wyjechać i on nie wie, co ma robić, co myślicie o tym, zrobi zdjęcie jednego papierka leżącego na terenie miasta i mówi patrzcie się, jak jest brudno, a przyjeżdżają do mnie goście i mówią, jak tu jest czysto w Sanoku. Tak można robić godzinami i można o tym mówić, dlatego powiem Państwu szczerze tak, było dużo działań, ja mam tylko tutaj wypisane przez wydział nasz, Panie Jakubie, jakby Pan chciał zobaczyć, to są tylko z Rady Seniorów, tak, tylko z Rady Seniorów, postaram się na piśmie Panu pokazać, ile było też działań fajnych, ciekawych. Były też projekty, które miały być koordynowane przez przewodniczącego, ale w ostatnim czasie nawet nie udało się przez Pana Jakuba Pilcha mogę mu to powtórzyć, nie udało się młodzieży nawet zrobić takiego spotkania Rady, o których wspominał tutaj Pan Przewodniczący Andrzej Romaniak w kilku rozmowach ze mną. No niestety nie jesteśmy w stanie wpłynąć na młodzież, która wg mnie w tym statucie są też popełnione błędy i my będziemy starali się, aby te błędy zostały jakby poprawione, ponieważ osoby dorosłe, osoby dorosłe, które wchodzi do Młodzieżowej Rady Miasta, chcą jakby swoimi decyzjami wpłynąć na pozostałe grupy młodzieży, które się w niej znajdują, a ta młodzież nie do końca tego chce. Są fajne projekty, ciekawe, które możemy realizować i z pewnością zrobimy tak, że to akurat nasze szkoły, może szkoły ponadgimnazjalne, klasy pierwsze tylko i wyłącznie będą reprezentować miasto Sanok ze względu na to, że im później, to znaczy im starsze osoby chcą decydować o całej grupie, gdzie często jest to różnica naprawdę wieku dosyć duża powoduje to, że te dzieciaki nasze nie mogą, ze szkół podstawowych, które my nadzorujemy, nie mogą się realizować w tej Radzie Młodzieżowej. Na pewno będziemy na ten statut wpływać. Widzicie Państwo, to nie jest tak, że ktoś tam napisał, że Burmistrz po to stworzył, żeby swój program wyborczy gdzieś, można powiedzieć, realizował. Nie. Ja widzę potrzebę, bardzo dużą widzę potrzebę współpracy zarówno z jedną, jak i drugą grupą osób i mam kontakty z nimi również bardzo dobre. Wiem, że dzisiaj zarówno jeden czy drugi przewodniczący będzie oczywiście wypowiadał się na takie, a nie inne tematy negatywnie pewnie, że tej współpracy nie ma, ale Szanowni Państwo, no ja dzisiaj też muszę ważyć różne decyzje i wiedzieć, czy mam się spotkać w danym momencie z mieszkańcami, którzy potrzebują tej pomocy, czy z seniorami, którzy mają jakiś pomysł, bo do tego mam też swoich przedstawicieli w Urzędzie Miasta, tak samo jest po stronie młodzieży. Myślę, że tych działań jest dużo, ale jak one są dziś odbierane przez mieszkańców dajmy im ocenę, tylko nie powodujmy zamieszania i jakiejś gry politycznej, która się coraz częściej pojawia, nie wiem,

czym to jest spowodowane, ale myślę, że właśnie tym kręgosłupem moralnym, który został skrzywiony u niektórych osób. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Osika, potem Pani Radna Kot.

Jakub Osika (Radny)

Delikatnie ad vocem, Panie Burmistrzu, Pana odpowiedź przypominała mi żywo jeden film Barei, gdzie gość odpowiedział na pytanie, które jeszcze nie padło w ogóle. Ja w ogóle nie pytam Pana o Pana konflikt w tej chwili z Młodzieżową Radą, no to jak Pan odpowiedział w ogóle na to pytanie, więc generalnie ja się pytałem tylko jak Pan ze swojej perspektywy ocenia czterolecie współpracy z Radą Seniorów, z jakiej inicjatyw Pan razem skorzystaliśmy jako miasto powiedzmy, i to było pytanie daleko skrajnie odległe od oceniania kręgosłupów moralnych czyichkolwiek. Tu Pan już troszeczkę chyba taką, nie wiem, może nerwy łapie, ale generalnie ja naprawdę pytałem w dobrej wierze, żeby się zapytać, jak powołana przez nas jedna, czy druga Rada wpływa, no pozytywnie jakie były przykłady. Pan mówi, że jest ich dużo, czyli nie potrafi Pan wymienić żadnego. No to są, już zostawmy, bo to są pewne jakieś tam oceny, których nie chcę wchodzić w ogóle, naprawdę pytam zupełnie serio, Panie Burmistrzu. 2 lata temu była jakaś tam dyskusja odnośnie Rady Młodzieżowej, dlatego powołałem tylko się na to, że taka dyskusja była, jest dobry moment, żeby Pan teraz powiedział, tak fajnie, że się udało powołać tą Radę, bo to, to, to się udało, a nie, że pokaże Pan na piśmie, bo Pani Naczelnik Panu da to na piśmie, bo Pan nie potrafi tego z głowy wymienić. To jest właśnie taki pewien problem, w tej chwili już Pan przeczytał, to pewnie że coś tam Pan zobaczył. Natomiast jeszcze raz pytanie, dlatego mówię niech Pan nie ocenia każdej wypowiedzi jako atak, jako dowód na skrzywiony kręgosłup, jako podpuszczanie, jakąś grę polityczną, Panie Burmistrzu, proszę, nie sądzić wszystkich własną miarą.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, no wydałoby się taki niewinny punkt, zmiana statutu Rady Seniorów, a widzimy, do czego już doprowadziło, do emocji jakichś niepotrzebnych, tak że ja apeluję, diskutujemy, ale tak...

No dobrze, Panie Burmistrzu, proszę bardzo, czy Pani Naczelnik?

Szanowni Panowie, tak jak mówię, proszę, Pani Naczelnik.

Agata Jamka (Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich)

Szanowni Państwo, odpowiadam dlatego, że ja najczęściej spotykałam się i spotykam się z Radą Seniorów i jakby realizuję wykonania uchwały, którą Państwo przyjęliście. Tak jak wspomniałam, Rada funkcjonuje od 2019 roku, ze swojej strony, mogę powiedzieć jedno współpraca z Radą Seniorów układa się bardzo dobrze. To, że ktoś jest niezadowolony z naszej współpracy i mówi takie, a nie inne rzeczy, no ja nie mam na to wpływu, ja sobie bardzo cenię współpracę z seniorami, zawsze sobie to ceniłam i będę sobie ceniła nadal. Co udało nam się zorganizować, przede wszystkim na początku roku 2020 jeszcze za czasów pierwszej kadencji zorganizowaliśmy szkolenie pt. Gminna Rada Seniorów - wybrane aspekty prawne i praktyczne. Wszyscy uczyliśmy się, jak Rady gminne, Rady Seniorów powinny

funkcjonować, stąd to szkolenie. Też pragnę Państwu przypomnieć tylko jedną rzecz, pierwsza kadencja Rady Seniorów funkcjonowała w takim, a nie innym okresie. W 2020 roku mieliśmy już covid, były ograniczenia, więc to, czy wykonaliśmy dużo, czy mało zadań, poddaje pod ocenę Państwu. Następnie, w sierpniu również było szkolenie Akademia liderów seniorskich organizacji pozarządowych, szkolenie było organizowane w Krakowie, przewodniczący ówczesny Rady Seniorów był w Krakowie na tym szkoleniu. Następnie było udział w Forum szkoleniowo - dyskusyjnym dla seniorów z terenu województwa podkarpackiego. W listopadzie 2021 roku Rada Seniorów współorganizowała zabawę andrzejkową dla seniorów. Cieszyła się ona wielką popularnością, sami Państwo wiecie. Następnie we wrześniu 2022 roku współorganizowała najpiękniejszy przydomowy ogród i balkon, to był konkurs właśnie pod takim tytułem. Przed świętami Bożego Narodzenia 2022 roku członkowie sanockiej Rady Seniorów przygotowali paczki dla osób będących w potrzebie, oczywiście korzystaliśmy z pośrednictwa Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, było to w ramach akcji swój dla swego i my z pieniędzy sanocka Rada Seniorów przygotowała takich 10 paczek. Następnie w lutym br. z inicjatywy Pana Przewodniczącego Rady Seniorów odbyło się spotkanie z seniorami w Klubie Górnik, w tym spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele miasta, policji, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku. Następnie w ramach akcji Sanoczanie Sanoczanom produkty żywnościowe zakupione przez sanocką Radę Seniorów przysłużyły się do wykonania paczek żywnościowych dla osób będących w potrzebie. W czerwcu br. Przewodniczący sanockiej Rady Seniorów uczestniczył w zjeździe podkarpackich Rad Seniorów. To mniej więcej tyle tych działań, które jakby można powiedzieć przez dwie kadencje było zrealizowanych. W nowej, nowa druga kadencja Rady Seniorów miała 7 swoich posiedzeń. Oczywiście planujemy i uważam, że naprawdę dużo rzeczy można zrobić na terenie miasta Sanoka, nie mówię tylko dla seniorów, bo też nie zawężamy tej grupy. Rada Seniorów działająca na terenie miasta, powinna integrować wszystkie pokolenia, wszystkie pokolenia młodych, starszych, zresztą nie wiem, czy Państwo wiecie, to tylko tak, powiedzmy, może z opowieści, my młodzi powinniśmy się uczyć od seniorów, jak się powinno bawić, bo to było widać na tych zabawach tanecznych organizowanych w Górniku. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę Pani Przewodnicząca Kot się tutaj długo zgłasza.

Wanda Kot (Radna)

No szczerze, zadziwiona jestem, Panie Przewodniczący, tą dyskusją w tym punkcie. Mnie jako Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, gdzie przypadło mi w udziale opiniować ten projekt uchwały, Rada Seniorów nie zaprosił na spotkanie ani razu, nikt nie zgłaszał jakichkolwiek problemów. Ponieważ w projekcie uchwały były tematy związane ze statutem, dlatego pozwoliłam sobie zaprosić Pana adwokata Grzegorza Wilusza, który mnie zapewnił, że ten projekt uchwały jest związany tylko z aktualizacją, która jest wymagana przepisami prawa, natomiast oczekiwania Rady Seniorów są jakieś szersze i nad tym tematem będą się pochylać w następnym okresie. Stąd ja jestem po prostu zadziwiona tym wszystkim w dniu dzisiejszym i proponowałabym po prostu już zamknąć dyskusję w tym punkcie, chyba że jest tyle osób zgłaszających, to się absolutnie, no nie chcę blokować.

Widziałam, że się Pan tu uśmiechał, jak Pani Naczelnik Jamka opowiadała, że Rada Seniorów organizowała imprezę andrzejkową czy sylwestrową, już nie pamiętam, w Górniku, więc proszę się do tego odnieść. Pan jeszcze Sławek chce zabrać głos, ale ja jestem szczerze zadowolona naprawdę, oczekujecie Państwo współpracy, a kogo zaprosiliście do tej współpracy, pojedyncze osoby są niezadowolone i dlatego jest sesja w tym punkcie i taki temat. Myślę, że takie rzeczy powinny być sygnalizowane wcześniej.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Też tu troszkę podzielałam to zdanie Pani Radnej, bo tutaj teraz wysłuchujemy sprawozdań z działalności sanockiej Rady Seniorów. No ale jak jest dyskusja, to jest dyskusja, proszę, zgłosił się Pan Radny, Pan tak, bo nie zauważyłem, to proszę, Pan Przewodniczący Perschke.

Marek Perschke (Przewodniczący Rady Seniorów)

Więc ja tylko nawiąże do tej sprawy, żeby później mi nie uciekła. Zgłosiłem wniosek o powołanie na członka komisji wyborczej na formularzu, który mi poddał urzędnik, nie pisemnie ja sam wystosowałem. Po prostu nie jest prawdą, że członkiem komisji wyborczej może być tylko osoba delegowana przez komitety wyborczy, nie jest to prawdą, ale nawet gdyby było, to czy nie powinienem dostać na to jakiejś odpowiedzi, informacji, chyba tak, prawda? Bo jeśli ktoś się zamierza poświęcić szkoleniom i stracić czas, to musi sobie to zaplanować, więc powinienem takie rzeczy wiedzieć, czy zostałem powołany, czy nie. Ale wracając do meritum, wszystkie sprawy, o których Pani nam powiedziała, żadna z nich nie dotyczyła podstawowych kompetencji Rady Seniorów, czyli opiniodawczo - doradczej. Wszystko to były rzeczy, które były organizowane, jakby z naszej inicjatywy, bo trzecią kompetencją Rady Seniorów jest kompetencja inicjatywna i rzeczywiście pewne inicjatywy były, ale nie było ich wiele, dlatego, że jest nas po prostu za mało, żeby móc to zorganizować. Natomiast jeśli chodzi o zabawa andrzejkową, to myśmy to tak organizowali, że ja się o tym dowiedziałem dopiero z Tygodnika Sanockiego, że Rada Seniorów organizowała zabawę andrzejkową, po prostu była to nieprawda. Zabawę andrzejkową organizował Trzeci Wiek plus chyba jakieś Rady Dzielnicowe, ja nie wiem nawet, kto organizował, w każdym razie dowiedziałem się z Tygodnia Sanockiego, że organizowała to sanocka, współorganizowała sanocka Rada Seniorów. Jeśli chodzi o nasze postulaty dotyczące zwiększenia ilości członków Rady i możliwości uzupełnienia składu w czasie trwania kadencji, jest to sprawa tutaj ciągnie się 4 lata i jakoś do tej pory nie było czasu, żeby to załatwić, ale przede wszystkim chodzi o to, że w ogóle nie wiadomo, skąd się wzięło zastrzeżenie Pana mecenasa, że musiałyby nastąpić rozwiązanie Rady, żeby taki zapis w statucie wprowadzić, więc jest to nieprawda i Pan mecenas proszony przeze mnie o podanie podstawy prawnej powiedział, że tak jest przyjęte i to jest podstawa prawna wg Pana mecenasa, że tak jest przyjęte. Jeśli nawet rzeczywiście byłyby jakieś zastrzeżenia, to zmiany w statucie można wprowadzić i będą one obowiązywać od przyszłej kadencji i nie widzę żadnej przeszkody w tym, żeby coś takiego uchwalić już teraz, nie już teraz, dopiero teraz, prawda, bo jak mówię, już nie wszyscy nawet dożyli członkowie poprzedniej Rady, tej ewentualnej zmiany. A jeśli chodzi o to, czy ja wiedziałem, co będzie głosowane, wtedy w ogóle nie wiedziałem, że będzie taka Rada w tym terminie, więc skoro nie poinformowano Rady Seniorów o tym, że będzie taka Rada, która będzie zatwierdzać zmiany w statucie Rady Seniorów, to mogłem przypuszczać, że powstał

jakiś inny projekt, może jakiś kompromisowy, skąd ja mogłem widzieć jaki projekt powstanie, przecież chyba przyzwoitość nakazywała, żeby zawiadomić Radę Seniorów o tym, że będzie głosowany i jaki projekt będzie głosowany. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam taki wniosek, który nasuwa mi się w trakcie tej dyskusji, myślę, że zarówno my jako Rada Miasta, Rada Seniorów i Rada Młodzieżowa naszego miasta, no pewnie gdzieś popełniliśmy błąd, bo tej współpracy, no trzeba uczciwie powiedzieć, faktycznie nie ma, bo my jako Rada Miasta nie mieliśmy żadnego wspólnego spotkania, posiedzenia z tymi Radami, tak mi przyszło do głowy w tej chwili, że dobrym czasem jest np. okres świąteczny, żeby się wspólnie spotkać. To są gorące przemyślenia w tej chwili i gdzieś na pewno został popełniony błąd przez wszystkich, po trochu. No ktoś musi to inicjować, zapewne no tutaj duża rola Pana Przewodniczącego jest w tym zakresie, żeby takie działania podejmować, no bo też wiecie Państwo, nie można jakby uciekać od takiej współpracy, jeżeli są to ciała doradcze, to my, jako Rada Miasta powinniśmy też dostawać jakieś propozycje, zarówno od jednej, jak i od drugiej Rady. Ja sobie nie przypominam, żebyśmy dostali zarówno od jednej, czy od drugiej Rady, jakieś tam propozycje, natomiast to pewnie wynika też z tego, że no gdzieś ten kontakt z Burmistrzem te Rady mają i te inicjatywy, które skądinąd chociażby z Rady Młodzieżowej, jeszcze poprzedniej, gdzieś wychodziły, one faktycznie do nas nie trafiały. Nie wiem, gdzie został popełniony błąd, nie oceniam tutaj nikogo, ale jednak wspominam, że, no przynajmniej w mediach społecznościowych, gdzieś te informacje się pojawiały o jakiś inicjatywach, a one gdzieś po drodze po prostu umykały, bo trudno nazwać inicjatywami składanie wieńców, czy też powiedzmy sobie uczestnictwo w jakiś tam spotkaniach, czy imprezach, czy potańcówce chociażby, bo to oczywiście są imprezy towarzyszące, które mogą integrować środowisko, ale nie jest to jakby cel powołania jednej czy drugiej Rady, prawda, bo jednak ten cel, przynajmniej ja go tak rozumiem poprzez statuty, które też przyjmowaliśmy no jednak jest trochę inny. I tutaj z Panem Przewodniczącym się zgadzam, że te inicjatywy powinny być bardziej na zasadzie takim doradczym, inicjującym pewne działania w naszym mieście, bo Rada Seniorów, ja to sobie wyobrażam w ten sposób, że inicjuje jakieś działania sprzyjające poprawie jakości życia seniorów, czy też no dopatrzenia się czegoś, czego my nie widzimy i podobnie Młodzieżowej Rady Miasta. I tak na zakończenie, Panie Przewodniczący, bo Pan mówił o tych emocjach, no ja chciałbym zwrócić uwagę, że my jako Radni bardzo spokojnie dyskutowaliśmy, nie pytaliśmy o Radę Młodzieżową, a nagle dowiedzieliśmy się, że ktoś łamie kręgosłupy moralne młodzieży. Nie wiem, kto te kręgosłupy łamie, Pan Burmistrz zapewne w tym zakresie ma znacznie szerszą wiedzę, natomiast nie można tak mówić, po prostu nie można tak mówić, bo młodzi ludzie, jeżeli wybierają sobie jakąś drogę, jakąkolwiek, czy chcą działać społecznie, czy chcą działać politycznie, to są ich decyzje i jeżeli Pan Burmistrz wie, że ktoś komuś łamie kręgosłup dla mnie jest to nie do pomyślenia, żeby na sesji Rady Miasta tak wypowiadać się o młodzieży, bo to jest młodzież dorosła, ale jednak młodzież, więc zostawmy im wolność wyboru, niech oni decydują o sobie. Ja od 16 roku życia, nawet wcześniej pamiętam,

społecznie działałem w różnych organizacjach i jakoś nikt nie zarzucał mi, że ktoś mi łamał kręgosłup społeczny przez tyle lat i mam nadzieję, że do dzisiaj już mi nikt nie zarzuci, że ktoś mi kręgosłup moralny łamał, bo podejmuje jakąś działalność, która niekoniecznie się podoba innym i takie wrażenie mam tutaj, bo jak postrzegamy to przez pryzmat poprzedniej Rady Młodzieżowej, obecnej Rady Młodzieżowej, obecnej Rady Seniorów, to samo nasuwa się pytanie, z kim Pan Burmistrz jeszcze się nie pokłócił w tych Radach, prawda? Więc ja proponuję, żeby stonować takie emocje i nie używać tych argumentów, a szczególnie nie mówić tak o młodzieży, niech oni sami decydują o własnym życiu, ja bardzo szanuję ludzi młodych, którzy mają pomysł na siebie, którzy chcą coś zrobić i którzy podejmują w tym kierunku jakieś działania i inicjatywy i nie uważam, żeby ktoś z tego tytułu łamał im kręgosłup moralny. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Ja jeszcze korzystając, bo troszkę mnie Pan Radny do tablicy wywołał w sprawie inicjowania różnych działań. Ja mogę zapewnić, że ja ze swej strony wyczerpałem wszelkie narzędzia, żeby, że tak powiem, zdynamizować działania Młodzieżowej Rady Miasta, ale pewne narzędzia się wyczerpały, ja już więcej nie powiem, bo nie chciałbym publicznie tutaj mówić, bo to nie chodzi o to. Tak, to nie jest tematem naszej dyskusji. Proszę bardzo Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, szkoda, że nie jest tematem to, co Pan powiedział przed chwilą, Panie Sławku, jak można, powiem szczerze, jak można znowu nawiązywać do młodzieży, do całokształtu tego, co powiedziałem od dwóch przewodniczących, o których mam taką, a nie inną swoją opinię, która została przez te lata, można powiedzieć, sama przez nich zbudowana. Nie pokłóciłem się z nikim, to jest nieprawdą, to jest kłamstwo i pomówienie, które Pan tutaj mówi, że się pokłóciłem, nie pokłóciłem się, moje biuro jest zawsze otwarte i z każdym z osobna mógłbym się spotkać i porozmawiać na różne tematy. Wie Pan o tym przewodniczący, czy wiedzą przewodniczący Rad Młodzieżowych, którzy byli tutaj przez 2 lata. Proszę, nie mówić tego publicznie, że ja daję jakieś nie wiem drogowskazy dla młodzieży, która chce realizować się w taki, a nie inny sposób, czegoś takiego nigdy nie powiedziałem. Pan znowu nawiązuje do takiej socjologii, która ma pokazać tylko i wyłącznie to, że ja jestem zły, że się pokłóciłem itd. Nie, to Pan powoduje, że te kłótnie narastają w tej Radzie, proszę mi, wierzyć, Pan powoduje, że te kłótnie narastają i większość Radnych też tak może powiedzieć i widzi Pan, to są te słowa, które Pan często powtarza my Radni, a ja mogę powiedzieć, że my Urząd, wszyscy widzimy, że Pan działa przeciwko nam, tak mogę powiedzieć i po co do takich sytuacji doprowadzać. Czy Pan jest świadomy tego, jakie Pan tutaj słowa używa i dzisiaj mogą one zostać wykorzystane przez młodzież przeciwko mojej osobie i pewnie spowodują też różnego rodzaju adnotacje w internecie z lewych kont, fejkowych kont, które będą się pojawiać i ten hejt będzie wzrastał, czy wam o to chodzi Panowie? Bo widziałem, że Pan Jakub Osika to już dzisiaj wybuchł w pewnym momencie, bo powiedział, że Pan Burmistrz nie potrafi wymienić kilku działań Rady młodzieży, mógł wymieniść, tylko ma, jaki fakt, Panie Jakubie, Pan nawet nie wie, ile inwestycji jest zrealizowanych w tej chwili w mieście, bo jakbym Pana zapytał i jakby Pan

miał zareklamować cokolwiek w mieście, to by Pan nie potrafił tego zrobić, bo jest Pan negatywnie nastawiony na wszystkie działania, jakie są podejmowane, od Rad po inwestycje itd. Jestem do tego przekonany, ja to słyszę od ludzi, którzy z Panem rozmawiają i to mogę powiedzieć śmiało, tutaj dzisiaj, Pan się nie utożsamia z miastem, ja nie widziałem na Pana koncie jakiegokolwiek informacji dotyczącej fajnej imprezy w mieście, pochwalenie inwestycji, nie widziałem i tworzyście coraz większą grupę taką, coraz większą grupę, która przy największych inwestycjach, bo ja je pokażę teraz, po 5 latach, ile inwestycji, ile środków zostało ściągniętych do miasta na inwestycje miejskie poprzez tą Radę, którzy mnie wspierają, wyście nie pokazali niczego w tym czasie. Przepraszam, że tak od razu spływam na różne tematy, ale to siedzi we mnie i też muszę się podzielić z tym, boli mnie to, co dzisiaj Pan Sławomir Miklicz znowu porusza, wyciąga argumenty, które nie były brane pod uwagę podczas naszej dyskusji, ale chce spowodować zamieszanie na tyle społeczne, żeby powiedzieć o tym, że Pan Burmistrz z wszystkimi się skłócił, a szczególnie z młodzieżą. Życzę Panu, Panie Sławomira, żeby miał Pan taki kontakt dobry z młodzieżą jaki ja mam. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Miklicz, ale apeluję o uspokojenie emocji.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja jestem dzisiaj, nie wiem, czy Pan zauważył, niesłuchanie spokojnym człowiekiem i ani raz jeszcze dzisiaj głosu nawet nie podniosłem. Szanowni Państwo, oczywiście Pani Heni, też Pan Burmistrz może zarzucić, że nie pokazała żadnej inwestycji miejskiej, tak i wielu innym wielu Radnym, którzy albo nie mają, rozumiem, że mówi Pan o mediach społecznościowych, albo nie mają kont na mediach społecznościowych, albo wykorzystują je w innym celu, nie każdy musi wykorzystywać do takich celów, żeby nagrywać filmiki i pokazywać, co się dzieje. Ja owszem, prowadzę swoją działalność społeczną pod hasztagiem z pracy radnego i tam komentuje różne, różne informacje. Więc tak, tytułem wyjaśnienia oczywiście. Natomiast w moim przekonaniu nie powiedziałem nic złego, nawiązałem tylko do tego łamania kręgosłupów, łamania kręgosłupów moralnych i powiedziałem o tym, że ja szanuję młodzież jak sobie wybiera swoją własną drogę i chce się rozwijać w tym kierunku, którym sobie wyznacza, a jeżeli jest to kierunek niezgodny z tym, który ja uważam za fajny, no nie krytykuje kogoś, że idzie złą drogą, bo każdy ma prawo wyboru i to jest wszystko z mojej strony. Wydaje mi się, że, a co do kontaktu z młodzieżą Panie Burmistrzu, ja się bardzo cieszę, że Pan ma bardzo dobry kontakt, muszę Panu powiedzieć, że ja też nie narzekam na ten kontakt. Myślę że z racji też i tego, że obydwaj mamy, no ja mam troszkę starsze dzieci, bo już jeden jest studentem, drugi w szkole średniej, więc proszę mi wierzyć, mój dom jest otwarty dla tej młodzieży i spotykamy się, spotykamy się z tą młodzieżą, wie Pan jeszcze tak dzięki zdrowiu jakoś tam uprawiam jeszcze różne dyscypliny sportu, z tą młodzieżą mam naprawdę ogromny kontakt i ja sobie ten kontakt bardzo cenię, zresztą oni są bardzo inspirujący, więc wierzę w to, że Pan uważa, że Pan ma świetniejszy i lepszejszy, bo Pan zawsze ma wszystko lepsze i świetniejsze. Natomiast ja nie narzekam, ja nie narzekam i proszę to też uszanować. A co do skłócenia Radnych, ja sobie nie przypominam, żebym się z Radnymi kłócił w jakiś tam specjalny sposób, owszem, czasami

dyskutujemy na różne tematy. Pani Radna Henia często powtarza, że darzy mnie uczuciem, więc ja oczywiście wszystkich Radnych szanuje i ze wszystkimi Radnymi staramy się rozmawiać, nie przypominam sobie, żebym, z któryś z Radnych kłócił się w sposób jakiś taki, który wymyka się poza ramy dyskusji o samorządzie i o sprawach ważnych. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Radny Osika się zgłosił.

Jakub Osika (Radny)

Tak, ja też w dwóch słowach dosłownie, nie gloryfikowałby swojej miłości Heni do ciebie Sławku, dlatego że Henia, nasza koleżanka kocha cały świat, po prostu, ona kocha wszystkich i tutaj to, tak jest i to jest taka wielka cecha w ogóle. Natomiast Panie Burmistrzu, faktycznie te emocje zupełnie jakieś, zupełnie niepotrzebne, przypisywanie sobie, co kto chciał powiedzieć i co komu powiedział i co dane słowa mają oznaczać i jak działać. Żyjemy w dobrobycie czasów elektronicznych, każdy może sobie wrócić dzisiejszą dyskusję również i sobie posłuchać, kto co powiedział, kto się o co zapytał, kto na co odpowiedział, kto na co nie odpowiedział, kto odpowiedział na niezadane pytania, więc generalnie zostawmy tę ocenę przy całym szacunku dla Pana Burmistrza, naprawdę i takiej sympatii osobistej, no pewne rzeczy możemy sobie powiedzieć gdzie indziej jeżeli już mamy sobie mówić rzeczy osobiste, bo tak odbieram pewne wystąpienia, to sobie pogadajmy gdzieś tam. Natomiast tutaj pytamy się o rzeczy związane z tą dyskusją, z tym punktem w projekcie, z tym i ocena jakakolwiek postronna i z boku, no jest chyba niewłaściwa, tym bardziej, że mówię żyjemy w czasach, gdzie każdy sobie może odtworzyć tą dyskusję, zobaczyć, kto, o co pytał, kto, jak na co odpowiadał. Dziękuję i przy tym zostaniemy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/790/23 głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 1781/49 o pow. 0.0222 ha położona w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właściciela nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 1781/46, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, podstawą sprzedaży jest art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który to umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość, jeśli

może ona poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność osoby, która zamierza tą nieruchomość nabyć. Z wnioskiem o sprzedaż działki nr 1781/49 o powierzchni 0,0222 ha, w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działka 1781/46. Nieruchomość gminna położona jest w Sanoku przy ulicy Ustronie, jest to obręb Dąbrówka. Teren, na którym położona jest nieruchomość, jest to teren płaski, kształt nieruchomości zbliżony jest do prostokąta. Przedmiotowa nieruchomość umiejscowiona jest w sąsiedztwie niezabudowanych gruntów oraz gruntów uprawianych rolniczo. Na wskazanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą nr LXXVIII/564/98, jest to plan z 1998 roku i zgodnie z zapisami tego planu działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem R, są to użytki rolne, z dopuszczeniem lokalizacji obiektów nieprzeznaczonych na stały pobyt ludzi, w tym są to usługi kamieniarskie lub kwiaciarnie. W wyniku realizacji uchwały gmina uzyska dochód równy wartości nieruchomości, która została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 15.850 zł netto i do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/791/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka m. Sanoka o nazwie "USTRONIE -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i zabudowy, Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawcą przystąpienia do sporządzenia tego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka o nazwie "Ustronie-I" jest Burmistrz Miasta Sanoka, do którego z taką inicjatywą wystąpił jeden z właścicieli działki położonych w tym obszarze. Jednocześnie, właściciel tej nieruchomości zobowiązał się do pokrycia kosztów sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego. Sporządzenie tego planu miejscowego dotyczy terenu działki 1781/46 wraz z najbliższym jej otoczeniem i położone jest w rejonie cmentarza komunalnego. Łączna powierzchnia, jaką będzie obejmował plan miejscowy to jest 2,82 ha i sporządzenie tego planu będzie dawało możliwość lokalizacji w tym obszarze zabudowy handlowo - usługowej związanej z funkcjonowaniem istniejącego cmentarza. Dla tego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony jeszcze w 1998 roku i w tym planie część obszaru przeznaczona jest pod obszary rolne, a także w niewielkiej części pod parkingi publiczne. Z uwagi na to, że ten plan miejscowy powstał pod rządami nieobowiązującej już ustawy jeszcze z lipca 1994 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia tego planu już stały się nieaktualne, no i nie odpowiadają obecnie obowiązującym w tym zakresie przepisom. Obszar, który tutaj proponujemy do objęcia miejscowym planem w Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, przeznaczony jest pod zabudowę usługową, dlatego też można będzie uchwalić plan z takim przeznaczeniem. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Panie Naczelniku, chciałem wyjaśnić pewną rzecz, bo w projekcie uchwały jest 2,82 ha, a w ostatnim zdaniu uzasadnienia do projektu uchwały jest 2,14 ha, to, która wreszcie wartość jest prawdziwa? To jedno pytanie. I teraz jeszcze chciałem dopytać, kto ustalił zakres opracowania tego miejscowego planu, bo miasto tam ma chyba więcej nieruchomości, czy przy tej okazji nie można było większy obszar objąć miejscowym planem, tak żeby za jedną zapłatę zrobić więcej obszaru dla miasta.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Już odpowiadam, Panie Radny. Powierzchnia, która jest w uchwale, prawidłowa powierzchnia to jest 2,82 ha, i ta powierzchnia z uchwały jest jak najbardziej prawidłowa. To, co tutaj mamy na końcu uzasadnienia, to jest taka omyłka. Jeśli chodzi o granice opracowania, dlaczego zostały przygotowane w takiej formie, a dlatego, że w Studium uwarunkowań, które

obowiązuje tutaj, na tym terenie, tylko ten obszar, który objęliśmy granicami opracowania tego miejscowego planu, przeznaczony jest pod zabudowę usługową, pozostały obszar jest w studium przeznaczony pod tereny rolne. Dlatego też nie było jakby sensu obejmować tego obszaru, ponieważ na tym obszarze już na dzień dzisiejszy obowiązuje plan, który przeznacza te tereny pod rolnictwo i stąd też właśnie takie granice opracowania.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/792/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "PRZEMYSKA -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wnioskodawcą przystąpienia do sporządzenia pierwszej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Przemyska-I", który to plan został uchwalony przez Radę Miasta Sanoka w 2018 roku jest Burmistrz Miasta Sanoka. Zmiana tego planu miejscowego dotyczy korekty drogi wewnętrznej, która została oznaczona na rysunku planu symbolem 17 KDW na działce nr 406/6. Z inicjatywą taką wystąpił właściciel tejże nieruchomości argumentując swoją prośbę tym, iż droga ta przechodzi przebiega bezpośrednio przez środek jego działki, co uniemożliwia mu prawidłowe jej zagospodarowanie i nie daje możliwości no ewentualnego jej podziału stosownie do planowanych przez niego na tym obszarze inwestycji. Przeprowadzona analiza uwarunkowań planistycznych dla tego terenu, objętego zmianą wykazała, iż zasadnym jest objęcie granicami zmiany planu terenu, również działek w pobliżu tej nieruchomości, dlatego też łącznie zmianą planu zostanie objęty obszar o powierzchni 0,82 ha. Korekta przebiegu tej drogi wewnętrznej nie będzie miała wpływu na ustalenia dotyczące przeznaczenia tego terenu wyrażone w obowiązującym Studium uwarunkowań. W Studium uwarunkowań tutaj teren mamy przeznaczony pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, 2 głosy przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów za, 2 głosy przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

Na komisji, akurat ja byłem przeciw, nie jest to po prostu przeciwko tej osobie, która wystąpiła z tym wnioskiem, ale przeciwko w ogóle zasadom jakie tutaj u nas, na komisji, na sesji panują. Bo przypomnieć chciałem Państwu Radnym, że podobny wniosek, tylko dotyczący scalenia, wpłynął od mieszkańców dzielnicy Dąbrówka, tam było wtedy 4 wnioskodawców na tym wniosku i Pan Burmistrz wtedy powiedział, że ma ważniejsze inwestycje, aniżeli wniosek małej grupy 4 mieszkańców. Tam było scalenie, gdzie miasto by nie poniosło żadnych kosztów, miasto by zyskało działki budowlane i opłaty z tytułu opłat adiacenckich. I wtedy, pomimo pozytywnych dwóch opinii Komisji Finansowej i Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rada po prostu nie rozstrzygnęła, był remis w głosowaniu, a Pan Burmistrz był negatywnie do tego wniosku mieszkańców nastawiony. Więc się pytam, jakie są zasady, że jeden wnioskodawca złoży wniosek po 3 latach i drugi raz miasto wyklada pieniądze na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jest grupa 4 mieszkańców, którzy zgłaszają pierwszy wniosek i pomimo obietnic Pana Burmistrza pisemnych, że ten wniosek popiera i akceptuje i zabezpieczy środki finansowe w budżecie miasta na ten rok, wniosek jest po prostu odrzucony. Albo są jedne zasady, jedne reguły, albo po prostu są lepsi i gorsi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję i Pan Radny Kozak, przewodniczący, proszę.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Panie Burmistrzowe, dobrze, że ten plan jest zmieniany z tego względu, że w 2018 roku to Rada Miasta zdecydowała, że przez środek pola idzie droga, która po prostu w tym momencie 5 lat, 5 lat spowodowała, że ktoś właściciel prywatny nie mógł zrobić żadnego działania. I dobrze, że to się zmienia i dobrze, Panie Burmistrzu, że Pan z takim wnioskiem wystąpił. Natomiast jaki z tego morał płynie? Morał z tego taki, że myśmy powinni bardziej po prostu dbać o to, po prostu co wrysujemy w plan zagospodarowania przestrzennego, bo każda kreska powoduje to, że komuś możemy rękę związać. No i cóż, nie dość, że musimy zmieniać po 5 latach ten plan zagospodarowania przestrzennego, to jeszcze musimy środki wydawać, które można gdzieś tam w inny sposób racjonalnie wykorzystać. Tak że dobrze, że ten plan się zmienił, otwiera on możliwości inwestycyjne tegoż właściciela. Natomiast to, co mówi Pan Adam Kornecki, na pewno jakieś zasady po prostu trzeba przyjąć, żeby nie było tak, żeby ktokolwiek był pomijany w tym całym, tej całej procedurze. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę. Pan Naczelnik jeszcze chciał, proszę bardzo.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tutaj może jeszcze wyjaśnię, skąd się wzięła ta droga w 2018 roku, bo może nie wszyscy są członkami Komisji Finansowo - Gospodarczej, na której to było omawiane. Droga ta, jak plan był opracowywany w 2018 roku powstała dlatego, ponieważ przez ten obszar działki przebiegała linia średniego napięcia. I w momencie, kiedy plan był uchwalany, ta linia przebiegała, dlatego też urbanista tutaj zaproponował właśnie umiejscowienie tej drogi, bo ona jakby w tym miejscu, gdzie przebiega linia średniego napięcia, nie można było inaczej tej działki zagospodarować. W międzyczasie upłynęło kilka lat i linia została przebudowana, została skablowana i dlatego też pojawił się wniosek właściciela tej nieruchomości, aby dokonać zmiany tego planu i wykreślić mu tą drogę wewnętrzną, co jeszcze podkreślę, bo to nie jest nie jest to droga publiczna, tylko droga wewnętrzna. Właściciel tej nieruchomości o zmianę tego planu wnioskował już, z tego co sobie przypominam, od 2, 3 lat i ten wniosek też przez te wszystkie lata był rozpatrywany, no nie znalazł jakby potwierdzenia, i nie został przygotowany projekt uchwały wcześniej, dopiero w tym czasie. Jeszcze teraz Panu Radnemu może odpowiem, jeśli chodzi o kwestię Panu Radnemu Korneckiemu, kwestie scalenia i kwestie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to nie możemy tutaj porównywać tych dwóch spraw, to są całkowicie odrębne opracowania. Wniosek o scalenie Krucza faktycznie pojawił się w tamtym roku, ale nie znalazły się środki finansowe w budżecie miasta na pokrycie kosztów opracowania, bo nie jest tak, jak Pan powiedział, że scalenie nic nie kosztuje. My na dokumentację geodezyjną, którą przygotowuje uprawniony geodeta, musimy zabezpieczyć środki w budżecie miasta, musimy zabezpieczyć również środki na wykupienie, wypłatę odszkodowania za grunty przejęte pod drogi na tym obszarze, tak że są i wydatki, i przychody w przypadku scalenia. Wniosek o to scalenie został już zgłoszony do budżetu, na którym pracujemy na przyszły rok, tak że mam nadzieję, że zostanie pozytywnie rozpatrzony. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Wiele tutaj wyjaśniła dzisiaj wypowiedź Pana Grzegorza Kozaka, na komisji jakoś te słowa nie padły. Natomiast myślę, że myśmy powinni ujednoczyć udział kosztowy, jeśli po prostu wnioskodawcą jest miasto, miasto pokrywa koszty, jeśli wnioskodawcą jest strona, to strona pokrywa koszty, tym bardziej, że miasto nie ma pieniędzy, chociażby na te inne cele, o których Pan wspomniał. Więc chodzi o to, żeby tu jednakowy temat był standaryzacja i mamy XXI wiek, w każdej sprawie, która jest podobna, tak samo postępujemy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Ja tylko chciałem dodać, że strona wnioskodawcy nawet nie wiedziała, że ma wyrysowaną drogę, to jest kwestia jeszcze informowania takiego dobrego społeczeństwa, że się zmienia plan, bo strona nie wiedziała, strona dopiero została postawiona przed faktem dokonanym, jak

plan już był uchwalony. Ale jeszcze mam pytanie do Pana Naczelnika, kiedy będzie uchwalany plan "Chrobrego-V".

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Tak, jeśli chodzi o plany "Chrobrego-V", to do dnia jutrzejszego mamy termin na rozpatrzenie uwag, jakie wpłynęły do tego planu. Do tej pory, raczej termin już się skończył, jedna uwaga wpłynęła złożona przez 3 osoby i myślę, że jutro już zapadnie rozstrzygnięcie, w jakiej formie będzie rozstrzygnięcie, rozpatrzenie tej uwagi. Jeśli nastąpi konieczność ponownego wyłożenia do publicznego wglądu tego projektu planu, to myślę, że uchwalenie nastąpi gdzieś tak za 2 miesiące, jeśli nie będzie potrzeby wyłożenia do publicznego wglądu, to myślę, że na sesji listopadowej będzie taka możliwość.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję i Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Tak ad vocem, Panie Naczelniku, wiem, że miejscowy plan i scalenie to jest inna procedura, ale z tego samego budżetu, budżetu miasta Sanoka i jeżeli są koszty scalenia, to koszty scalenia ponoszą wnioskodawcy, a opłaty adiacenckie są tak ustalane, że miasto zazwyczaj jeszcze ma zysk na przyszłą infrastrukturę. Tak że tutaj by tylko miasto założyło pieniądze, co mówiłem, a jeszcze by zyskało działki budowlane, tak, żeby na tym interesie miasto też wyszło do przodu. A tutaj też one to tak jak mówił Przewodniczący Grzegorz Kozak, no po prostu niepotrzebnie widocznie wyrysowało miasto drogę, bo to, że linia by była średniego napięcia, to widocznie nie potrzeba było tej drogi, bo jedno z drugim nie jest powiązane, ktoś na wyrost po prostu drogę narysował, dzisiaj się okazuje, że znikło średnie napięcie i droga jest nikomu niepotrzebna. I to jest taka jego uważam, słuszna uwaga, do której ja też ją popieram.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/793/23 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście m. Sanoka o nazwie "JAGIELLOŃSKA -I", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia drugiej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Jagiellońska-I".

Wnioskodawcą przystąpienia do tej zmiany obejmującej obszar o powierzchni około 0,11 ha, jest Burmistrz Miasta Sanoka, do którego z taką inicjatywą wystąpił Zarząd Spółki Galeria Sanok deklarujący jednocześnie pokrycie kosztów opracowania tej zmiany z własnych środków. Zmiana tego planu miejscowego będzie polegała na zmianie terenu przyległego do terenu Galerii Sanok i będzie obejmowała zmianę przeznaczenia części drogi, jest to droga 6KDW w sposób umożliwiający rozbudowę istniejącego obiektu Galerii w kierunku południowym, tym samym wyjdzie naprzeciw zapotrzebowaniom przyszłych najemców powierzchni handlowych w Galerii. Przeprowadzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru objętego tą zmianą wykazała zgodność rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dlatego też jest możliwość podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany tego planu miejscowego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/794/23 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka i Zatorze m. Sanoka o nazwie "RONDO KONOPNICKIEJ", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Dąbrówka i Zatorze o nazwie "Rondo Konopnickiej. Prace nad przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego podjęte zostały zgodnie z uchwałą nr XLVI/421/21 Rady Miasta Sanoka z dnia 30 września 2021 roku, była to uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Plan obejmuje obszary położony

w dzielnicy Dąbrówka i Zatorze w rejonie ulicy Michała Drzymały, Sanockiej, Marii Konopnickiej oraz planowanej ulicy zbiorczej typu Z. Powierzchnia opracowania wynosi około 87,37 ha. W granicach opracowania projektu planu znajdują się obszary objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i są to plany Płowiecka-I, Konopnickiej-I, a także miejscowy plan dotyczący ulicy zbiorczej typu Z. Zgodnie z planem Konopnickiej-I niewielki obszar, znajdujący się w północno - zachodniej części obszaru objętego opracowaniem, obejmuje tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową. Obszar objęty opracowaniem został w niewielkim stopniu zagospodarowany zgodnie z ustaleniami tego planu. W pozostałych planach miejscowych, wyznaczone są tereny dróg. Na przeważającej części obszaru objętego opracowaniem, znajdują się tereny użytkowane rolniczo oraz tereny dróg, w tym przeceniająca obszar planu obwodnica miasta Sanoka. Znajduje się tutaj również rondo w rejonie ulicy Marii Konopnickiej oraz tereny zielone wzdłuż potoku Płowieckiego oraz przy jego dopływach. Większość obszaru objętego tym planem miejscowym nie posiada obowiązującego planu miejscowego. Zasadniczą zmianą jaką wprowadza plan w stosunku do ustaleń planów obowiązujących jest głównie wyznaczenie nowych terenów zabudowy usługowej, w tym także z towarzyszącymi funkcjami produkcyjnymi na mniejszych powierzchniach zabudowy oraz na mniejszych powierzchniach, również wprowadzamy tutaj zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i ta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna będzie mogła być lokalizowana w części tutaj zachodniej tego planu wzdłuż ulicy Marii Konopnickiej, jadąc w kierunku tutaj na południe, za rondem jest to ten obszar, jak również przed rondem też mamy przeznaczone tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem usług. Natomiast wzdłuż obwodnicy po jednej i po drugiej stronie wszystkie te tereny przeznaczamy pod zabudowę usługową głównie i to jest zabudowa usługowa, na której dopuszczone są takie obiekty jak obiekty produkcyjne, składy, bazy, magazyny, zabudowa usługowa związana z logistyką, dopuszcza się tutaj budynki o maksymalnie 2 kondygnacjach nadziemnych, mogą być tutaj również lokalizowane garaże, oczywiście za wyjątkiem garaży typu blaszak, budynki gospodarcze o 2 kondygnacjach, parkingi. Wzdłuż cieku wodnego wyznaczamy tereny zieleni publicznej, na których zakazana jest jakakolwiek zabudowa. No i dodatkowo jeszcze wyznaczane są w obszarze planu drogi klasy dojazdowej, drogi, klasy wewnętrznej i tak, jak już mówiłem wcześniej przez środek tego opracowania przebiega droga klasy głównej, jest to obwodnica miasta Sanoka. Projekt planu przeszedł pełną procedurę, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, polegającą na zbieraniu wniosków do planu, uzgadnianiu planu, opiniowaniu z odpowiednimi do tego celu instytucjami. Projekt planu następnie został wyłożony do publicznego wglądu, miało to miejsce w dniach od 4 maja do 2 czerwca br. Do 19 czerwca był wyznaczony termin na składanie uwag. W tym czasie wpłynęła jedna uwaga tutaj od właściciela części terenu objętego opracowaniem. Uwaga ta została uwzględniona przez Burmistrza. Projekt planu został w niezbędnym zakresie poddany uzgodnieniom i nastąpiło kolejne wyłożenie do publicznego wglądu i w trakcie tego wyłożenia nie wpłynęła już żadna uwaga do tego planu, dlatego też zaistniała możliwość przekazania go Wysokiej Radzie w celu uchwalenia. Przeznaczenie terenu określone ustaleniami planu miejscowego, będzie generowało dla Gminy dochody z tytułu podatku od nieruchomości oraz opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem przedmiotowego

planu miejscowego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Adam Kornecki (Radny)

I mam takie pytanie Panie Naczelniku, bo miejscowy plan będzie miał nazwę Rondo Konopnickiej, z tego co mi wiadomo, rondo to jeszcze nie ma nazwy, jeżeli się jakaś nazwa pojawi to wtedy co, będziemy zmieniać nazwę miejscowego planu?

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Na dzień dzisiejszy, kiedy uchwalamy plan miejscowy, rondo nie ma nazwy, więc nie ma tu żadnych przeszkód, jeśli później nazwa ronda się zmieni, no to nie ma takiej potrzeby, aby zmieniać nazwę planu miejscowego, który już obowiązuje na tym obszarze.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/795/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Sanockiego zadania z zakresu zarządzania częścią drogi powiatowej. Przedmiotowa uchwała dotyczy realizacji zadania pod nazwą "Budowa łącznika obwodnicy Sanoka, drogi krajowej 28 z drogą powiatową ulica Okulickiego". W ramach wydanej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, Gmina Miasta Sanoka będzie budować skrzyżowanie w pasie drogi Powiatowej, co wymaga przejęcia od

Powiatu Sanockiego zarządzania częścią drogi powiatowej. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych koszt przebudowy skrzyżowania ponosi zarządca drogi, który wystąpi z inicjatywą przebudowy i w przypadku tego zadania jest to Burmistrz Miasta Sanoka. Realizacja inwestycji jest już w fazie praktycznie wykonawczej, wykonawca inwestycji firma La Strada, która realizuje to zadanie w zakresie zaprojektuj i wybuduj ma już decyzje, przystąpiła do robót i będzie tą inwestycję realizować, jakby po podpisaniu porozumienia z Powiatem Sanockim. W imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały do zaopiniowania. Dziękuję.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Naczelniku, mam takie pytanie, bo w uzasadnieniu tej uchwały jest napisane, że już jest wydana decyzja ZRID, tak?

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Tak, decyzja ZRID jest wydana.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Ono już jest prawomocna?

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Tak, z rygiorem natychmiastowej wykonalności została wydana.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Jeszcze jedno pytanie mam, czy miasto na ten moment wystąpiło do Powiatu, o przyjęcie zarządzania tą drogą powiatową, czy to jest na razie zamiar miasta?

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

To jest zamiar miasta, w tej chwili mamy już podpisaną pismo w sprawie przekazania i negocjujemy treść porozumienia.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/796/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Małgorzata Sienkiewicz-Woskowicz (Kierownik Biura Burmistrza Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Stowarzyszenie Demokraci Ziemi Sanockiej zwróciło się z prośbą o zgodę na używanie herbu miasta na odzieży, materiałach promocyjnych podczas organizacji różnorodnych wydarzeń służących promocji miasta. Wnioskodawca podkreśla, że członkowie Stowarzyszenia są głęboko związani z miastem oraz dumni z jego historii i dziedzictwa. Celem Stowarzyszenia Demokraci Ziemi Sanockiej są m.in. wszechstronny rozwój społeczeństwa obywatelskiego, rozwój gospodarczy, społeczny, kulturalny regionu, integrowanie lokalnej społeczności i jej aktywizacja w celu samodzielnego rozwiązywania otaczających ją problemów ekonomiczno - społecznych. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta na materiałach promocyjnych Stowarzyszenia podczas organizacji imprez. Skutki finansowe są żadne. Uchwała ważna jest przez 3 lata. Zwracam się do Szanownej Rady o podjęcie prezentowanej uchwały.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wniosek uzyskał jednoznaczne poparcie komisji, chociaż króciutka dyskusja się odbyła, bo jest to symptomatyczne, że drugie Stowarzyszenie, które za kilka miesięcy ma szansę przekształcić się w komitet wyborczy, zgłasza się z taką prośbą. My zwróciliśmy tylko uwagę na to, żeby herb nie był wykorzystywany później w działaniach takich związanych, może nie politycznie, ale związanych z kampanią wyborczą, samorządową. Myślę, że na tyle już tutaj dojrzałe są jedno i drugie z tych stowarzyszeń, że takiego zagrożenia nie będzie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVII/797/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Ad.18.

Informacja Wojewody Podkarpackiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Otrzymałem taką analizę od Pani Wojewody i teraz odczytam: "Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przesyłam następującą informację. Pan Tomasz Matuszewski, pełniący funkcję Burmistrza Miasta Sanoka w wyniku

przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego złożonego za 2022 rok, stwierdzono następujące nieprawidłowości. Pkt 2.1. pkt 9 nie określono przynależności opisanej nieruchomości oraz składników mienia ruchomego do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową lub majątku odrębnego. Ponadto, w wyniku porównania treści oświadczenia majątkowego złożonego za 2022 rok z oświadczeniem za 2021 rok zaobserwowano, iż w pkt 2.3 analizowanego oświadczenia wykazano inną przynależność do majątku, to jest majątek odrębny, niż była wskazana w oświadczeniu za 2021 rok, to jest ustawowa małżeńska wspólność majątkowa. Szanowni Państwo, te wszystkie uwagi zostały skorygowane zgodnie z zaleceniem Urzędu Skarbowego. I proszę może Pana Przewodniczącego o odczytanie analizy mojego oświadczenia majątkowego.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Rada Miasta w Sanoku na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz.U. z 2023 roku poz. 40 przesyłam następującą informację. Pan Andrzej Romaniak, pełniący funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczenia majątkowego złożonego za 2022 rok nie stwierdzono nieprawidłowości. Z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego Jolanta Sawicka I Wojewoda. Dziękuję bardzo.

Ad.19.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, na podstawie przepisów art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuję, że odebrałem oświadczenia majątkowe od 20 radnych, złożone w ustawowo określonym terminie, na obowiązującą formularzu wraz z kopią zeznania podatkowego PIT. Własne oświadczenie majątkowe wraz z kopią zeznania podatkowego złożyłem do Wojewody Podkarpackiego. Nie stwierdziłem przypadku niezłożenia oświadczenia przez radnego lub złożenia go po terminie. 2. Stosownie do cytowanych wyżej przepisów ustawy przekazałem 1 egzemplarz złożonych oświadczeń majątkowych Urzędowi Skarbowemu, właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie. Dokonałem analizy danych zawartych w oświadczeniach, w wyniku czego nie stwierdziłem nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach, które mogłyby skutkować podjęciem przeze mnie czynności, o których mowa w art. 24k ust. 1 cytowanej wyżej ustawy. W kilku złożonych oświadczeniach spotkać można było powtarzające się uchybienie wynikające z braku zachowania należytej staranności przy wypełnianiu, zauważone podczas składania oświadczenia nieprawidłowości poprawiane były na bieżąco. Wykonana analiza porównawcza do oświadczeń składanych za 2021 rok nie wykazała zatajenie lub podania nieprawdy lub też innych nieprawidłowości, mogących skutkować wystąpieniem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego. 3. Na podstawie złożonych oświadczeń nie stwierdziłem prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy bądź zarządzania taką działalnością lub że był przedstawicielem albo pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej

działalności. 4. W dniu 6 października br. wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przez Urząd Skarbowy w Sanoku, która wykazała uwagi do oświadczeń majątkowych. Radni, u których stwierdzone zostały nieprawidłowości, zostali o nich pisemnie powiadomieni. 5. Stosownie do treści przepisów art. 24i ust. 2 ustawy przekazałem Burmistrzowi Miasta kopie złożonych mi oświadczeń majątkowych. Informacje jawne zawarte w części A oświadczeń zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Wykonując stosownie do powołanych wyżej przepisów obowiązek ustawy oświadczam, że przedstawiona przeze mnie informacja jest pełna i wyczerpująca w przedmiocie sprawy, której dotyczy. Niniejsza informacja, stanowi załącznik do protokołu z dzisiejszej sesji Rady Miasta Sanoka.

Ad.20.

Informacja Burmistrza Miasta z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedkładałam informację Burmistrza Miasta Sanoka z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Miasta Sanoka i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za rok 2022. Na podstawie przepisów art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz.U. z 2003 roku, poz. 40, z późn. zm. informuję. Do złożenia oświadczeń majątkowych za 2022 rok zobowiązanych było 37 pracowników Urzędu Miasta Sanoka, kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych i członkowie zarządów spółek komunalnych. Wszyscy zobowiązani złożyli oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie, to jest do 30 kwietnia br. Ponadto w związku z odwołaniem lub powołaniem na stanowisko, oświadczenie złożyło 7 osób. W celu dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach egzemplarze wraz z kopiami zeznań podatkowych zostały przekazane do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania składających je osób, to jest w Sanoku, Krośnie i Rzeszowie. Drugie egzemplarze oświadczeń wraz z kopiami zeznań podatkowych znajdują się w Urzędzie Miasta Sanoka. Informacje jawne zawarte w części A oświadczeń zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Własne oświadczenie majątkowe Burmistrz Miasta Sanoka wraz z kopią zeznania podatkowego przesłał do Wojewody Podkarpackiego. Oświadczenia sprawdzono w Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej pod kątem prowadzenia działalności gospodarczej. Żadna z osób zobowiązanych do składania oświadczeń nie występuje w ewidencji działalności gospodarczej. Zauważone podczas składania oświadczeń nieprawidłowości były korygowane na bieżąco. Analiza oświadczeń majątkowych wykonana w tutejszym Urzędzie potwierdza, że oświadczenia sporządzone zostały prawidłowo i nie zawierały istotnych uchybień. Analiza oświadczeń przeprowadzonych przez Urzędy Skarbowe w Krośnie i w Rzeszowie nie wykazały nieprawidłowości. Urząd Skarbowy w Sanoku wykazał uwagi do 7 oświadczeń, nie stwierdzając jednocześnie podstaw do wystąpienia z wnioskiem do Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę oświadczeń. Osoby, o których stwierdzono nieprawidłowości, zostały o nich niezwłocznie powiadomione pisemnie i zobowiązane do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wykonując na podstawie wyższej powołanych przepisów obowiązek ustawy,

Burmistrz Miasta Sanoka oświadcza, że przedstawiona informacja jest pełna i wyczerpująca w przedmiocie sprawy, których dotyczy. Dziękuję bardzo.

Ad.21.

Wolne wnioski i zapytania.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, ja bym chciał nawiązać do początku naszej dyskusji, do pierwszej uchwały, wspominałem wówczas o tym, że w wolnych wnioskach wróć do tematu i prosiłem Panią Skarbnik o wyjaśnienie, co to znaczy wstępna promesa i udostępnienie mi tej wstępnej promesy w ramach wolnych wniosków, to jest jakby jedna rzecz. A druga rzecz to jest zapytanie, które złożę na piśmie oczywiście, chodzi mi o chodnik na Traugutta, bo dochodzą mnie sygnały, że tam jest brak pewnego porozumienia albo raczej brak wystąpienia o pewne porozumienie do Spółdzielni Mieszkaniowej. W związku z tym złożę formalnie na piśmie zapytanie, na jakim etapie jest ta inwestycja. To jest przypomnę, wniosek, który złożyłem w trakcie procedury budżetowej, który uzyskał akceptację Wysokiej Rady i ta inwestycja miała być zrealizowana w tym roku. Natomiast no, dochodzą mnie jakby głosy, że to mówiąc delikatnie, ktoś się nie kwapi, żeby ta inwestycja została zrealizowana. Dlatego też zgodnie z procedurami na piśmie złożę wniosek z zapytaniem i będę oczekiwał cierpliwie na odpowiedź. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam kilka spraw. Pierwsza sprawa jest to sprawa utrzymania porządku na chodniku przy ulicy Świętojańskiej, to jest stosunkowo nowy chodnik, chwasty, które tam rosną już w kostce, rozrywają chodnik, powodując jego, że tak powiem, zniszczenie. Ten chodnik pewnie od początku, kiedy on powstał, on nie był sprzątny, tak że prosiłbym, aby ten chodnik został na ten moment oczyszczony i później utrzymywany w czystości przez kolejne miesiące. Kolejnym rzeczą, którą chciałbym poruszyć, jest to sprawa, że tak powiem podjęcia przez miasto zdecydowanych działań, które miałyby, że tak powiem, wywrzeć nacisk na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, aby ten chodnik, który jest już wpisany, że tak powiem, w jakieś tam zamiary inwestycyjne Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych, a mówię tutaj o chodniku, który prowadziły od Szkoły Podstawowej nr 6 w Olchowcach do Biblioteki, aby w przyszłym roku powstał, bo tam na tym odcinku ani nie ma przejść dla pieszych, a dużo osób korzysta m.in. z Biblioteki, czy też założymy z Domu Strażaka. Kolejnym pytaniem jest pytanie dotyczące remontu ulicy Siennej. Myśmy na początku mówili, że ta ulica wymaga nawet wyrównania i wysypania jej destruktem. Mamy już okres, praktycznie koniec jesieni za chwilę będzie i dalej po prostu ta ulica nie doczeka się remontu. Kolejne zgłoszenie dotyczy, to już pewnie Państwo wiecie, tego remontu drewnianego mostu, który jest przy stawach na Olchowcach. Mostek się rozpadł, ludzie też tam uczęszczają, bo to osiedle jest tam na Wyspiańskiego rozbudowane, więc prosiłbym, aby to też dopilnować. I kolejną, ostatnią rzeczą, to jest stan techniczny Placu

Świętego Michała, na którym po prostu ubywa kamieni, a miejsca, w których kamieni ubyło, są zasypywane destruktem. No biorąc pod uwagę rangę Placu Świętego Michała, rangę całego tutaj Śródmieścia nie wydaje mi się stosownym aby te miejsca po ubytku kamienia, zasypywać destruktem. Należałoby tutaj w sposób zdecydowany, że tak powiem, pójść zobaczyć, w których miejscach te kamienie wypadły i na bieżąco je, że tak powiem, umocowywać, ponownie usadowić, aby dalsze zniszczenia nie następowały, już nie mówiąc o tym, żeby sobie ludzie gdzieś tam, przy okazji nóg, czy butów nie niszczyli. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. I zgłoszenie, proszę Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Ja mam kilka spraw. Chciałabym uzyskać odpowiedź na te pytania od Pana Naczelnika, bo pewnie jest zorientowany, odnośnie nadzoru prac nad osuwiskiem, to przy interpelacji była mowa, że uzyskam odpowiedź w tym punkcie, to bym prosiła Panie Naczelniku, a później przejdę do innych spraw, dobrze.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

No ale jak żeśmy już zaczęli, tak że potem Państwo odpowiedzą od razu, to może zadajmy pytania, a potem w kolejności Pan odpowie powie, na jakie pytanie odpowiada, no bo faktycznie to będzie, może sprawniej pójdzie, jak wszyscy Radni zadadzą swoje pytania i wtedy Państwo odpowiedzą. Proszę, Pani Radna, kolejna sprawa.

Wanda Kot (Radna)

No to na te sprawy osuwiskowe będę oczekiwała na odpowiedź. Mam kilka spraw dotyczących Śródmieścia i wyborów. Kilkoro mieszkańców miasta Sanoka, wyborców kontaktowało się ze mną osobiście i telefonicznie, zgłaszając mi uwagi dotyczące nieprawidłowości przy wyborach. Te uwagi dotyczyły pytania się członków komisji, ile kart wydać oraz zachowań tego typu, że osobom starszym wydawano tylko 2 kartki, na referendum kartki nie wydawano, a więc dopiero po interwencji osoby, która była świadkiem takiego zajścia, no i zresztą wpisane jest, to zdaje się do protokołu, bo ja od razu pytałam, czy było to zgłoszenie do męża zaufania i do przewodniczącego komisji, także i do komisarza wyborczego później, po wyborach, tak że prawdopodobnie było, więc bym prosiła o taką analizę tych skarg, żebyśmy mieli też jakieś rozeznanie jako Radni Miasta Sanoka ile nieprawidłowości było w stosunku do ilości komisji. Kolejna sprawa, to w szpitalu pracuje 800, prawie blisko 900 osób, jak do tej pory nikt nie reagował, tak teraz wszyscy proszą o interwencję w sprawie oświetlenia. Zmienia się pora roku Panie Burmistrzu, jest szaro buro i ponuro, to wyłączenie oświetlenia i oszczędności to jest jedna sprawa, a bezpieczeństwo mieszkańców i przechodniów, i użytkowników drogi to druga sprawa, więc ja bym prosiła o przyjrzenie się tematowi i może skrócenie tego czasu oszczędzania, włączenie tych świateł wcześniej, jeszcze dochodzi do tego zmiana czasu. Więc z przerażeniem powiem Państwu osoby rozmawiały ze mną, ciemno, ludzie przeważnie w czarnych, szarych, ciemnych ubraniach chodzą, nie widać, kto jest na przejściu, kto stoi na chodniku. Nie wiem, kto weźmie odpowiedzialność w przyszłości za jakieś wypadki, oby one nie były śmiertelne, ale ja bym naprawdę przy tej

porze roku prosiła, żeby wziąć pod uwagę o skrócenie tego czasu oszczędzania, nie wiem, włączać godzinę wcześniej wtedy, kiedy ludzie jadą do pracy, żeby nie było takich rozterek na drodze. Kilka spraw, takich drobnych. Zwracam się tu z prośbą pisemną, żeby to nie umknęło, o prawidłowe utrzymanie w czystości wszystkich wiat przystankowych, na pewno jest wyłonione jakieś przedsiębiorstwo, które powinno te wiaty utrzymywać w czystości. Nie dość, że są brudne, to jeszcze pomalowane, porysowane szyby obklejone plakatami, to jest taki widok rażący w centrum miasta, na obrzeżach też widziałam nie lepiej, więc może by ktoś, kto jest odpowiedzialny za utrzymaniem czystości, że tak powiem, wyegzekwował umycie tych wiat przystankowych przed zimą. Postawienie zadaszeń przy wiatach już istniejących w dzielnicy Śródmieście, już tłumaczę, są przystanki w dzielnicy Śródmieście w różnych miejscach, ja wiem, że tam będzie ciężko postawić dużą jakąś wiatę, chociażby tu przy kościele, natomiast musimy wszystkich mieszkańców traktować jednakowo, żeby mieszkańcy Śródmieścia też mogli się schronić przed deszczem, śniegiem, wiatrem, mimo przystanku po prostu uciekają do pobliskich sklepów, żeby się po prostu schronić, więc tam, gdzie się da, bym prosiła o jakieś zadaszenie. Przy Poczcie na chodniku ulicy Kościuszki zniknął kiosk ruchu pewnie definitywnie, bo uzupełniono tam kostkę chodnikową, za co dziękuję, w każdym bądź razie proszę o to, aby jeśli jest taka możliwość w tym roku, a jak nie, to w przyszłym, żeby umieścić tam kolejną wiatę przystankową. Bardzo dużo osób korzysta z tego przystanku, pod Domem Handlowym jest aż 5 ławek, gdzie ludzie starsi mogą usiąść, natomiast tu jest jedna wiata przystankowa i ten tłum ludzi oczekujących blokuje też przejście przez chodnik. No i kolejny raz zgłaszam tą samą ławkę przy Placu Harcerskim przy przystanku, ona po prostu nieciekawie wygląda, trzeba tylko po prostu ją pomalować. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Osękowski.

Marian Osękowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja już kolejny raz się tutaj zwracam odnośnie braku oświetlenia przy ulicy Traugutta na odcinku od skrzyżowania Jana Pawła i Traugutta do ulicy Kamiennej. Tam jak Pani koleżanka do ucha mówiła, zapadający o tej porze zmrok zagraża to bezpieczeństwu. Dlatego mieszkańcy, Radni Dzielnicy apelują o jak najszybsze rozwiązanie tego problemu. Nadmieniam, że obecnie istnieje na to zadanie projekt zrobiony i w 2022 roku on był zrobiony, jak to zadanie nie będzie wykonane, żeby on ten projekt nie przepadł. Na wyżej wymienionym odcinku wg mnie wystarczy zamontować 3, może 4 lampy i sprawę by się załatwiło, a tam w ogóle nie ma lamp, tam nawet kiedyś z Carrefoura, jakieś lampy świeciły, ale one w ogóle nie świecą, gasną i ja myślę, że wg zgodnie z tym projektem, który jest pod nazwą, bo on się nazywa Mickiewicza, żeby zacząć to zadanie zrobić od strony Kamiennej i by się uzupełniło tą czarną dziurę i to zupełnie inaczej wyglądało. Myślę, że Panie Burmistrzu, że to by pasowało załatwić, bo to naprawdę jest ciemno, tam jest tak ciemno, że jeszcze te lampy Carrefourowskie nie świecą, to w ogóle nie da się iść tam po chodniku. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Roman Babiak.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja po raz kolejny wracam do tematu doświetlenia odcinka drogi od Mlekovity do zjazdu do Rubber Company. To temat jest od dłuższego czasu poruszany, nie tylko przeze mnie, nie ma dnia, żeby pracownicy Rubber Company nie zwracali się do mnie z pytaniem jako radnego, co dalej z tym. Myślę, że wymiana kilku żarówek oświetlenia ledowego na tym odcinku nie powinno po prostu być problemem. Na tych przejściach na tym odcinku dochodziło wielokrotnie do potrażeń ze skutkami śmiertelnymi też. Myślę, że życie i zdrowie, i życie naszych mieszkańców jest najważniejsze. Jeżeli nawet są problemy z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad, to myślę, że miasto powinno być stać na to, żeby te kilka żarówek, myśmy już kiedyś wydali miliony na tzw. program Sowa, który się nie sprawdził, który po prostu no był nieudany i naraził miasto nam kilkumilionowe straty i to oświetlenie nie pojawiło się, ani zysków z tego programu Sowa nie było. Dlatego Panie Burmistrzu, sam Pan nawet na ostatniej sesji zauważył, przyznał Pan rację, bardzo proszę, żeby Pan tym tematem się szczególnie zainteresował. Drugi temat to jest dzielnica Olchowce, jako organ pomocniczy jest specyficzną, szczególną dzielnicą, która w swoich, no jak to się mówi w dzierżawie zabezpiecza majątkiem, dzierżawi majątek miasta Sanoka i chroni ten majątek m.in. duży areał lasów, który wymaga szczególnego nadzoru, szczególnie w okresie, kiedy nośniki energii są coraz droższe i tam może dochodzić do nielegalnego pozyskiwania. W ułamku procenta gajowy no nie jest w stanie tego dopilnować, dlatego została powołana komisja gospodarcza. Pan przewodniczący komisji bardzo często angażuje się, korzysta ze swojego sprzętu, ciągnika, który tam często do tego lasu jeździ, pilnuje. Ja już zwracałem na to uwagę, sygnalizowałem na merytorycznych komisjach, również na sesji, żeby pomyśleć o tym, bo gdzieś jest społeczna działalność, a gdzieś się kończy kiedy ktoś naprawdę poświęca dużo swojego prywatnego czasu, żeby w jaki sposób kompensować temu Panu, który tym szczególnie się zajmuje. Myślę, że kwota kilkuset złotych na zadośćuczynienie temu Panu za jego wkład w ochronę mienia miasta, no chyba nie powinno być problemem i dlatego bardzo proszę, żeby temu tematowi się też przyjrzeć. I ostatni temat, który w tej chwili mam, to jest, który miałem dużo wcześniej już o tym mówić, to jest tzw. pomnik po byłej Radzie, czyli tzw. Zielony Rynek. Parafrazując pies z kulawą nogą tam nie zagłada. Wydaliśmy kilka milionów złotych, trudno. Ciągłość projektu się dawno skończyła. Miał jakiś pomysły być w tym temacie, 5 lat mija, nic się nie dzieje, słyszę, że jakieś magazyny. Uważam, że w centrum dzielnicy Posada w tak atrakcyjnym miejscu nie powinno być żadnych jakiś magazynów. Te boksy powinny być rozmontowane i zamontowane trochę w oddalonym miejscu, taka jest moja propozycja, nie tylko moja, ale tych ludzi i mieszkańców z Posady, nie tylko, ale z całego miasta, którzy mnie o to pytają i przyniesiona w inne miejsce, bo to można rozmontować, natomiast ten teren powinien być, no niestety, ale w moim przekonaniu, sprzedany i tam powinien powstać jakiś obiekt, który będzie estetyczny i będzie służył mieszkańcom, a nie jakaś taka powiedzmy sobie sytuacja jaka w tej chwili jest, że w bardzo atrakcyjnym miejscu nie spełniło się, nie jest to coś, co miało się wydarzyć, czyli ten Rynek nie spełni swoich oczekiwań i dlatego uważam, że co prawda już koniec kadencji,

5 lat czekali mieszkańcy na jakieś ruchy, bo miały być pomysły nie ma i pytają, co z tym tematem dalej. Uważam, jeszcze raz powtarzam, że ten teren powinien być sprzedany w przetargu, i powstać powinien jakiś bardzo ciekawy obiekt, natomiast te boksy powinny być trochę w miejscu oddalonym, sprzedane jeżeli ktoś chce na jakieś magazyny, jak najbardziej, ale nie w tym miejscu, w centrum dzielnicy Posada. I na koniec jeszcze w czasie sesji padały takie tematy, że Zakład Energetyczny nie powiadamia jak kiedy po prostu kasuje linie średniego i wysokiego napięcia. No ja już mówiłem na komisji, zmieniły się przepisy obciążające Zakłady Energetyczne i Zakłady Energetyczne mają obowiązek kasować linie średniego i wysokie napięcia na własny koszt, a właściciele, którzy z tego tytułu utracili wartość tych działek mogą zwrócić się o zapłatę, o dzierżawę i dlatego nie wszyscy to wiedzą, nie wszyscy to stosują, ale tego się obawiają Zakłady Energetyczne dlatego sami nie pytają tego, likwidują tę linię, bo czasy się zmieniły, kiedy nikt nie pytał i tą linię, te linie przesyłowe, które po prostu powodowały, że wartość tych nieruchomości, przez które przebiegała ta linia, po prostu utraciły swoją wartość. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejny Radny, proszę, Pan Kuba Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, postaram się króciutko. Po pierwsze to, co dzisiaj już wybrzmiało na dzisiejszej sesji, mówimy o sposobie płatności, to wybrzmiało przy rozmowie o płatności i na parkingu wielopoziomym, aczkolwiek też rozwinąłbym to trochę szerzej. Faktycznie jest bardzo często problem, żeby zapłacić, no trzeba mieć po pierwsze monety, po drugie monety w tej chwili w obliczu no takiej, a nie innej polityki monetarnej nie wszystkie ważą tyle samo, automat to automatycznie skaluje i bardzo często wyrzuca, mimo że się ma zabezpieczoną kwotę, no ale już nijak ma się to tak naprawdę do standardów miasta, które ambitnie kieruje swoją ofertę jako ofertę turystyczną. Dla kogoś kto przyjeżdża i nie może zapłacić kartą, blikiem czy coś w tym rodzaju, to jest naprawdę duży problem i myślę, że ze stratą dla nas. No a jeżeli chodzi o sam parking wielopoziomowy, tu jeden z mieszkańców zwrócił się z taką prośbą bardzo, pomysłem bardzo prostym na rozwiązanie, wystarczy zamontować czytnik kart u Panów, którzy obsługują parking, jeżeli nie można zapłacić w automacie, to po prostu podejść, przeciągnąć, no to w sklepach, w małych placóweczkach, no wszędzie to jest, nawet w autobusach, więc pewnie taki dodatkowy terminal płatny u Panów w tym powiedzmy okienku nie byłby żadnym problemem. Druga taka może bardziej apel do Pana Burmistrza, sprawa to jest taka też w nawiązaniu do pewnego pomysłu mieszkańca, jeżeli faktycznie rusza nam ten projekt pt. Więzienie, Zakład Karny, to może byśmy wystosowali taką, nie wiem, w jakiej formie, petycję czy prośbę, żeby ten Zakład Karny nie miał nazwy Sanok w nazwie, po prostu nich on się nazywa nie wiem, Zakład Karny w Strożach. No sorry, przepraszam, przepraszam mieszkańców Stroży, ale generalnie Wronki do dziś nam się kojarzą jednoznacznie negatywnie i miasto pracuje, bardzo dużo pijaru musi wydawać na to, żeby odbudować ten pozytywny wizerunek, więc my jako miasto Beksińskiego, kultury itd. będziemy kojarzeni z Zakładem Karnym Sanok w Sanoku, no to naprawdę wystosujmy do obecnego, do przyszłego, do każdego innego ministra, prośbę taką, może wspólny apel Pana Burmistrza, wszystkich Radnych, żeby to się Zakład Karny nazywał

Zakład Karny w Strożach. Naprawdę ocali nam to wizerunkowo, bardzo dużo prac nam zaoszczędzi marketingowej. I trzecia rzecz, to z kolei prośba do Pana Przewodniczącego, kiedyś miałem skuteczną próbę, trochę usprawnienia procedowania, tu wiem, że Radny Miklicz w swoim bogatym doświadczeniu już też kiedyś taką propozycję zgłaszał, mianowicie jak omawiamy poszczególne uchwały, to jeżeliby była taka możliwość, myślę, że wiele samorządów to stosuje, Pan Przewodniczący przy omawianiu uchwały może od razu sam powiedzieć, że nad tą uchwałą procedowała taka komisja taki wynik, taka komisja taki wynik. Już nie trzeba będzie przekazywać głosu, a jeżeli któryś z przewodniczących będzie chciał mimo wszystko coś dogłębnie omówić, powiedzieć, zawsze się może zgłosić, ale to będzie dużo bardziej sprawne, jak Pan w materiałach sesyjnych będzie miał od razu pod uchwałą informację, że ta i ta komisja procedowała z takim i z takim wynikiem, po prostu szybciej będzie. Dziękuję ślicznie, to by było na tyle.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Ja myślę, że to faktycznie usprawni, z tym, że nie wiem, co na to przewodniczący komisji, którzy być może, chcą się wypowiedzieć, ale dobra wezmę to pod uwagę. Pan Radny Kornecki.

Adam Kornecki (Radny)

Dziękuję. Panie Przewodniczący, chciałam wrócić jeszcze do tematów wyborczych, tych poranych tematów, bo poinformował Pan Sekretarz, że na mnie została złożona skarga, tak że proszę o materiały, o pisma, bo chciał się z tą skargą zapoznać. I jeszcze proszę o informacje odnośnie zgody, bo w interpelacji mam, że była zgoda Rady Dzielnicy Dąbrówka na przeniesienie lokalu komisji wyborczej nr 5 z Centrum Handlowego Panorama do budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka i proszę o informację, w jakiej formie ta zgoda została udzielona i po prostu kto tą zgodę wydał. Następne pytania, bo to mieszkańcy się do mnie zwracali, czy w kolejnych wyborach obwód wyborczy nr 5 powróci do lokalu w Centrum Handlowym Panorama, a jeżeli nie powróci, to czy zostanie wyremontowana jedyna droga do budynku Rady Dzielnicy Dąbrówka, która w połowie jest z płyt, czy ulica Lewakowskiego zostanie wyremontowana. I kolejny temat, który mi mieszkańcy zgłaszają odnośnie mężów zaufania. Dlaczego doszło do takiej sytuacji, że mężowie zaufania z Komitetu Wyborczego Ruch Jedności Polaków zostali po godzinie 21, nieraz około godziny 24 poinformowani, że są nieprawidłowo zgłoszeni, że nie powinni brać udziału, gdy oni tą swoją pracę wykonali, dostali niektórzy z nich nawet zaświadczenia, że taką funkcję przy wyborach pełnili i teraz w Urzędzie Miasta są informowani, że nie dostaną diety. Wykonywali pracę tak jak mężowie z innych komitetów, ktoś nie dopatrył, dopuścił ich do komisji, nie było wykazu komitetów wyborczych uprawnionych do powoływania mężów zaufania, przewodniczący komisji ani nikt w mieście na tym tego nie wykrył, nie zapanował i ludzie ci przesiedzieli, przepracowali niedziele w komisji wyborczej i teraz im się odmawia zapłat, pomimo tego nawet że mają zaświadczenia, że im się ta zapłata należy i teraz wszystko jak zwykle spychane jest na tych na samym dole, bo oni są wszystkiemu winni, tak że proszę w tym temacie, o odpowiedzi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję i Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, widzę, że jestem ostatni, to szybko, trzy krótkie kwestie. Odnośnie tego, co tutaj Jakub zaproponował, byle by nie przyszło komuś do głowy, żeby nazywać Zakład Karny Posada na przykład, bo my też pracujemy na siebie, Czerkiesy też nie. Te kwestie, po pierwsze dostałem zgłoszenie od mieszkańca, właściwie dwóch odnośnie temperatury w autobusach komunikacji miejskiej. Nie jestem w stanie się tu wypowiedzieć, rzadko korzystam, więc tylko przekazuję, że niejako w tych pierwszych zimnych dniach ta temperatura była zbyt wysoka w tych temperaturach, rozumiem, że są jakieś standardy, normy, można to jakoś sprawdzić i gdzieś tam ujednolicić. Druga rzecz, odnośnie projektu trasy rowerowej nad Sanem Panie Burmistrzu, chciałbym się coś dowiedzieć, przyznam, że korzystam z tych odcinków zagórskich, nie zazdroszczę, bo to ma być jeden kiedyś, no to będzie jeden projekt, jedna trasa, ale tutaj odskoczyli nam bardzo wyraźnie. Tam są fajne już miejsca, kiedy się jedzie tam od nas z Posady w stronę Zagórza, no jest już gdzie przejechać, już nawet nie mówię o jakichś spacerach, bo jest już parę kilometrów. Na jakim etapie są nasze prace, ja oczywiście na piśmie się zwrócę i chciałbym tutaj uzyskać coś bardziej szczegółowego, bo otrzymuje, oprócz tego, że sam jestem zainteresowany tym tematem, to dostaje sporo takich pytań, zwłaszcza od ludzi, których się spotyka z Sanoka, spotyka się gdzieś tam, na tych częściach Zagórskich. I trzecia rzecz, tutaj chciałem podziękowania dla Pana Burmistrza, myślę że trochę w imieniu Pana Grzegorza Kozaka, chodzi o stary temat, takie płyty betonowe kiedyś jeszcze, kiedy Pan Burmistrz odpowiadał na pewne propozycje, prośby, my zwróciliśmy się o przekazanie takich płyt na wykonanie parkingu przy budynku, w którym funkcjonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Poradnia Psychologiczno - Pedagogicznej i teraz jeszcze Zespół do spraw orzekania i dostaliśmy te płyty, one przeleżały się chyba około 3 lat, już w pewnym momencie nawet Pan Burmistrz Kondrat podpytywał, czy na pewno będą potrzebne, że on by chętnie je przejął, jakby z powrotem, ale nie odebrał i płyty się przydały. I teraz chciałbym, jakby tutaj przekazać informacje, zaprosić też do obejrzenia, parking jest dużo większy, nie z tych płyt, bo robiliśmy go przede wszystkim w ramach projektu takiego powiatowego dla osób niepełnosprawnych, ale te płyty umożliwiły jakby poszerzenie tego parkingu i zorganizowanie takich miejsc dla innych klientów, niż osoby niepełnosprawne i też w części dla pracowników. Tak że tu chciałbym wyrazić podziękowania w imieniu Pana Grzegorza i swoim własnym, no i powiedzieć, że my też dotrzyaliśmy jakby słowa, więc te płyty przydały się. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Więcej, pytań ani wniosków nie ma, ale teraz pora na odpowiedzi, tak jak obiecałem, jeśli są Państwo w stanie, Pani Skarbnik i Pan Naczelnik odpowiedzieć na niektóre pytania, proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, oczywiście na wszystkie pytania nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć, bo część na pewno będzie zrealizowana w odpowiedzi pisemnej, ale myślę, że po kolei oddam tutaj głos Panu Naczelnikowi, później Pani Skarbnik i ja też na część z tych pytań odpowiem.

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Może tu rozpocznę od odpowiedzi na pytania Pani Wandy Kot. Z tego, co sobie zanotowałem to inspektorem nadzoru nad realizacją tego zadania. zabezpieczenie osuwiska na zboczu Góry Parkowej jest Pan Wojciech Paclawski. Pytanie dotyczące realizacji jakby nadzoru nad realizacją przez wykonawcę inspektora, czy ma uprawnienia do jakby kontrolowania go i tak, inspektor nadzoru, jakby realizuje zgodność wykonywania robót z harmonogramem i jeśli one są nierealizowane zgodnie z harmonogramem, no to interweniuje i bada przede wszystkim przyczyny tej realizacji, bo wiąże się to przede wszystkim z odsetkami dla wykonawcy, gdyby nie zrealizował zadania w terminie, jeśli wynika to z jego winy, bo tutaj mówimy o odsetkach ze strony wykonawcy, gdy on zawini, które to są terminy potwierdzone. W innych przypadkach, to ewentualnie musi to inspektor zbadać, tak jak tu w tej sytuacji, no to na chwilę obecną mamy potwierdzone te braki realizacji, związane jakby niezawinione przez wykonawcę bezpośrednio. Czy można by było wybrać innego wykonawcę, gdy ten nie zrealizuje zadania? Tak, gdybyśmy mu potwierdzili, udowodnili, że on przekroczył miesiąc czasu, nic na budowie nie robił, a jest to z jego winy moglibyśmy zerwać z jego winy umowę i zrobić nowe postępowanie przetargowe, ale wiąże się to z terminami, około 2 miesiące na wyłonienie nowego wykonawcy, więc realizacja w bieżącym roku tego osuwiska już by praktycznie nie mogła zostać zrealizowana. Wiązałoby się to ze zwrotem tej promesy i dofinansowania, które żeśmy dostali, wyłonienia, znaczy wystąpienia o nią, jakby kolejny raz w przyszłym roku. Czy można płacić wykonawcy za te prace, które nie wykonuje? No wykonawca ma podpisaną z nami umowę na wykonywanie robót i rozliczenie jest kosztorysowe za wykonane roboty, czyli jeśli on nie realizuje, to nie dostaje wynagrodzenia, on dostanie wynagrodzenia w momencie, kiedy inspektor nadzoru potwierdzi mu wykonanie robót. Więcej nie zanotowałem, bo może w międzyczasie gdzieś jak przychodziłem tu do sali, coś Pani jeszcze mówiła, jeśli by były jakieś jeszcze pytania, to postaram się odpowiedzieć. Jeśli chodzi, jeszcze może Panu Drwiedze, tutaj sobie zanotowałem trasy rowerowe, na jakim to jest etapie. W tej chwili robimy zmiany w dokumentacjach ze względu na te, o których wcześniej żeśmy informowali, braki zgód Kauflandu, sprawy związane z uzyskaniem decyzji ZRID na most musieliśmy przeprojektować i wystąpić jakby odrębnie o pozwolenia na poszczególne etapy ścieżek rowerowych. W tej chwili dokończamy procedurę etapu pierwszego, czyli od sklepu Carrefour tutaj do Kauflandu, no i to po uzyskaniu decyzji tam jeszcze jednej działki opinii środowiskowej, będziemy w stanie już praktycznie zacząć realizację. W międzyczasie przygotowujemy jakby dokumenty, również na drugi etap, czyli od mostu nowego, w stronę basenów, bo to cały ten zakres miał projektant zlecony, zostało jakby to podzielone na poszczególne odcinki i teraz każdy odcinek jest przygotowywany oddzielnie. Chyba z takich najważniejszych rzeczy tyle.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Teraz Pani Skarbnik tak, proszę bardzo.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Odnosnie promesy, oczywiście, jak najbardziej, proszę. Jest to wstępna promesa dotycząca właśnie budowy mostu na rzece San wraz z budową dróg dojazdowych na kwotę 29.925.000 zł. Proszę bardzo, jak najbardziej.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja odniosę się też do kilku kwestii. Jedna kwestia dotyczy parkingów tutaj, w obszarze naszego miasta. Faktycznie jest to problem, który borykał się z nim poprzedni prezes z SPGM-u. Z obecnym jesteśmy na takim etapie, że dzisiaj akurat myślałem, że jeszcze zdąży, bo jest w Krośnie, ale poinformował mnie, że z tą propozycją nowych urządzeń i aplikacji, która będzie zainstalowana już w najbliższym czasie, przyjedzie na następną sesję i opowie, jak to ma wyglądać, bo już on jako prezes też widzi ten problem, bardzo mocno naciskają i dużo telefonów jest nie tylko od mieszkańców, ale od turystów. Musimy pójść w aplikacje, które będą też jakby umożliwiać płacenie przez telefon, a nie tylko z urządzeń, które będą montowane na terenie miasta. Jest taka możliwość, dużo osób z tego już korzysta w innych miastach, dlatego też o tych informacjach będzie informował na następnej sesji i z pewnością taki punkt będzie zgłoszony tutaj do Pana Przewodniczącego. Szanowni Państwo, te wszystkie działania, jeśli chodzi o oświetlenie, tak na ostatniej sesji mówiłem i nawet powiedziałem coś takiego, że do środy dam Państwu znać, jak oświetlenie wygląda i dlaczego jeszcze nie podjąłem decyzji. Ponieważ zgłosiłem to oczywiście swoim pracownikom, zrobiliśmy taką pełną analizę, mieliśmy, mamy problem z tym naszym systemem, mamy bodajże 4 tak jakby obszary na terenie miasta, gdzie wyłączenie świateł albo włączenie w odpowiedniej obszarze, zmiana godzin powoduje to, że te wszystkie urządzenia gdzieś tam się gubią, gubią w systemie, wyskakują jakieś bezpieczniki. Trwa takie wyłączenie świateł, np. opisanie w poszczególnych godzinach i przygotowanie przez naszych pracowników około 3-4 godzin. Nie mamy scentralizowanego systemu, gdzie na aplikacji moglibyśmy to bardzo szybko zrobić i poprosiłem też swoich pracowników, którzy poprosili znowu mnie o to, aby wydłużyć im troszeczkę czas, o pełną analizę miasta i wszystkich każdego oświetlenia na terenie dzielnicy, które jest, nie świeci, albo słabo świeci tam, gdzie mamy żarówki do wymiany na żarówki ledowe. Spłynęło tego mnóstwo, są to też takie miejsca, gdzie faktycznie nie są oświetlone i będziemy teraz analizować. Ja Państwu to przedstawię też całą sytuację, tą oświetleniową, ponieważ wg mnie trzeba szukać nowego rozwiązania, bo ta cykliczność zawieszania się tych urządzeń jest tak duża, że ostatnio wiecie, Państwo, mieliśmy sygnał np. że na Olchowcach się lampy świeciły do 9 rano na odcinku ulicy Przemyskiej. Nikt nie wiedział, dlaczego i nawet na naszych tych urządzeniach nie było wskazane. Mieszkańcy dzwoniли, że lampy świecą na ulicy Przemyskiej, 16 lamp od szkoły aż do końca można powiedzieć, z granic miasta świeciły się do 9 rano i tak było przez weekend, na początku nikt nie zadzwonił, ale później jakiś tam mieszkaniec do mnie zadzwonił, ja zgłosiłem to, moi pracownicy nie widzieli to w ogóle w systemie, pojechali, tam faktycznie się świeciło, no i taki mamy system niestety oświetlenia w mieście. Musimy pójść w taką drogę, aby złożyć duży wniosek, który będzie, można powiedzieć, obejmował cały system, bo jest do wymiany bardzo dużo, szczególnie musimy przejść na system ledowy, który będzie też powodował duże oszczędności. W tym kierunku będziemy patrzeć na kolejne wnioski, które miasto mogłoby złożyć, ponieważ dzisiaj borykamy się z tym problemem. Co do oświetlenia tego nocnego, jest kilka sygnałów, takich dotyczących tego faktycznie, że mieszkańcy, część mieszkańców chce, aby to oświetlenie całą noc się świeciło. My też wiecie, Państwo, mieliśmy te 10%, szukania oszczędności 10% na oświetleniu ulicznym, mniej więcej miasto wyliczyły sobie to także, to jest około 3 do 4 godzin, 3 do 5 godzin przepraszam na terenie swoich, można powiedzieć, zarządzanych obiektów świetlnych. My w mieście mamy wyłączone

światło od godziny 0:00 do 4:30, czyli przed pracą na pewno każdy wiemy o tym, kiedy zakłady rozpoczynają, nawet było do 5, złożyliśmy do 4:30, żeby osoby dojeżdżające nawet na piątą, mogły mieć pełne oświetlenie. Dochodzi do takich sytuacji, gdzie też konsultujemy to w Krośnie, wiemy o tym, że jest od 0:00 do 3:00 w nocy, czy nam ta godzina wcześniej da coś, no nie wiem. W Jaśle np. jest system taki, że jest 30 okręgów od 0:00 do 3:00, a 63 okręgi w mieście, bo mają podzielone na takie ulice właśnie jest od godziny 0:00 do 4:00. My nie mamy takiego systemu scentralizowanego i tu jest problem, bo każde wyłączenie jakichkolwiek świateł, czy szukanie jakichkolwiek oszczędności, to jest tak, jak już powiedziałem, 3, 4 godziny pracy jednego pracownika, który musi na odpowiednich tych bezpiecznikach ustawiać te zegary, a dochodzi do sytuacji takich, o których nawet nie mamy pojęcia, bo w systemie one nie są brane pod uwagę,. Tak że jest problem, zastanawiamy się nad tym, teraz troszeczkę te ceny energii spadły, szukamy różnych oszczędności w różnych obszarach, ale jak wiecie Państwo nam jeszcze troszeczkę środków brakuje do oświaty, która nas mocno teraz bije, no i mamy też budżet w następnym roku, gdzie musimy brać pod uwagę tą najniższą krajową, która wzrasta. Z tych informacji, które otrzymuję od innych samorządowców, też tak samo będzie ciężko z tymi ustaleniem tych budżetów, szczególnie że wynagrodzenia te zasadnicze u pracowników, którzy podejmują pracę, wzrastają tak mocno, że pracownicy, którzy mają 10, czy 12 lat w urzędzie, no są na takim samym poziomie wynagradzania, to jest troszeczkę nie fair w stosunku do ich pracy, którą wykonują. Dlatego tak to wygląda. Pozostałe te elementy związane, które Państwo tutaj przedstawili, czyli ulica Sienna destrukta, chcemy faktycznie z ulicą Cegielnianą, o której tutaj tak dużo się mówi często przez mieszkańców i też są osoby, Radni, którzy bardzo mocno walczą o nią. Jak wiecie Państwo udało się te środki pozyskać i Cegielnianą w tym roku jeszcze rozpoczniemy, mamy pomysł nawet, żeby te prace przyspieszyć. Już mieliśmy kilka spotkań z Prezesem SPGK oraz całą grupą osób, bo musimy to zlecić naszej jednostce, tak, aby przerzucić te siły robocze w większości i żeby jeszcze zdążyć z tą masą bitumiczną w tym roku. Co do innych prac również będę Państwa informował na bieżąco. Remont jeśli chodzi o te remonty ławek i tych elementów drewnianych, zostały one zlecone do SPGM-u, celem wyliczenia, jakie będą to koszty, ponieważ musimy, jest dużo takich rzeczy, gdzie tam pewnie mieszkańcy do Państwa też wysyłają, albo i jakieś informacje przekazują, ale do mnie, szczególnie na Messengerze odbieram jakieś zdjęcia i Panie Burmistrzu, tu jest coś nie zrobione, ja to staram się przesyłać od razu na wydziały. Jest tych zleceń teraz, jeśli chodzi o drewno, widać, że po tym roku czasu zostało zniszczone w różnych obiektach, dlatego będziemy to naprawiać na bieżąco. Ja mam chyba tyle, jeżeli nie odpowiedziałem na jakieś pytania, to na pewno mamy wszystkie te informacje, które do nas docierają, będę starał się odpowiedzieć pisemnie na niektóre z nich. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny, Pan Sekretarz jeszcze chciał, tak? Proszę bardzo, odpowiedź, tak?

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Pani Wanda Kot zgłaszała pewne, znaczy mówiła o pewnych nieprawidłowościach dotyczących pytania o tą trzecią kartę referendalną, jak również wydawanie 2 kart. Generalnie

Wojewódzka Komisja Wyborcza po pewnym czasie, mam na myśli jakieś 10, 11 rano, w trakcie wyborów zwróciła na to uwagę, takie sygnały były i wtedy wszystkie nasze obwodowe komisje wyborcze zostały poinformowane, że jest to nieprawidłowość, żeby nie miało miejsca, żeby im zaprzestać takiej praktyki. Generalnie co do pytania o kartę referendalną, bo wydawanie 2 kart nie spotkaliśmy się na terenie, przynajmniej nie miałem takiego sygnału, żeby wydawano 2 karty, a pytania tak. Również zgłosiliśmy to, ale zgłosiłem to jako pełnomocnik komitetu, a nie jako no jakiś, no jakby to powiedzieć, osoba kompetentna do ingerowania w pracę obwodowej komisji. Jeżeli chodzi o raporty, czyli sprawozdanie, nie spotkałem się, żeby były jakieś uwagi dotyczące tego, tej nieprawidłowości w protokołach obwodowych komisji, jak również nie spotkałem się z takim zapisem, jeżeli chodzi o mężów zaufania. Z tym, że prawda jest taka, że moja kompetencja jako pełnomocnika nie dotyczyła jakiegokolwiek ingerencji w protokół. Rolą było moją stwierdzenie, że jeżeli była jakaś nieprawidłowość, to ta nieprawidłowość była formułowana na protokołach, to z automatu również wprowadzona była do systemu elektronicznego i informacja zwrotna dopiero od komisarza w Krośnie, że jest w porządku, mogliśmy zatwierdzić sprawozdanie i przyjąć materiały od komisji, tej obwodowej komisji. Oczywiście, pamiętajmy Państwo taką rzecz, że w przypadku tych wyborów nie ma miejskiej czy gminnej komisji wyborczej, to bezpośrednio organizuje na terenie całego okręgu Wojewódzka Komisja Wyborcza i każdorazowo każdy incydent trafia w pierwszej kolejności, jak gdyby do komisarza i Wojewódzkiej Komisji Wyborczej. Jeżeli jest potrzeba, to ta Wojewódzka Komisja Wyborcza podejmuje w formie uchwały pewne decyzje i przekazuje za pośrednictwem albo urzędnika wyborczego, albo pełnomocnika, bezpośrednio do komisji obwodowych. W naszym przypadku urzędnikiem wyborczym była osoba powołana oczywiście przez Wojewódzkie Biuro Wyborcze, bo taka jest kompetencja, no i pełnomocnik, ten gminny pełnomocnik, decyzją komisarza wyborczego. Jeżeli chodzi o inne nieprawidłowości, które miały miejsce, to około godziny 17-18 otrzymaliśmy informację z Wojewódzkiej Komisji Wyborczej, że właśnie funkcjonują na terenie naszych obwodowych komisji wyborczych pełnomocnicy, którzy nie mają kompetencji, znaczy nie pełnomocnicy, mężowie zaufania, którzy nie mają kompetencji do tego, żeby być mężem zaufania. Dlaczego? Przepis Ordynacji Wyborczej mówił bardzo jednoznacznie, mężów zaufania mogą delegować komitety wyborcze, które w danym okręgu zarejestrowały listy kandydatów. W tym przypadku, o czym wspomina również Pan Kornecki chodzi o komitet wyborczy Ruch Jedności Polaków i to otrzymaliśmy takie polecenie, podkreślam polecenie, z Wojewódzkiej Komisji Wyborczej, żeby poinformować wszystkich przewodniczących komisji obwodowych komisji wyborczych o zaistniałej sytuacji, że oto są na naszym terenie mężami zaufania osoby, które nie mają do tego kompetencji. Oczywiście, osobiście, rozmawiając z wszystkimi przewodniczącymi wszystkich komisji potwierdziła się ta sytuacja, która znaczy, gdzie mężami zaufania były osoby wskazane przez pełnomocnika komitetu wyborczego Ruch Jedności Polaków. Dodam więcej, że otrzymaliśmy to polecenie, żeby od razu informować tych mężów zaufania, którzy mieli to pełnomocnictwo komitetu Ruch Jedności Polaków, że oni nie mają prawa być mężami zaufania w obwodowych komisjach wyborczych, jak również oczywiście nie dostaną finansowej gratyfikacji za uczestnictwo w pracach obwodowej komisji i tym bardziej nie mogą uczestniczyć już w pracach komisji obwodowych dotyczących liczenia głosów i liczenia kart referendalnych, to jak gdyby od razu nawiązuję do Pana Korneckiego. W tej chwili, dzisiaj nawet, bo to sprawa

cały czas toczy się, są interwencje, oczywiście są interwencje w pierwszej kolejności u nas w mieście, aczkolwiek nie mamy żadnych kompetencji o decydowaniu, co z tym fantem zrobić, za wyjątkiem przekazania tej informacji, o której Państwu przekazałem, że komitet wyborczy Ruch Jedności Polaków nie miał prawa i nie mógł upoważnić swoich przedstawicieli do bycia mężami zaufania w obwodowych komisjach wyborczych. Mówię, sprawa się toczy, sprawa będzie rozpatrywana teraz z tego, co mnie poinformował, jakąś godzinę czy 2 godziny temu, Dyrektor Wojewódzkiego Biura Wyborczego, bo to nie dotyczy tylko nas, mówię o mieście Sanoku, ale to jest szerszy problem, to znaczy tam gdzie są zgłoszeni kandydaci Ruchu Jedności Polaków, to jest wszystko okej, ale tam, gdzie nie, a pełnomocnicy wystąpili, to toczy się, że tak powiem, postępowanie, nie wiem, czym to się skończy. Powiem tylko, że osobiście, Szanowni Państwo, bardzo duży dyshonor, bo większość tych osób, które pracowała w komisjach i zgłoszona przez Ruch Jedności Polaków, no jest mi znana osobiście, co, mówię, nie powoduje komfortowej sytuacji w rozmowach i wyjaśnieniach dlatego tak jest. Dodam jeszcze i to bardzo stanowczo, że tu ani urzędnik wyborczy, ani pełnomocnik, i ani Wojewódzka Komisja Wyborcza nie miała żadnego wpływu na delegowanie ludzi do pracy jako mężów zaufania, to był problem komitetu wyborczego i pełnomocnika komitetu wyborczego, nie biura. Czym to się skończy, nie wiem, z tej informacji dzisiaj uzyskanej to jest, że będzie Wojewódzka Komisja Wyborcza, która składa się z tych komisarzy, tych prawników, będzie tam jakoś no pewnie właśnie, Pani Henia wie o tym bliżej, ale tak informuje na gorąco. Czyli wyjaśnienie również Panu Radnemu Korneckiemu. A wracając do lokalizacji obwodowej komisji wyborczej, tak, Panie Radny, było to uzgodnione z Radą Dzielnicy, jak również co samo wykonanie tego remontu, który się odbył, taki poważny remont w budynku Rady Dzielnicy, był również motywowany tym, że była tam siedziba obwodowej komisji wyborczej. Co się zaś tyczy, jak to Pan nazwał skargi, nie, ja to nie nazwałem skargą, tylko incydentem, który to został do mnie zgłoszony za pośrednictwem dalej Wojewódzkiej Komisji Wyborczej, sygnały są, to w czasie pracy cały dzień i powiem więcej niż całą noc. Ten przepływ informacji był, jest tylko telefoniczny, rzadko jeżeli już, to uchwały, bezpośrednio uchwały Wojewódzkiej Komisji Wyborczej lub też decyzje komisarza wyborczego są przekazywane za pośrednictwem telefonu. Co jeszcze w tym zakresie, również odbyłem rozmowy, taką szybką rozmowę z przewodniczącym obwodowej komisji na Dąbrówce, jak również byłem tam osobiście, w kilka chwil po otrzymaniu takiego sygnału, rozmawiałem i z członkami komisji, zresztą obserwowałem również wybory i wyborców, którzy przychodzili na wybory. Dodam jeszcze tak, że również słyszałem takie uwagi, że oto robi się, fotografuje się wyborców bez ich zgody itd. itd. Nie drażyłem tego tematu w związku z tym, że nie miałem jakiejś zwrotnej informacji, zwrotnej informacji dotyczącej, no właśnie tego incydentu zaznaczam, bo to się tak, jeżeli chodzi o wybory, tak się nazywa. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny chciał się odnieść, ale Panowie, Rada Miasta to nie jest miejsce omawiania incydentów wyborczych, które nie są w kompetencji, no dobrze, proszę, Panie Radny.

Adam Kornecki (Radny)

No chciałem się Panie Sekretarzu odnieść, bo zgłaszałem osobiście w komisji, że były takie pytania zadawane i było to wpisane nie wiem, czego Pan mówi, że takich rzeczy nie było w protokołach, skoro ja je naniósłem i mam ksero po prostu protokołów gdzie to jest zgłoszone odnośnie warunków lokalowych komisji i odnośnie tych pytań, które się pojawiały. Nie wiem, o jakim Pan mówi komisarzu, tym w Rzeszowie, że dawał informację.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Nie w Rzeszowie, tylko w Krośnie.

Adam Kornecki (Radny)

No to dzisiaj, dobrze, dzisiaj rozmawiałem z tym komisarzem w Krośnie, on mówił, że żadnej skargi nie było, pytałem się o siebie i pytałem się jeszcze o radnego powiatowego, którego Pan mówił, z Sanoka, on mówi nie miał żadnych skarg. I pierwszy się do niego zgłosiłem w sprawie tych mężów zaufania, którym teraz się odmawia zapłaty za wykonaną pracę, bo mówił że, bo to wtedy Pani przyjęła, która pracuje w biurze, to było chyba w piątek zgłoszenie pierwsze moje i mówiła, że nikt z Sanoka po prostu nie zgłosił jej tego tematu. No i to jest trochę nie fair, bo ludzie wykonali pracę, niektórzy o północy się dowiadywali o 21, że nie będą, są po prostu nielegalnie tutaj pracują, nikt nad tym nie panował, powinien być wykaz komitetów uprawnionych do powołania mężów zaufania i cała sprawa, by nie miała miejsca. A teraz właśnie ci ludzie zostali sami sobie pozostawieni, bo mówią przychodzą do Urzędu Miasta i mówią co z tego, że macie zaświadczenie żeście przepracowali w komisji, tak jak prawo to nakazuje i macie poświadczenie, zaświadczenie, że powinniście otrzymać pieniądze jak były nieprawidłowości, których organizacyjnie nikt na górze tego nie wykrył, albo wykrył bardzo późno i teraz ci ludzie są pozbawieni zapłaty za pracę. Tak że do Pana jest apel, żeby Pan ten temat właśnie jeszcze też przypilnował. No a odnośnie tego, tak jak mówię w Krośnie dzisiaj żem na sesji dzwonił w przerwie i komisarz mi powiedział, że żadnych skarg nie było, tak że nie wiem kto mówi teraz prawdę, komisarz mówi, że do niego nic nie wpłynęło.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Panie Sekretarzu, proszę i apeluję, żeby ten temat zakończyć już, bo to naprawdę nie jest forum Rady Miasta, proszę bardzo.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Nie nie jedno krótkie, jedna krótka odpowiedź. Mianowicie nie zwrócił Pan uwagi, pewnie na użyte przeze mnie sformułowanie, a podkreślam, nie ingerowałem, nie miałem takiej kompetencji w protokoły, w zapisy protokołów obwodowych komisji. Na podstawie przyjęcia przez Wojewódzką Komisję Wyborczą dokumentów, które osobiście zawoziłem, potwierdzenia, że jest wszystko w porządku, to ocenę takich ewentualnych, tych zgłoszonych w protokołach wydarzeń mogła tylko i wyłącznie podjąć Wojewódzka Komisja Wyborcza, w formie uchwały akceptuje, czyli podejmowała i analizowała równocześnie, zresztą przez 5 godzin analizowała wszystkie protokoły i pisemne. I przypominam na tej sali, jak przyjmowałem od komisji okręgowych komisji, to biorąc jeden protokół, automatycznie przez internet konsultowaliśmy zapisy tych protokołów z biurem, z Wojewódzkim Biurem

Wyborczym. Dopiero jak się odświetla, przepraszam, że tak nazwę, na zielono, że jest wszystko aktualnie, przyjmowałem od komisji, to jest jedna kwestia, czyli inaczej mówiąc decyzje dotyczące ostatecznego zatwierdzenia protokołów obwodowych komisji wyborczych podejmuje Wojewódzka Komisja Wyborcza. Tutaj, jeżeli przyszedł, przyniosło się dokumenty, plik dokumentów z podpisami wszystkich członków komisji również i uwagami, uwagami mężów zaufania, to ja nie mogłem tam ani kropki dostawić, żeby cokolwiek było, czyli mamy wyjaśnioną jasność co do mojej ewentualnej ingerencji. Jeżeli zaś chodzi o sytuację pod tytułem ci mężowie zaufania, to jeszcze raz podkreślam, to była jedynie kompetencja pełnomocnika komitetu wyborczego, nie jakiejś rady, nie komisarza, nie biura, tylko komitetu wyborczego zgłaszającego kandydatów do wyborów i weryfikacji nie można było, nawet przewodniczący obwodowej komisji, nie miał możliwości stwierdzenia, ten mi się podoba, ten mi się nie podoba. Na szkoleniach, które się odbyły dla wszystkich członków komisji, urzędnik wyborczy, bo to jego kompetencja, prowadząc te szkolenia, prowadząc te spotkania, jasno wskazywał całą procedurę postępowania, łącznie z tą, o której wspomniała Pani Wanda, że karty do głosowania wyborca musi dostać 3. Oczywiście możemy przyjąć Szanowni Państwo, że w tej chwili, no sporo osób, jeżeli chodzi o członków obwodowych komisji wyborczych, no było małego doświadczenia, byli to często ludzie młodzi, często, no ludzie, którzy spotykali się wręcz pierwszy raz z taką pracą i nie twierdzą, że wszystko było okej, znaczy wszystko było idealnie. Ale z drugiej strony osoby delegowane do prac w komisji obwodowej komisji to było również kompetencja pełnomocników komitetów wyborczych, nie urzędnika, jak Pan też mówił, że kiedyś tak było, teraz też, nie. Każdy członek komisji, obwodowej komisji wyborczej musiał mieć wniosek podpisany przez pełnomocnika, ba, i jeszcze żeby zostawił, to musiała być kserokopia tego pełnomocnika, pełnomocnika. Tak że Szanowni Państwo, ja wiem, że jest trochę mitu, ja wiem, że różnych opowieści, no pewnie różnych i nieprawidłowości, ale nieprawidłowości takich, które zostały, znaczy na pewno zaakceptowane w pełnym tego słowa znaczeniu przez Wojewódzki Komitet Wyborczy, z powodu, że zostało ono po prostu wprowadzone w ogólny system. Dziękuję, więcej na temat wyborów już nie będę Państwu zwracał głowę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo za tę deklarację. Jeszcze Pan Kornecki w sprawie wyborów, tak?

Adam Kornecki (Radny)

Poproszę o odpowiedź jednak pisemną. A tutaj się z Panem nie zgodzę, bo powinien ktoś panować, bo każdy, dobrze, ja wiem, odniosę się tylko do dyskusji, no chyba Pan nie widzi kolorów, bo jeżeli Pan mówi, że każdy pełnomocnik, który wystawia komitet, ponosi wszelką odpowiedzialność, a nikt z komisji, ani z tych, co wzięli na siebie funkcję przedstawiciela komisarza wyborczego nie panuje jaka lista jest uprawnionych komitetów zdolnych zgłaszać mężów zaufania, czy członków do komisji wyborczej, to jest też wina organizacyjna całego systemu i nie można, nie można...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Panowie, Szanowni Panowie, w tym miejscu muszę zaingerować i przerwać, do niczego nie prowadzącą dyskusję, szanujmy siebie, szanujmy czas, bo już siedzimy tu godzinę

14:10. Proszę bardzo jeszcze Pan Radny Roman Babiak na koniec chciał zabrać głos, proszę bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Panie Burmistrzu, ja oczekiwałem od Pana konkretnie odpowiedzi, to że program Sowa się nie sprawdził, że to były utracone pieniądze, to nie musi mnie Pan przekonywać, wszyscy to wiemy. No niestety, są niektóre takie sytuacje, że nikt za to nie odpowiada. Natomiast ja zadałem konkretne pytanie, chodzi o newralgiczny odcinek od Mlekovity do zjazdu, to jest naprawę, tam dochodziło do wypadków śmiertelnych i liczę na Pana i liczyłem, że Pan mi konkretnie na to pytanie odpowie, czy 4, czy 5, to że cały jest system do niczego, że świeci nie tak, to wiemy, ale na odcinku Mlekovita zjazd do Rubber Company to jest 4 żarówki, 5 ledowe, bo takie oświetlenie ledowe w tym czasie w programie Sowa powinno być w standardzie. Nie było, no nie będą tego już wracał, utraciliśmy kilka milionów złotych. I jeszcze chciałbym, żeby się Pan ustosunkował do tzw. Zielonego Rynku, pomnika po byłej władzy, która, no i też kosztowała nas kilka milionów złotych, było to też w Pańskiej kampanii wyborczej, miał Pan jakieś pomysły, 5 lat minęło, oczekuje od konkretnej odpowiedzi. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, pozwolę Państwo, że odpowiem na te pytania pisemnie. Ponieważ wiem, że przy tych przejściach dla pieszych na ulicy Przemyskiej tam już zostało oświetlenie poprawione, lampy nie świecą, czyli w miejscach, gdzie tak naprawę pieszy nie powinien przechodzić przez drogę, a te miejsca są oświetlone dodatkowymi światłami ledowymi. Jeśli chodzi o Zielony Rynek, powiem Państwu tak, my mieliśmy dwóch czy trzech kontrahentów, którzy byli zainteresowani Zielonym Rynkiem. Biorąc pod uwagę to, że my braliśmy udział w projekcie i bierzemy udział w projekcie Strefę Odkrywania Wyobraźni i Aktywności, szukaliśmy alternatywy dla podmiotów, które mogłyby tam zrobić dodatkowy zjazd do tej działki, czyli zaraz za gimnazjum, tak, aby ten zjazd był dodatkowy, a nie był za tym budynkiem, bodajże tam jest taka księgarnia, która leci do Bricomarche. Okazuje się, że ten wjazd, który jest do Bricomarche, przechodzi też przez działkę prywatną i jest takim zwężeniem, że żadna instytucja po prostu nie chciałaby z tej drogi korzystać, ponieważ miałyby utrudnienia z wjazdem czy dużych samochodów transportowych, czy nawet samochodów osobowych i szukaliśmy alternatywy do tego, aby zrobić wjazd tutaj przy gimnazjum, zaraz przy gimnazjum nr 3, w którym realizujemy ten projekt. Na dzień dzisiejszy jest jeden kontrahent, który złożył nam taką propozycję i wniosek, który za niedługo pewnie trafi do Państwa na Radę, dotyczący budowy w tylnej części, tam przy Orliku, takiej hali związanej z magazynami, z hurtownią oraz z salami do konferencji. Jest to instytucja, która chciałaby coś takiego wybudować. Ktoś mówi, że to jest bardzo atrakcyjny teren, no nie do końca, bo wiecie Państwo, że nawet tam deweloperzy jak przyjechali, zobaczyli, że to jest blisko torów, blisko można powiedzieć, hal produkcyjnych, to nie biorą nawet tego pod uwagę. Dlatego stworzenie oferty takiej, jaką chce akurat ten podmiot na pewno będą

z Państwem tutaj na ten temat rozmawiał. Będzie to też zależało od tego, czy my prawdopodobnie, bo teraz są robione takie przymiarki dotyczące tego, jakie tereny musielibyśmy przy tym gimnazjum, jakby oddać do tego Zielonego Rynku, żeby zrobić dodatkowy wjazd, wjazd taki, który umożliwiłby wjazd samochodów pod tą hurtownię, a następnie zawrócenie i tym samym pasem można powiedzieć, wrócić. Jeśli chodzi o budki, które tam są, jest też zainteresowanie kilku nawet samorządów, które pytały się, ponieważ mają jakieś tam bazyry rynkowe, żeby z tego skorzystać, ale dużo więcej jest mieszkańców Sanoka, którzy chcieliby kupić na wolnym rynku takie pomieszczenia, które można wykorzystać, czy to pod garaż, czy pod jakiś domeczek gdzieś tam, na działkach i wykorzystaniem tej całej infrastruktury. W najbliższym czasie powiem Państwu, przedstawię taką koncepcję i informacje, które dotyczą tej inwestycji, tego obszaru. Na dzisiaj, tak jak już powiedziałem, jest to związane też z analizą przez jednego z podmiotów, które chce wykorzystać tereny naszej działki, na której stoi gimnazjum obecnie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. To proszę jeszcze jedno.

Roman Babiak (Radny)

Panie Burmistrzu, zostawmy Zielony Rynek, ale jeżeli chodzi o oświetlenie, ja rozumiem, że przejścia są do przechodzenia zebry, tylko musimy mieć świadomość jedną, że Rubber Company, tam wychodzi kilkaset jednocześnie pracowników, którzy mają napięty czas wyjścia z pracy, pędzą do autobusu, tam nawet w tym pośpiechu nawet nie patrzą idą przez jezdnię. Czy na odcinku Mlekovity, czy 4 żarówki ledowe po prostu nie można, czy to jest taki koszt? Mówimy tu o 70 padają na sesji różne kwoty, czy te kilka tysięcy złotych, naprawdę nie można, żeby zabezpieczyć, żeby po prostu uchronić tych ludzi od niebezpieczeństwa wpadnięcia pod pojazd, bo naprawdę tam jest okropna widoczność i Pan Burmistrz sam mi to przyznał na ostatniej sesji. No 4 żarówki po 2 stronach na tym odcinku 50 m, Panie Burmistrzu. I od ilu lat, od ilu już na sesji mówimy to z Radnym Kozakiem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Informuję, że jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to w tym tygodniu wymienimy te żarówki na ledowe.

Roman Babiak (Radny)

Dziękuję.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Proszę bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo...

Marian Osękowski (Radny)

Jedno pytanie, bo się zgłaszałem.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Radny Osękowski.

Marian Osękowski (Radny)

Panie Naczelniku, bo może do Pana się zwrócę, czy ten projekt, o którym mówiłem Mickiewicza, on jest naprawdę, czy ja tylko tak może się gdzieś dowiedziałem od kogoś tam odnośnie tej ulicy, o której ja mówię od Kamiennej do Jana Pawła na ulicy Traugutta, tam gdzie to jest czarna dziura, tam nie ma jednego słupa, to zostało zapomniane.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Panie Naczelniku.

Piotr Bochnia (Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Tak projekt jest, bo projekt jest zrobiony na ulicę Mickiewicza od skrzyżowania, to jest ulica Mickiewicza, Białogórska, Traugutta do obecnych granic Sanoka, z tym, że z tego projektu nie da się wykonać 4 lamp, których brakuje, bo to jest projekt budowy oświetlenia miejskiego. W tej chwili tam jest istniejące oświetlenie Zakładu Energetycznego i warunki techniczne każą nam rozebrać ich istniejące oświetlenie, wykonać własne, nowe. Nie można do oświetlenia zakładu energetycznego dołączyć nowych 4 lamp, które są własnością miasta. Trzeba jakby zrealizować całe nowe oświetlenie i tutaj zadaniem będzie przynajmniej wyłączenie np. jednego obwodu, czyli od ulicy Białogórskiej, gdzie jest szafa zasilająca, pociągnięcie ulicy Traugutta, ale wymiana całego oświetlenia na ulicy Traugutta, żeby zrealizować to dodatkowe oświetlenie, czyli musi to być zadanie na całe nowe oświetlenie, czyli w budżecie muszą być środki na całe nowe oświetlenie, nie tylko na 4 lampy, których brakuje.

Marian Osękowski (Radny)

No właśnie, to jest pytanie, dlaczego tam się tych 4 lamp, czy 3 nie da się zrobić kiedy tam jest tak ciemno, to jest miasto, to jest ulica Traugutta, gdzie nigdy lamp nie było i nie ma, trzeba to wreszcie zrobić, to 4 lampy chyba dużo nie kosztują.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze.

Marian Osękowski (Radny)

Jest ciemno, po prostu ciemnica jak tu się mówi.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, jeszcze Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja tylko jeszcze jedną informację chciałem Państwu przekazać. Przed momentem zapadła ważna decyzja dla naszego miasta, Krajowa Izba Odwoławcza przy Urzędzie Zamówień Publicznych w Warszawie po zapoznaniu się odwołania dała nam zielone światło na podpisanie umowy z wykonawcą przy budowie mostu. Dziękuję bardzo.

Ad. 22.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął LXXXVII Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

Przewodniczący Rady Miasta:

Joanna Szylak

Łukasz Radożycki

Andrzej Romaniak