



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 20 listopada 2023 r.

Poz. 5077

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.249.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 16 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 40 ze zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§12 ust.2 i ust.3 Załącznika do uchwały Nr LXXXVII/789/23 Rady Miasta Sanoka z dnia 24 października 2023r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024”

#### Uzasadnienie

Rada Miasta Sanoka podjęła w dniu 24 października 2023 roku uchwałę Nr LXXXVII/789/23 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024”. Treść „Programu współpracy Gminy Miasta Sanoka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami uprawnionymi do prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2024”, zwanego dalej Programem stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Uchwała została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 3 listopada 2023r.

W ocenie organu nadzoru §12 ust.2 i ust.3 Programu narusza przepisy art. 5a ust. 4 pkt 11 i art. 15 ust.2b, ust.2d ust.2da i ust. 2e ustawy z dnia 24 kwietnia 2033r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2023r. poz. 571), zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z przepisem art. 5a ust.1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Przepis art. 5a ustawy w ust. 4 stanowi następnie, że roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Stosownie do uregulowania zawartego w wyżej przytoczonym art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy rada gminy jest zatem umocowana do określenia w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. W rozdziale XI Programu zatytułowanym „Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” zamieszczono jednakże nie tylko postanowienia dotyczące trybu powoływania i zasad działania komisji

konkursowych, ale również określono skład komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

I tak, w myśl § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Programu: „W skład Komisji Konkursowej wchodzi: 1) przedstawiciele właściwego Wydziału Urzędu Miasta; 2) przedstawiciel organizacji, z wyłączeniem osób reprezentujących organizację biorące udział w konkursie.” Stosownie zaś do treści §12 ust. 3 Programu: „W pracach Komisji Konkursowej mogą brać udział z głosem doradczym inne osoby, posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.”

W ocenie organu nadzoru zamieszczone w wyżej przytoczonym §12 ust.2 i 3 postanowienia Programu nie tylko wykraczają poza zakres przyznanego przepisem art. 5a ust. 4 radzie gminy upoważnienia, ale ponadto modyfikują ustawowe unormowanie dotyczące określenia składu komisji konkursowych.

Zwrócenia uwagi wymaga bowiem, że zawartym w § 12 ust.2 pkt 1 Programu unormowaniem ograniczono krąg osób, które mogą być przedstawicielami organu wykonawczego w komisji konkursowej tylko do pracowników „właściwego Wydziału Urzędu Miasta” podczas, gdy przepis art. 15 ust.2b ustawy stanowi, że w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.

W § 12 ust. 2 pkt 2 Programu zawarto z kolei zapis, w myśl którego w skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciel organizacji, z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje biorące udział w konkursie, podczas gdy przepis art. 15 ust. 2d ustawy stanowi, że w skład komisji konkursowej wchodzi osoba wskazana przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie. Zgodnie zaś z kolejnym ust.2da przepisu art. 15 ustawy komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli: 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej lub 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej, lub 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f.

W świetle przepisów ustawy komisja konkursowa może zatem działać bez przedstawiciela organizacji pozarządowej w przypadkach wymienionych w art. 15 ust.2da ustawy.

Z kolei przepis § 12 ust. 3 Programu, dotyczący możliwości brania udziału w pracach komisji konkursowej z głosem doradczym przez inne osoby reguluje materię unormowaną już przepisem art. 15 ust.2e ustawy, który stanowi, że komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 1 czerwca 2013r. sygn. akt: III SA/Wr 124/13 stwierdził, że cyt.: „W zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia "trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert" nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym.”

Reasumując, uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych nie mogą powielać lub modyfikować kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych. Skład komisji konkursowej określa art. 15 ust. 2b i 2d oraz 2e ustawy. W przywołanych przepisach, ustawodawca określił kompetencje komisji konkursowej oraz jej skład, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację oraz powielanie przepisów ustawy w uchwale rady gminy. W świetle powyższego, postanowienia zawarte w § 12 ust.2 i 3 Załącznika do uchwały Nr LXXXVII/789/23 Rady Miasta Sanoka z dnia 24 października 2023r. określające, kto wchodzi w skład komisji konkursowej naruszają prawo.

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność powyższej uchwały w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Mariusz Jabłoński**  
**Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru**