

**P R O T O K Ó Ł N R LXXXVIII/2023**  
**z LXXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji,**  
**która odbyła się w dniu 15.11.2023 r.**  
**od godz. 16<sup>30</sup> do godz. 18<sup>15</sup>**  
**w Sali Herbowej w budynku Urzędu Miasta w Sanoku**  
**pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta**  
**Pana Andrzeja Romaniaka**  
**oraz Wiceprzewodniczących Rady Pana Grzegorza Kozaka**  
**i Pani Zofii Kordeli - Borczyk**

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w LXXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 21 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kornecki Adam
7. Kot Piotr
8. Kot Wanda
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osika Jakub
14. Osękowski Marian
15. Radożycki Łukasz
16. Rogowska – Chęć Grażyna
17. Romaniak Andrzej
18. Sieradzka Katarzyna
19. Tymoczko Henryka
20. Wituszyński Radosław
21. Wróbel Beata

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na LXXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| 1. Hipner Jolanta   | - Rada Dzielnicy Zatorze     |
| 2. Małek Bogusława  | - Rada Dzielnicy Posada      |
| 3. Kornecki Józef   | - Rada Dzielnicy Dąbrówka    |
| 4. Kozak Grzegorz   | - Rada Dzielnicy Olchowce    |
| 5. Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo   |
| 6. Wachel Tomasz    | - Rada Dzielnicy Błonie      |
| 7. Szul Krzysztof   | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w LXXXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrza Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Skarbnik Miasta Pani Ewa Zamaria, mieszkańcy dzielnicy Zatorze.

#### **Ad. 1.**

##### **Otwarcie posiedzenia.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył LXXXVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic, mieszkańców dzielnicy Zatorze oraz oglądających sesję przez łącza internetowe.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

##### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szanowni Państwo, w ostatnich dniach odeszli od nas wieloletni, zasłużeni samorządowcy, radni, koledzy niektórych, radni Rady Miasta Sanoka ubiegłych kadencji świętej pamięci Ryszard Lassota i świętej pamięci Piotr Lewandowski. Proponuje teraz chwilę ciszy, aby uczcić ich pamięć.

Dziękuję bardzo.

#### **Ad. 2.**

##### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radną Panią Grażynę Rogowska – Chęć.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

##### **porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023 - 2030, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
7. Zamknięcie obrad.

Nie wprowadzono uwag do porządku obrad.

### **Ad.4.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

##### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w imieniu Burmistrza, chciałabym przedstawić projekt uchwały o emisji obligacji komunalnych, który ściśle związany jest tak naprawdę z udzieleniem, z dofinansowaniem, które dostaliśmy od Wojewody Podkarpackiego na rozbudowę drogi gminnej przy ulicy Głowackiego. Gmina Miasta Sanok wyemituje 7000 obligacji o wartości nominalnej 1000 zł każda, na łączną kwotę 7.000.000 zł. Emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do jednego adresata. Obligacje będą obligacjami na okaziciela, nie będą zabezpieczone, mogą być wprowadzone do obrotu na rynku regulowanym lub wprowadzone do elitarnego obrotu systemu obrotu. Obligacje zostaną wyemitowane w następujących seriach: seria D23 o wartości 2.000.000 zł oraz seria E23 o wartości 5.000.000 zł. Emisja obligacji zostanie przeprowadzona w 2023 roku. Obligacje natomiast zostaną wykupione w następujących terminach: w 2030 roku w wysokości 1.000.000 zł serii D23, w 2031 r. 1.000.000 zł dotyczące serii D23, w 2032 w wysokości 2.000.000 zł dotyczące serii E23, w 2033 w wysokości 1.000.000 zł dotyczące serii E23 i w 2034 w wysokości 2.000.000 zł dotyczące serii E23. Dopuszcza się możliwość wykupu przez Gminę Miasta Sanoka obligacji przed terminem wykupu w celu umorzenia. Oprocentowanie obligacji nalicza się od wartości nominalnej i wypłaca w okresach półrocznych liczonych od daty emisji. Oprocentowanie obligacji będzie zmienne, równe stawce WIBOR 6M ustalonej na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego, powiększonej o marżę. Upoważnia się Burmistrza do dokonania wszelkich czynności związanych z przygotowaniem

i przeprowadzeniem emisji, wyemitowania obligacji na zasadach określonych w niniejszej uchwale, zawarcia umów z podmiotem, któremu zostaną powierzone czynności związane z wykonaniem funkcji agenta emisji oraz agenta płatniczego, jak również do zawarcia ewentualnych innych umów pozostających w związku z emisją obligacji. W imieniu Burmistrza proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, 11 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, niestety z przyczyn technicznych muszę zrobić przerwę w obradach, bo nie ma obrazu, a musi być transmisja, jest tak zgodnie z prawem, musimy nasze obrady transmitować, więc techniczna przerwa, myślę, że w tym czasie 10 minut.

Po przerwie.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście przybyli na sesję, ja bym poprosił Panią Skarbnik, żeby powtórzyła te informacje, które mieliśmy, które uzyskaliśmy na komisji, ponieważ nie wszyscy Radni są członkami komisji, żeby Pani Skarbnik powiedziała, jakie są koszty obsługi emisji tych obligacji, czyli ile finalnie zapłacimy za wyemitowanie tych 7.000.000 obligacji, które stanowią wkład własny do zadania inwestycyjnego za 9.400.000 zł. I żeby Pani Skarbnik powtórzyła też, ile wynoszą koszty obsługi, zadłużenia ogólnie budżetu na koniec trzeciego kwartału, bo taką informację mieliśmy, bardzo bym prosił.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę Pani Skarbnik.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Koszt emisji obligacji rocznie jest to kwota 363.000 zł, natomiast w okresie 11 lat jest to około 4.000.000 zł, to jest koszt emisji obligacji, natomiast na tę chwilę koszty obsługi długu jest to 7.445.000 zł.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, jeszcze tu mam zgłoszenie, Pan Radny Adam Kornecki.

**Adam Kornecki (Radny)**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo i Szanowni mieszkańcy, chciałem się zapytać odnośnie tej inwestycji, czy ona będzie etapowana, czy będzie zapłata po zrealizowaniu całej inwestycji i na jaki czas jest planowana ta inwestycja, kiedy jest po prostu termin ukończenia inwestycji?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę bardzo.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Całość inwestycji powinna być zrealizowana do końca przyszłego roku. Natomiast będzie wg harmonogramu realizowane, nie będzie etapowana, będzie zrealizowana przez jednego wykonawcę wyłonionego w jednym postępowaniu przetargowym, nie będzie przetarg podzielony na dwa etapy.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Kozak, przewodniczący.

Jeszcze Pan Radny Kornecki, proszę bardzo.

**Adam Kornecki (Radny)**

Jeszcze chciałem dopytać w związku z tą inwestycją, czy można wpisać, że na pewno te pieniądze, które my tu będziemy dzisiaj głosować, trafią na tą inwestycję, czy nie będzie takiej sytuacji, że te pieniądze pójdą na inne cele, a inwestycja zrealizowana końcem przyszłego roku będzie finansowana z budżetu na rok 2024. Chciałem się właśnie dopytać, dlaczego emisja będzie w tym roku przeprowadzana, skoro rozliczenie będzie w 2024, czy my nie moglibyśmy tej emisji później przeprowadzić, po prostu żeby nam przez ten czas nie naliczano w bankach odsetek.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Zadanie wpisywane do budżetu z przeznaczonymi na nie środkami musi być wykorzystane tylko na ten cel, więc jakby jeżeli dostajemy dofinansowanie od Wojewody Podkarpackiego, jest to dofinansowanie celowe wpisywane do budżetu, do wieloletniej prognozy finansowej musi być wykorzystywane na ten cel. Pytał Pan najpierw o pieniądze. Natomiast jakby ze względu na umowę i uruchomienie, umowa jakby na nas wymaga i wymusza to, że ta pełna kwota musi być zabezpieczona, dlatego ta emisja musi nastąpić w tym roku.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Kozak.

**Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, zgromadzeni goście, ja na komisji wcześniejszej, która poprzedzała naszą sesję, głosowałem przeciwko temu projektowi uchwały i teraz powiem z jakiego powodu. Nie dlatego, że jestem przeciwko realizacji kolejnych dróg na terenie miasta Sanoka, nie dlatego, że jestem przeciwko remontowi mostu łączącego Sanok z Zatorzem, Sanok ze szpitalem, ale dlatego, że ta inwestycja pokazuje po raz kolejny słabość budżetu miasta Sanoka. Tak jak Pan Naczelnik wspomniał na początku naszej komisji w 2019 roku powiatowy nadzór, nadzór budowlany już stwierdzał wadliwość,

może nie wadliwość, tylko już niebezpieczeństwo, że tak powiem, zagrożenie tego mostu. Most wyceniony jest na 1.400.000 zł i myśmy od 2019 roku nie potrafili zgromadzić kwoty 1.400.000 zł i tego mostu zrobić. I dochodzi do sytuacji kuriozalnych, my mostu za 1.400.000 zł nie możemy zrobić, a kupujemy, założmy, rolę za ponad 1.000.000 zł na MOSiR i inne wydatki ponosimy, które po prostu moglibyśmy sobie odpuścić, a tak newralgiczne wydatki po prostu nie jesteśmy w stanie w tym momencie sfinansować. Jeśli chodzi o moją opinię, na remont mostu jak najbardziej, to trzeba zrobić, 1.400.000 zł powinny się w tym momencie znaleźć w tych środkach Urzędu Miasta, żeby po prostu nie zaciągać i nie zadłużać po raz kolejny miasto. Czy jest zasadność remontu ulicy Głowackiego 800 m, być może jest, ale tak jak tutaj padało na komisji, takich dróg, a może gorszych dróg, na terenie Sanoka jest więcej, czy to na Posadzie, czy to na Olchowcach, czy na innych jeszcze dzielnicach miasta Sanoka. Dlaczego w tym momencie robimy w ten sposób, że w ten sposób pozwalamy jedne ulice remontować, a drugie pozostawiamy, że tak powiem w niepamięci. Dlatego sprzeciwiam się takiemu sposobowi realizacji tychże zadań, bo to powinno być inaczej robione wg innych priorytetów. Tak jak powiedziałem, nie umniejszam zasadności remontu i mostu i drogi, bo tak jak powiedziałem, most jest konieczny, żeby łączyć jedną część Sanoka z drugą częścią, przede wszystkim ze szpitalem. I co jeszcze, na komisji było mówione to, że trzeba się przyjrzeć budżetowi w przyszłym roku, aby zabezpieczyć m.in. działania inwestycyjne, czy na Posadzie, czy na innych dzielnicach. Proszę Państwa, chciałbym w to wierzyć, że to nastąpi, jednak dostaliśmy projekt budżetu gminy na 2024 rok i tak jak tutaj było już wspomniane, od 2027 roku przewiduje się wyhamowanie działań inwestycyjnych z uwagi na wysokość planowanego zadłużenia i przyrastającej kwoty spłaty w danym roku budżetowym. Kogo w tym momencie łudzimy, że co wpisujemy w przyszłorocznym budżecie. Też było powiedziane, Rady Dzielniczy poskładały swoje wnioski, sama Posada złożyła bodajże 34 wnioski, myśmy złożyli jako dzielnica Olchowce 4 takie priorytetowe i też nie zostaną wypełnione, pomimo tego, że wnioski dotyczą tego, żeby w tym momencie zabezpieczać majątek komunalny, który, że tak powiem się wali. Więc nie może być zgody na to, że miasto się coraz bardziej zadłuża i w kolejnych latach po prostu działania inwestycyjne zostaną po prostu mocno, już były do tej pory skrojone na bardzo małą skalę, tak teraz dalej mówimy o tym, że w kolejnych latach dalej to będzie, że tak powiem hamowane. Co dalej za tym idzie, już tak samo w projekcie budżetu jest wpisane, że aktualizacja stawek opłat i podatków lokalnych, więc nie uczmy się, Szanowni Państwo, że z jednej strony będziemy dawać, a z drugiej strony będziemy po prostu nie wiem, udawać, że nic się nie dzieje jak po prostu tych środków w budżecie miasta brakuje i będzie konieczność sięgania ponownie do kieszeni podatników. Czy tego chcemy, to każdy sobie odpowie czy będziecie Państwo z tego zadowoleni, każdy sobie na to odpowie. I tak jeszcze przeglądając projekt budżetu na przyszły rok, 2.770.000 zł to jest po prostu spłata kredytów, spłata kredytów przy założeniu takim że na 1 stycznia 2024 - 128.435.000 jest dług, który na 31 grudnia 2024 już nie będzie wynosił 128.000.000 zł, tylko 139.000.000 zł. Dlatego sprzeciwiam się takiemu, takiemu postępowaniu, które prowadzi tylko do zadłużania miasta Sanoka i w tym wykazie zadań inwestycyjnych, które są na przyszły rok kwota, która jest przeznaczona na inwestycje drogowe na dzielnicach, to jest kwota 1.300.000 zł, o czym tutaj mówimy? Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Wituszyński.

### **Radosław Wituszyński (Radny)**

Dziękuję Pani Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja tylko Grzegorz chciałbym sprostować perfidne kłamstwo, które przed chwilą powiedziałeś, że 1.000.000 zł wydajemy na rolbę, tam było 400.000 zł z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego i 600.000 zł z Ministerstwa, rolba nie kosztowała miasto Sanoka ani złotówki.

### **Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)**

To może jeżeli nie rolba, to podam inny przykład, kiedy na zabezpieczenie majątku gminy w postaci schodów ewakuacyjnych w Domu Strażaka nie było złotówki, a jeszcze jak skarbnik Florek był 600.000 zł w ostatniej chwili się dało zagospodarować na sport. Czy trzeba szukać daleko? Pokazuje wydatki, które można po prostu w tym momencie ograniczyć. 1.400.000 zł, żeby nie znaleźć po prostu w takim budżecie miasta Sanoka na budowę, nie na budowę, na remont, na remont mostku, no to trochę jest nie tak.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Zofia Kordela - Borczyk.

### **Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)**

Szanowny Pani Przewodniczący, Szanowni Panie i Panowie Radni, Drodzy Goście, ja występuję tutaj jako rzecznik mojej ukochanej dzielnicy i przyznam się szczerze, że tak oceniając różne ulice na terenie miasta to ulica Głowackiego jest ulicą, która jest jedną z najgorszych. Myślę, że podczas tych też wizyt, które Państwo w ramach Komisji Infrastruktury odbywaliście, to chyba widać bez potrzeby uzasadniania. Jest jeszcze mostek, który jest gwarancją przemieszczania się mieszkańców i gwarancją też tego, że szpital powiatowy będzie właściwie skomunikowany z miastem i z regionem. Ja przyznam się szczerze, że nie rozumiem tej sytuacji dlatego my musimy teraz stawiać jako kartę przetargową właśnie ulicę Głowackiego, ponieważ remont tej ulicy w zasadzie mieszkańcom był obiecany od kilku kadencji i teraz, kiedy pojawia się możliwość, taka, że mamy jakieś niewielkie dofinansowanie, to nagle robimy wielką debatę, wielką dyskusję nad sensownością wykonania całości inwestycji lub wykonaniem tylko części, co też nie będzie możliwe, bo wiemy, że tu jest kombinowane finansowanie most i remont ulicy. Ja wiem, ja zdaję sobie sprawę z tego, jaka jest sytuacja finansowa miasta Sanoka, z pewnością nie jesteśmy tutaj wyjątkiem, na pewno będziemy mieli ogromne problemy, żeby te sprawy finansowe dopinać w następnych latach, ale być może sytuacja dla samorządów, no troszeczkę ulegnie zmianie i będziemy mogli więcej jako samorządy tych funduszy otrzymywać z budżetu centralnego. Ale no chciałabym poprosić, żeby Państwo Radni po prostu pozytywnie odpowiedzieli na tą potrzebę, bo to jest potrzeba mieszkańców, to nie jest potrzeba dotycząca kampanii wyborczej, potrzeba Burmistrza czy Państwa Wiceburmistrzów, ale to jest potrzeba olbrzymia mieszkańców i wielkie oczekiwania mieszkańców, żeby tą drogę wreszcie wyremontować. I tak jak mówię, jest tutaj rozbieżność, że procedura jest, o której wspominał Sławek, to jest jedna sprawa, a to, że jest konieczność, że mamy zadłużenie, to jest jedna sprawa i to jest wiadome. Natomiast trzecią kwestią jest właśnie to, że to musi, to powinno być realizowane w przyszłym roku, bo taki tam jest harmonogram prac. Ja wierzę, że nie ma za tym żadnych ukrytych jakiś wiadomości, informacji, o których może Radni nie wiedzą, ale no wierzę, bo to nawiązuje do

pytania Pana Radnego, czy te fundusze na pewno zostaną przeznaczone na tą inwestycję i wierzę, że tutaj nie ma żadnych złych intencji i bardzo proszę Państwa Radnych o głos, no bo więcej już nie będziemy prosić prawdopodobnie, może nie będzie, może nie będzie o co? Takie pytanie staram się podać pod rozwagę. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, żyjemy w jakimś matrixie finansowym w tej chwili. Dlaczego pytałem o te koszty emisji. Proszę, to sobie dodać 7.000.000 pożyczamy, bo to tak trzeba powiedzieć 7.000.000 zł pożyczamy, oddajemy 11.000.000 zł, czyli 11.000.000 zł mamy do oddania, takie są koszty tej pożyczki, 4.000.000 zł, to są koszty obsługi tego zadłużenia, o tym wspominała Pani Skarbnik. Inwestycja do zrealizowania o wartości 9.200.000 zł, to gdzie my jesteśmy, kto realizuje takie inwestycje. Dofinansowanie 2.400.000 zł, na komisji słyszeliśmy, że jest szansa na 600.000 zł jeszcze, czyli tam około 3.000.000 zł. No to wiecie, można o tym rozmawiać, ale czy dzisiaj samorzady stać na to, żeby realizować zadania, inwestycje o dofinansowaniu między 25% a 30%, kiedy dofinansowania sięgają przy środkach unijnych do 80% zadań, są nawet takie, gdzie można pozyskać blisko 100% finansowania, no drogowe zazwyczaj aż takiego dofinansowania nie uzyskują, ale to są dofinansowania, gdzie samorzady realizują zadania inwestycyjne, gdzie mają 70 - 80% dofinansowania, a my tutaj z budżetu oddamy 11.000.000 zł za inwestycje wartą 9.000.000 zł. No tak, trzeba na to popatrzeć. Szanowni Państwo, ale to nie jest jeszcze wszystko, bo po decyzji, która ewentualnie pozytywna zapadnie, zadłużenie miasta sięgnie blisko 130.000.000 zł, takiego zadłużenia, no to nie muszę mówić, nie było nigdy, obejmowaliśmy kadencję, zadłużenie miasta wynosiło 66.000.000 zł, teraz będziemy mieli blisko 130.000.000 zł. Pytanie do Pani Skarbnik, czy w projekcie budżetu, który otrzymaliśmy dzisiaj, te 7.000.000 zł jest uwzględnione jako zadłużenie?

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Jest uwzględnione te 7.000.000 zł w projekcie budżetu?

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak oczywiście.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Czyli widzicie Państwo, pytaliśmy o to wcześniej, dlaczego teraz tak nagle szybko musimy realizować to zadanie. Pismo wpłynęło siódmego, w projekcie budżetu to zadłużenie już zostało uwzględnione, a nam się dzisiaj mówi, że przetarg został już ogłoszony wczoraj, bo nie mogliśmy czekać, jeden dzień robi różnicę. No, słuchajcie, trzeba się szanować też, prawda? I jeżeli wcześniej było wiadomo o tym, bo Pani Skarbnik potwierdza, że do projektu budżetu



już to zostało wpisane, to zadłużenie, mamy pismo, które jest skierowane do referatu finansowego datowane na 7 listopada, więc stawia się nas tak w ostatniej chwili i mówi nam się przetarg już wczoraj został ogłoszony. Tak się nie postępuje z Radą, bo jednak mimo wszystko ta Rada podejmuje decyzje, ponosi współodpowiedzialność. Szanowni Państwo, ale jeszcze trzeba zwrócić uwagę na jedną bardzo istotną rzecz. Ja sobie pozwoliłem przed tą sesją podzwonić do tam wybranych kierowników jednostek, do wydziałów, popytać jak wygląda nasza sytuacja finansowa, budżetowa do końca roku i tak tylko kilka przykładów Państwu podam. Oświata, żeby zamknąć budżet, brakuje 2.900.000 zł, to są wydatki bieżące 2.900.000 zł. MOSiR, żeby zamknąć budżet, brakuje 1.400.000zł, to są wydatki bieżące. I teraz uwaga SIM Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa, brakuje 3.000.000 zł, 3.000.000 zł, które wpłynęły do budżetu w maju bądź w czerwcu Panie Burmistrzu, tak? I te pieniądze są trzymane, nie są przekazane do SIM-u. Rozmawiałem z Prezesem SIM-u, to mówił mi, że wysłał już dwa pisma z prośbą o przekazanie tych środków, one do końca roku muszą trafić do SIM-u, inwestycja musi być realizowana, powinna być realizowana. A te pieniądze w jakiś dziwny sposób nie trafiały do spółki. To jest już, te kwoty tylko, które wymieniłem, to jest 7.000.000 zł, które mają wpływ na wydatki bieżące. I teraz tak, skąd my te środki na wydatki bieżące weźmiemy? Mam takie przeczucie graniczące z pewnością, że już na najbliższej zwyczajnej sesji otrzymamy znowu zmiany budżetowe, gdzie te środki finansowe trzeba będzie zapewnić, bo co nauczyciele pensji nie dostaną w listopadzie i w grudniu, muszą dostać i te pieniądze gdzieś trzeba znaleźć. Będziemy zadłużać się znowu? Czy będziemy rezygnować z innych wydatków? To też powinniśmy już dzisiaj wiedzieć. Szanowni Państwo, ale to jeszcze nie wszystko, bo niektórzy kierownicy jednostek, nie wiem czy dostali polecenie, czy sugestie, rozmawiają np. z Sanockim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej o tym, aby płatności te, które mają w tej chwili przenosić na styczeń, wydatki bieżące, żeby przenosić na styczeń. To nie są informacje, które sobie zmyślam, ja z kierownikami tych jednostek rozmawiałem. Czyli za październik, za listopad mamy płatności przenosić na styczeń, czyli co to powoduje? To powoduje, że znowu się zadłużamy nieformalnie, bo nasze jednostki będą zadłużone i w projekcie budżetu, jak ktoś sobie prześledzi, jeszcze nie mieliśmy okazji, dokładnie tego zobaczyć tych pieniędzy po prostu nie ma i nad tym trzeba się zastanowić. To szaleństwo finansowe, które mamy już w naszym mieście dokładnie od 3-4 lat prowadzi nas donikąd, prowadzi nas donikąd, bo niestety wydatki bieżące rosną kolosalnie, a my nie mamy nawet w budżecie pieniędzy na zabezpieczenie tych podstawowych rzeczy i decydujemy się na zadanie inwestycyjne, zadanie inwestycyjne, które jest ze wszech miar potrzebne, to jest zadanie inwestycyjne, o którym rozmawiamy od 3 lat, które staraliśmy się wpisać do budżetu, wiemy, że to zadanie inwestycyjne jest potrzebne, ale kto z nas realizowałby jakiegokolwiek zadanie z budżetu domowego, gdzie zadłuża się na większą kwotę finalnie niż to zadanie jest warte. No to jest chora sytuacja, to jest sytuacja, która jest po prostu złą i nasz budżet tego nie wytrzyma i to widać już, kiedy rozmawiam z ludźmi odpowiedzialnymi w naszym mieście za nasze jednostki, to mówią wprost nie mamy pieniędzy, nie mamy pieniędzy i Rada musi zabezpieczyć, skąd te pieniądze będziemy brali, mamy jakąś fabrykę drukowania pieniędzy, nie ma tego. 66.000.000 zł jak obejmowaliśmy kadencję, 130.000.000 zł na koniec tego roku, dwukrotnie zwiększamy zadłużenie i decydujemy się na zadanie inwestycyjne, które będzie nas więcej kosztowało niż ono jest warte. Szanowni Państwo, podobnie jak Pani Przewodnicząca, podobnie jak wielu Radnych, mam nadzieję, graniczącą z pewnością, że w niedługim czasie

zostaną odblokowane środki z KPO, bo już jest decyzja o zaliczkowym przekazaniu 50.000.000.000, zostaną odblokowane fundusze, Fundusz Spójności, czyli duże środki unijne. Ten, kto będzie miał pieniądze na wkład własny, ten wygra przyszłość dla swoich miast. My dzisiaj nie mamy tych pieniędzy i to zadanie inwestycyjne pokazuje, że tych pieniędzy po prostu nie mamy, bo jeżeli 7.000.000 zł musimy wyemitować obligacji na zadanie warte 9.400.000zł, to nie mamy tych pieniędzy, koniec, kropka. A są samorzady, tutaj też przykłady pokazywaliśmy, które już się przygotowują do sięgnięcia po te środki unijne, to są ogromne pieniądze, do tej pory takich jeszcze nie mieliśmy. Jeżeli nie będziemy gotowi na to, to przeegramy przyszłość dla naszych dzieci i dla sanoczan. To wszystko, dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę, bardzo Pan Burmistrz, Pan Burmistrz, któryś tak? Nie wiem który.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Ja bym się chciał odnieść do wypowiedzi...

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Zaraz Panie Burmistrzu, bo jeszcze Pan Radny Osika był chyba wcześniej tak? Nie, bo nie zauważyłem, dobra, to Panie Burmistrzu, proszę.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Ja się chciałem odnieść do wypowiedzi dwóch Państwa Radnych, Pana Grzegorza Kozaka, który tak na szybko już skomentował projekt budżetu przedłożony przez Pana Burmistrza jeśli chodzi w tej części o inwestycje drogowe na dzielnicach, że to jest kwota zaledwie 1.300.000 zł. Ja przypomnę Państwu Radnym, że w ubiegłym roku zaczynaliśmy z kwotą 0 na te zadania, czyli jakiś postęp jest, a pomimo tego, że zaczynaliśmy z kwotą 0, to zostały zrealizowane i wypracowane te pieniądze, czy z oszczędności, czy z dodatkowych funduszy na takie zadanie jak ulica Jodłowa, ulica Najświętszej Marii Panny, czy też ulica Biała Góra i de facto sądzę, że zakończymy te inwestycje w tych mniejszych drogach na dzielnicach, że tak się wypowiem, kwotą ponad grubo 2.000.000 zł. Rzeczywiście, jeżeli odliczyć te inwestycje w przyszlórocznym budżecie, które mają sfinansować no największą inwestycję budowę mostu w Sanoku, pozostaje nam kwota 24.000.000 zł, no ale tą dzisiejszą decyzją my możemy zaprogramować kolejne 9.000.000 zł na przyszły rok i wówczas to będzie już 33.000.000 zł przewidzianych w budżecie na inwestycje w budżecie miasta. Natomiast jeśli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Sławomira Miklicza, że trzeba czekać na dofinansowania unijne, to my analizujemy w wydziale rozwoju i inwestycji te wszystkie dostępne fundusze, czy fundusze europejskie do Podkarpacia, jesteśmy w kontakcie z Centrum Unijnych Projektów Transportowych i tam wszędzie nam mówią, że możemy zapomnieć o przyszłej perspektywie finansowej, że będziemy realizować z dotacji unijnych inwestycje drogowe. Raczej jeśli już, to będą inwestycje punktowe, czyli przebudowę skrzyżowań, zwiększenie parametrów, czy tam bezpieczeństwa ruchu drogowego, natomiast żeby inwestować taką inwestycję, to na fundusze unijne raczej nie ma co liczyć, jedynym środkiem są to środki krajowe z funduszu rozwoju dróg. Jak mówiłem na komisji, jeżeli dzisiaj Wysoka Rada nie podejmie takiej decyzji, to o przebudowie ulicy Głowackiego będziemy mogli zapomnieć co najmniej do 2027 roku. Jest

to w mojej ocenie dramatyczna sytuacja, ze względu też na sytuację mostu w ciągu tej ulicy i bezpieczeństwo mieszkańców. Po prostu ten most nam się... Nie chcę dokończyć. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Osika Kuba.

**Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. No tutaj ciekawe, skąd akurat to wyliczenie Panie Burmistrzu, 2027? Wchodzimy w nową perspektywę, odblokowują się środki unijne, co roku są środki krajowe, przypominam, że od Schetynówek się to wszystko zaczęło, poprzez później refundacje powodziówek tak zwanych, więc generalnie te środki krajowe są zawsze. Natomiast problemem jest coś zupełnie innego. Ja się w pełni zgadzam, że trzeba ulicę Głowackiego robić i to nie tylko dlatego, że mieszkańcy tam mieszkają, przede wszystkim to jest łącznik, który nam kiedyś pozwoli umożliwić komunikację między obwodnicą a mostem, o tym nie możemy zapominać, to jest naprawdę bardzo strategiczne rozwiązanie. Natomiast na miłość boską, że tak powiem już naprawdę górnolotnie, ale za chwileczkę wchodzimy w zupełnie nową perspektywę, my szorujemy brzuchem po dnie tak naprawdę, nie będziemy mieli żadnych środków na wkłady własne tych funduszy, które zostaną uruchomione, w tej chwili chcemy wydać 120, dofinansowanie w wysokości 120%. Więc naprawdę myślę, ja wiem, że to jest pewien problem, bo generalnie dzisiaj Państwo to obietnice i mieszkańcy pójdą z takim przeświadczeniem do wyborów, będziecie mieli taki triumf trochę, no zobaczymy, jak będzie po wyborach, może też będziecie rządzić po wyborach, życzę tego, bo naprawdę nie życzę po tym bałaganie, który Pan Burmistrz robi przez te 4 lata, po tej demolce miasta, nie życzę nikomu, kto by się wziął do sprzątnięcia, ale ktoś będzie musiał, oby to Pan musiał robić, Panie Burmistrzu, bo naprawdę 130.000.000 zł zadłużenia, to takiej katastrofy jeszcze Sanok nie przeżył. I naprawdę nie tak, oprócz wielkich, górnolotnych, megalomańskich, narysowanych na papierze, no zadań, to tak naprawdę w tej chwili nie widać, więc zostawmy to, bo to jest pewnie dyskusja dłuższa, nie na dzisiaj, na pewno do tej dyskusji wrócimy. Niemniej jednak faktycznie, proszę Państwa, stoimy w tej chwili w takiej oto sytuacji, że możemy dorząnąć, mówiąc kolokwialnie, ten budżet finansując 9.000.000 zł zadanie 11.000.000 zł, a możemy po prostu poczekać, bo za chwileczkę będzie nowa perspektywa zarówno rządu, jak i Europejska, więc naprawdę możemy zobaczyć, czy nie będzie korzystniejszych możliwości sfinansowania i lepszych możliwości sfinansowania tego zadania. Ja mam ogromny dylemat, bo znam bardzo wiele osób, również tu siedzących i znam wiele osób, których tu nie ma, którzy mieszkają na tej ulicy, na pewno liczą na to, bo na pewno ta ulica jest potrzebna, natomiast biorąc odpowiedzialność jako Radny Miasta nie chcę mieć współdziałania w zablokowaniu całkiem miasta, bo tak naprawdę w tej chwili jesteśmy bardzo blisko tego, że blokujemy praktycznie możliwości finansowe miasta i jak pójdzie wyścig samorządów o środki z KPO, o środki z funduszu spójności, to naprawdę my będziemy tylko mogli kibicować i obgryzać paznokcie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

### **Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, zaproszeni Goście, zaproszone media, Szanowni Państwo, jak się przysłuchuję tak tej rozmowie i słyszę oczywiście te głosy, które się spodziewałem od 2 osób zazwyczaj, które atakują tę kadencję, to zarządzanie miastem od samego początku, to tak się zastanawiam, czy my tylko patrzymy w kierunku tego Sanoka i Burmistrza, czy też patrzymy w kierunku innych samorządów, które również mają taki sam problem. Ja przypomnę Panom, że my jesteśmy w Związku Miast Polskich i 95% wszystkich miast należących do tego Związku Miast Polskich korzysta z dodatkowych środków i się zadłuża, idzie w tym samym kierunku, ponieważ są działania, które musimy obligatoryjnie realizować jako samorządowcy. I ta odpowiedzialność, Panie Jakubie, która spada na nas, jest odpowiedzialnością wszystkich nas, a nie tylko tak jak Pan mówi, Pan będzie sprzątał, bo Pan to rozwalił ten budżet i to Pan do tego doprowadził. To jest fikcja, o której Pan nie wspomina i to jest tak naprawdę bez argumentów, jakieś słowa rzucone na wiatr, które nie mają szansy realizacji tego budżetu, nad którym my mamy kontrolę i cały czas będziemy nad nią mieć. Ponieważ od 5 lat słyszę jedną rzecz, stoimy nad przepaścią, Pan Burmistrz nie ma pomysłu na budżet, nie ma pomysłu na dodatkowe finansowania, nie ma pomysłu na inwestycje, brak tych inwestycji. A ja mogę Państwu powiedzieć, że jak podsumujemy tę kadencję, to mamy największe inwestycje w historii naszego miasta, w każdym budżecie kolejnym, który będziemy realizować, które zostały zrealizowane w poprzednich kadencjach, Panie Jakubie, to musi Pan przyznać. Pan tych inwestycji nie widzi, nie wiem, może Pan patrząc z Zagórza, patrzy troszeczkę inaczej na ten Sanok, ale my tutaj realizujemy bardzo dużo inwestycji i mogę Panu przypomnieć, że teraz w tym roku realizujemy inwestycje w oświatę na poziomie ponad 20.000.000 zł, realizujemy inwestycje w strefę gospodarczą ponad 12.000.000 zł, realizujemy inwestycje, bardzo dużo inwestycji drogowe, które przekraczają kilkukrotnie inwestycje drogowe realizowane wcześniej i tych środków nie miało być, a okazało się, że się znalazły, że nasza ambicja też pozwoliła nam pozyskać największe środki, o których Pan tutaj też nigdy pewnie nie wspomni, nie pogratuluje, 100.000.000 zł na jedną inwestycję, czyli na most, który będziemy budować, 100.000.000 zł, 100.000.000 zł. Dla Pana to jest wiadomo, że to jest jakaś taka kolejna porażka, bo się udało, ale dla nas to jest zwycięstwo i dzisiaj ta ulica też będzie dla nas zwycięska, ponieważ walczyliśmy dla mieszkańców i nie mówimy tutaj o wyborach, bo proszę mi wierzyć, ja już Panu powiedziałem, Pan w moim gabinecie wytrzymałby 3, 4 miesiące, by się Pan spakował, Pan wyjechał i nie miałby Pan pomysłu na to, jak te pieniądze ściągnąć. A my mieliśmy i mamy nadal i dzisiaj pokazała się szansa, bo wcześniej moglibyśmy realizować ten most, ale bez wkładu własnego, tylko i wyłącznie, o którym Pan wspominał, Pan Grzegorz, ale czekaliśmy na dofinansowanie na całą ulicę. Udało się, po części to dofinansowanie zdobyć, a dzisiaj, żeby podpisując umowę, musimy mieć realizację i zabezpieczone środki na dużą skalę, o której mówimy, o tych 7.000.000 zł. Szanowni Państwo, jeszcze jedna rzecz taka, która się tutaj pojawia za każdym razem, Pan Sławomir Miklicz oczywiście, mówi o tym, że tyle musimy oddać. Nie musimy tyle oddać, bo wiecie Państwo, że te obligacje są rozpisane na 11 lat i każdy wam przedstawia ostatnią tę kwotę, która jest. Ile razy się już zdarzyło, tak było przy moście, że udało się zdobyć dofinansowanie dużo większe, niż planowaliśmy na samym początku. Most miał być, ten główny most, o którym ja mówię, miał być na 65.000.000 zł, 12.000.000 zł wkładu własnego. Dzisiaj się okazuje, że most jest, można powiedzieć, na poziomie 104.000.000 zł,

105.000.000 zł, bo tak przynajmniej te szacunki nam cenowe pokazują, a mamy ponad 100.000.000 zł pozyskanych środków, o tym nie powiemy. Tak samo tu mówimy o obligacjach, które są brane na 11 lat, a co będzie, jeżeli my dodatkowo jakieś środki zdobędziemy na inne inwestycje i spłacimy to obligacje w ciągu 2 lat, o tym nie powiecie, że to jest tylko 600.000 zł, tylko mówicie o 2.000.000 zł, 3.000.000 zł dodatkowych. Mówmy to, co mieszkańcy tak naprawdę mogą usłyszeć i to co jest realne, to, co mamy w budżecie i jakimi środkami tak naprawdę dysponujemy, ale też pokazujemy to, co możemy tutaj zrobić jako samorządowcy, żeby oni odbierali nas jako ludzi, którzy chcą działać na rzecz dobra miasta Sanoka. Nie pokazujemy tylko, bo ja od 5 lat słyszę od was same negatywne rzeczy dotyczące każdego jednego działania na terenie miasta. Słuchajcie, Szanowni Państwo, ja nie widziałem, ja nie widziałem przez 5 lat, żeby te osoby pokazały jedną dobrą rzecz na Facebooku dotyczącą inwestycji miejskich. No nie ma, no nie ma inwestycji, które są teraz realizowane na poziomie prawie 210.000.000 zł rozpoczęte, no nie ma inwestycji, nic się dzieje w SPGK itd. Mówimy, a my pokazujemy, słuchajcie w ostatnich dniach, 8 dni było pokazywanych, jak my w rankingu jesteśmy najslabsi, no jesteśmy, u Kuby, jesteśmy, ale nikt nie mówi o tym, że spółki w tym czasie realizowały duże zadania i przesunęliśmy na spółki, że tyle dzisiaj tych zadań realizujemy i tak będzie non stop straszenie do kampanii. Uspokajam mieszkańców, budżet ma się dobrze, dzisiaj średnia naszego, można powiedzieć deficytu jest na poziomie 55%, a średnia krajowa zadłużonych miast jest na poziomie 66%, czyli jeszcze jakiś mamy tam balans, który mówi nam, że nie, jak to mówiłeś brzuchem po dnie jeździmy, Kuba. No dla ciebie już jeździmy od 5 lat, ale uwierz mi, że my realizujemy, idziemy do przodu, krok po kroku budujemy i inwestujemy i będziemy inwestować i myślę, że mieszkańcy, jak i Radni też nie poddadzą się, bo ta inwestycja jest inwestycją strategiczną, co tutaj ci naprawdę mogę potwierdzić, tak jest inwestycją strategiczną dla innych inwestycji realizowanych na tej dzielnicy, bo dzisiaj zrobienie odpowiedniej kanalizacji z odpowiednimi przepustami pozwoli nam realizować inne inwestycje na tej dzielnicy Zatorze, pozwoli zachować bezpieczeństwo tym mieszkańcom, bo wiemy o tym, jak wygląda ten most, o którym mówimy. Dzisiaj, jest dofinansowanie, ale walczymy o dodatkowe. Nikt nie wierzył, nikt z Państwa nie wierzył, ja sam nie wierzyłem, że możemy otrzymać tyle na most, ten, który, o tym główny moście, mówiliśmy o 80% dofinansowania, tylko i wyłącznie. Dzisiaj jaki to będzie poziom 95%, czy więcej. Bo ja wam udowodnię, że jeszcze będzie więcej. Jaki pierwszy etap, Kuba na drugi etap mamy już zabezpieczone środki, przecież wiesz o tym w pełni, w pełni zabezpieczone środki, dlatego to was boli i dzisiaj te słowa rzucane tutaj, na tej sali mają posłużyć temu, aby zastraszyć mieszkańców, żeby pokazać, że budżet się wali. Nie jest taka prawda, nie jest, bo jakby się walił, to takie miasta jak inne, jak Kraków, czy inne w ogóle by nie inwestowały. Kraków zadłużył się już w tym roku na 2.300.000.000 zł, Kraków słuchajcie, to są rekordy w innych samorządach, które się dzieją, dlatego my jesteśmy poniżej tej średniej i nie mówmy o tym mieszkańców za każdym razem, że jest najgorzej u nas, bo sytuacje takie, które się zdarzają u nas, w samorządach, mogą być przykładem dla innych samorządów jak można pozyskiwać środki. Często podajecie np. Krosno jako wzór tego, jak się zarządza. Nie wiem, czy Państwo wiecie, ale w tamtym tygodniu Krosno wzięło 14.000.000 zł kredytu, nie obligacji. Mają, no właśnie mają możliwości, Kubuś my też byśmy mieli możliwości, bo można zrobić nieraz nawet tańszy kredyt niż obligacje, takie są możliwości. Ale uwierz mi, że da, jakby chciał to dał. Niektóre obligacje są tańsze, a niektóre kredyty są droższe, no i tak jest dzisiaj, nie

zdażylibyśmy zrealizować tego zadania poprzez wprowadzenie przetargu na, nie wiem, kredyt, który byśmy chcieli otrzymać, bo takie procedury trwają bardzo długo, a obligacje można zrobić szybciej i sprawniej i dlatego podjęliśmy tą drogę. Poza tym pokazały się środki od Pani Wojewody. Dodatkowo, Szanowni Państwo, wiecie o tym, my dzisiaj podpisując umowę, mając podpisać tą umowę, musimy mieć środki zabezpieczone, dlatego ten krok, który robimy, idziemy w tym kierunku. Wiem o tym, że mieszkańcom na tym zależy, wiem o tym, że Państwu na tym zależy, tylko proszę was nie uprawiamy dzisiaj tutaj polityki, która miałaby stawiać miasto, że jedną inwestycją, że jedną inwestycją faktycznie będziemy brzuchem pod dnie jechać, tak jak tutaj powiedział Kuba. Nie ma czegoś takiego. Idziemy do przodu, walczymy, pozyskujemy środki i te środki na pewno będziemy pozyskiwać w kolejnych latach. Dziękuję, bardzo.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze proszę, Pan Radny Sławek Miklicz się zgłasza.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Burmistrza, jak zwykle ponoszą emocje. Prawda jest taka, że no ja nikogo nie straszylem, tylko mówiłem o faktach, o faktach mówi też rankingu, o którym Pan Burmistrz mówił, Pan Burmistrz mówi, że spółki realizują, a w innych miastach nie realizują spółki zadania, tak samo realizują przecież, my nie jesteśmy, nie jesteśmy wyjątkowi w tym zakresie, jesteśmy normalnym miastem, gdzie spółki są powołane też po to, komunalne, żeby realizować inwestycje, to jest zupełnie naturalne, więc to jest żaden argument w dyskusji. Fakty są takie, że mamy jedno z najmniejszych wydatków inwestycyjnych w Polsce, w miastach tej kategorii na głowę mieszkańca, to są fakty, tu nikt nikogo nie straszy, opieramy się na faktach. Szanowni Państwo, no Burmistrz mówi, że budżet ma się dobrze, no świetnie, tylko że zwróćcie uwagę, że rok temu bank odmówił nam emisji obligacji i musieliśmy sięgnąć po firmę zewnętrzną, po instytucję finansową, bo my nie byliśmy wiarygodnym partnerem dla banku, o tym mówił Skarbnik poprzedni na komisjach i my za to płacimy. Dlaczego te koszty są 4.000.000 zł? Dlatego, że oprócz kosztów normalnych emisji i odsetek musimy zapłacić jeszcze pośrednikowi, przecież nikt nie robi tego za darmo, pośrednik bierze za to pieniądze, dlatego Panią Skarbnik pytałem na komisji o wartość faktur, jakie w tym roku firma, która nas obsługuje, wystawiła, nie uzyskałem odpowiedzi od Pani Skarbnik, więc no to są fakty. Dlaczego zastawiamy majątek miejski, dlaczego parking podziemny jest zastawiony hipoteką w tej chwili, dlaczego? Bo nie mamy środków finansowych na normalne funkcjonowanie i spółka też ich nie miała, dlatego miasto zastawiło parking podziemny. Ja nie wiem, czy mieszkańcy wszyscy mają tego świadomość, że na parkingu podziemnym mamy hipotekę założoną w tej chwili, bo nie mamy zabezpieczenia finansowego w budżecie, takiego, żebyśmy mogli np. spółce kredyt poręczyć. Dlaczego nie możemy poręczyć? Bo poręczenie wchodzi w limity zadłużenia, jest liczone jako forma zadłużenia. To są normalne mechanizmy finansowe w samorządach i kiedy słyszę takie wypowiedzi jak przed chwilą, no to mam takie przekonanie, że nie wszyscy jakby czują ten mechanizm finansowy samorządu i ten samorząd nie do końca, nie do końca czują. Każdy z nas, jak tu siedzimy chciałby, żeby miasto inwestowało jak najwięcej i żeby miasto się rozwijało. Nieprawdą jest to, co powiedział Pan Burmistrz, o rekordowych inwestycjach, dlatego że na

sesji absolutoryjnej Pan Skarbnik poprzedni udzielił nam informacji o inwestycjach w kadencji poprzedniej plus 4 lata tej kadencji, mieliśmy tą prezentację, widzieliśmy, przecież inwestycje były na niższym poziomie, no były na niższym poziomie, no to są fakty. Ja mówię tylko i wyłącznie o faktach, Panie Burmistrzu, ani przez sekundę nie mówiłem o jakichś wyimaginowanych sprawach, czy sytuacjach budżetowych, które by miały miejsce, opierają się tylko i wyłącznie na faktach i Pana też bym prosił, żeby w swoich wypowiedziach opierał się też na faktach. Co do, wiecie, ten zarzut, że na Facebooku się nie publikuje jakiś tam inwestycji, wie Pan, Panie Burmistrzu, nie każdy Facebook używa do tego, żeby się chwalić. Pan ma swój profil, miasto, Pan ma dziesiątki profili miejskich, bo tyle ich funkcjonuje, jeżeli Pan chce do tego używać Facebooka, to proszę bardzo, ja używam do zupełnie innych celów, tak jak wiele osób, które tu siedzi, nie wszyscy mają, Pani Henia nie ma np. Facebooka, więc wie Pan, niech Pan ten argument, niech Pan tego argumentu nie używa, bo ten argument jest tak słaby w dyskusji merytorycznej, że ciężko się na niego w ogóle powoływać. Więc ja mam jakąś inną filozofię, jeżeli Pan tak uważa, ja już kilkakrotnie mówiłem, że Pan Burmistrz żyje w facebookowej rzeczywistości i tą facebookową rzeczywistość sprzedaje mieszkańcom, ale jak oprzemy się na faktach, na konkretnych danych, to już tak kolorowo nie wygląda. I wie Pan, no mówimy o czymś, co ma miejsce i nikt mnie nie przekona dzisiaj do tego, że inwestycja, która jest warta 9.200.000 zł, a podatnika sanockiego będzie kosztowała 11.000.000 zł, bo te 7.000.000 zł plus 4 koszty, to będzie 11.000.000 zł, to jest dobra inwestycja. Jeszcze raz powtórzę, nikt z budżetu domowego na takie inwestycje by się nie decydował. Pan Burmistrz mówi co będzie, jak spłacimy wcześniej. No to super, jak spłacimy wcześniej, tylko jakoś przez te 5 lat ostatnio jakoś nie widzę, żeby zadłużenie miasta spadało, tylko z 66.000.000 zł na koniec tego roku będzie 130.000.000 zł, a na koniec przyszłego roku wg prognozy, którą dostaliśmy, będzie 140.000.000 zł, więc, jak możemy mówić o tym, że być może spłacimy wcześniej. No te prognozy, jak do tej pory się sprawdzają, ale idą w górę, one nigdy nie są niższe niż te, które mamy wskazywane. Więc no biorąc pod uwagę fakty i biorąc pod uwagę historyczne zdarzenia, proszę mi się nie dziwić, że nie jestem optymistą w tym zakresie. Już 3 lata temu, kiedy podejmowaliśmy pierwszą uchwałę o przedłużeniu wykupu obligacji, mówiłem, że to jest zła droga, bo każde takie działania powodują zwiększenie kosztów obsługi zadłużenia. Na dzień dzisiejszy koszty obsługi zadłużenia, czyli odsetki plus prowizje to jest 7.500.000 zł, w przyszłym roku będzie jeszcze więcej. Więc jak możemy mówić o tym, że budżet ma się świetnie i powoływać się na to, że inni też mają źle, ale są inni, którzy mają bardzo dobrze i tutaj też możemy, Panie Burmistrzu, przytaczać przykłady np. gminy z nami sąsiadującej, którą Pan dzisiaj wywołał już w swojej wypowiedzi, która nie ma zadłużenia na koniec tego roku, bo jest przygotowana do absorpcji środków unijnych. Więc, oczywiście ja nie jestem też zwolennikiem tego, żeby żadnego deficytu nie było, bo kontrolowany deficyt zawsze działa pobudzająco na samorząd, zawsze prowokuje działania, szukania środków finansowych, kontrolowany deficyt jest całkiem pożądany wg mnie. Natomiast to, co u nas się dzieje, w mojej opinii, to już dawno straciliśmy nad tym kontrolę, bo jeżeli będziemy dalej zwiększać zadłużenie, koszty obsługi zadłużenia będą większe i zamiast te 7.500.000 zł na koszty obsługi zadłużenia, moglibyśmy wykorzystać, chociażby na taką inwestycję jak ta, która dzisiaj jest proponowana, która podkreślam, jest potrzebna, bo o tej inwestycji mówimy od 3 lat, to nie jest tak, że ktoś kwestionuje potrzeby realizacji tej inwestycji, ale przy takim montażu finansowym, to jest szaleństwo i to trzeba powiedzieć. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę. Pan Adam Kornecki.

**Adam Kornecki (Radny)**

Dziękuję. Szanowni Państwo, w projekcie uchwały Rady Miasta w § 2 jest zapis, cytuję "środki uzyskane z emisji obligacji komunalnych zostaną przeznaczone na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w roku 2023". Dlatego jest moje pytanie, dlaczego jeżeli są one znaczone, przeznaczone na ulicę Głowackiego, tego zapisu tutaj nie ma, że środki z obligacji będą przeznaczone na sfinansowanie inwestycji polegającej na budowie ulicy Głowackiego?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Ktoś, Pani Skarbnik, tak, proszę.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Jeszcze raz, który zapis, chwały budżetowej? Taki jest zapis, ponieważ tak naprawdę te 7.000.000 zł jest dla nas swojego rodzaju deficytem, tak, to jest zapis prawny. Tak, ale te środki przejdą na następny rok do budżetu.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dobrze. Proszę bardzo, Pani Radna Wróbel i potem Pan Burmistrz.

**Beata Wróbel (Radna)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym się odnieść do słów kolegi radnego Jakuba, który powiedział że w tym roku nie zostały zrealizowane prawie żadne inwestycje i nic nie widać, no w ten sposób było powiedziane, że tych inwestycji nie widać. Ja mieszkam w dzielnicy Dąbrówka i jeszcze nigdy w żadnej kadencji, jak jestem czwartą kadencją radną, nie było tyle inwestycji realizowanych w dzielnicy. Nie będę tu wymieniać wszystkich dróg, są to inwestycje drogowe, wiem, że Radni z pozostałych dzielnic zawsze to wypominają, że właśnie tam są realizowane. Dlatego też pozwólmy teraz, żeby kolejną dzielnicą, gdzie będzie realizowana droga, nowa nawierzchnia, była właśnie dzielnica Zatorze. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, ja króciutko, bo podejrzewam, że mieszkańcy, widząc naszą rozmowę, myślą sobie, gdzie my jesteśmy, ponieważ oni przyszli tutaj usłyszeć od nas jedną informację, czy wyrażamy zgodę na zabezpieczenie środków finansowych na tą inwestycję drogową, dlatego chciałbym jeszcze raz powtórzyć. 95% miast w Polsce się zadłuża, zostało zadłużonych, porównywanie Zagórza do Sanoka to tak jak Sanoka do Warszawy powiem tylko tyle, realia, no to ja mówię, ale ja mówię do miast, które się rozwijają, które mają możliwość, inne perspektywy funkcjonowania takiego małego samorządu Zagórz może być połową dzielnicy Wójtostwo i na tym się możemy skupić. Dzisiaj, Szanowni Państwo, chciałbym tylko powiedzieć jedną rzecz, prosiłbym Państwa o oddanie głosu za tą inwestycją, ponieważ



zabezpieczenie tych środków pozwoli na jej realizację, a pozostałe inwestycje, które będą realizowane na dzielnicy Zatorze, też wpłyną na bezpieczeństwo tej całej dzielnicy oraz pozostałych inwestycji, które planujemy w tym obszarze. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pan Radny Miklicz.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, bo ja zadałem wcześniej pytanie i nie uzyskałem odpowiedzi na temat wydatków bieżących, które musimy pokryć do końca roku, czyli blisko 7.000.000 zł. Ja bym poprosił Panią Skarbnik, żeby mnie poinformowała, w jaki sposób te wydatki bieżące zamierzamy pokryć, skoro nie mamy w budżecie tych środków finansowych.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Jeżeli chodzi o SIM, pieniądze są zabezpieczone i te pieniądze są na kontach, nie ma z tym żadnego problemu.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Ja jeszcze dopowiem Szanowni Państwo, jeśli chodzi o SIM. Bardzo się cieszę, że Pan Sławomir Miklicz poruszył sytuację SIM-u, ponieważ pewnie za niedługo się będziemy musieli spotkać na konferencji, o której już wcześniej wspominałem, że to, co się dzieje w SIM-ach, przechodzi tak naprawdę ludzkie pojęcie. Dlaczego tak mówię? Mówię to w imieniu samorządów, które te środki jeszcze też mają u siebie i nie chcą przekazywać SIM-ów, bo wg mnie tam za niedługo będzie sytuacja taka, że tych SIM-ów nie będzie, nie będzie tych prezesów, a pieniądze, które są nasze, wywalczone przez miasto, szczególnie powiem szczerze, wiem ile czasu poświęciłem na to, żeby wywalczyć te pieniądze, ile wyjazdów, żeby dzisiaj były zabezpieczone. Ja ich nie oddam do ostatniego dnia grudnia, chyba że będę musiał faktycznie oddać do SIM-u, ale podejrzewam, że już do tego czasu prezesa nie będzie, z pozdrowieniami dla prezesa. Ale jeżeli my dzisiaj zrealizowaliśmy inwestycję, już realizujemy inwestycje na ulicy Ustrzyckiej, w ciągu pół roku nadrobiliśmy to, co zrobił SIM przez 2 lata, to wyobraźcie sobie Państwo, ile można tracić czasu na właśnie takie działania, które zostały stworzone projektem rządowym, a ludzie, którzy są za to odpowiedzialni, dzisiaj nie ponoszą konsekwencji żadnych, bo dzisiaj na ulicy Konarskiego się nic nie dzieje nadal, nawet nie mamy działek przekwalifikowanych, a na Ustrzyckiej już budujemy nie mając funduszy na samym początku. Po co też 6.000.000 zł Panu prezesowi Drozdowi jak on i tak nie ma wkładu własnego na pozostałe środki, które chce zabezpieczyć na to inwestycję, do czego mu i nawet pozwolenia na budowę nie ma przez 2 lata, po to, żeby dzisiaj realizować, tylko te działania, które sobie spółka realizuje. Mówiłem o tym Państwu, wtedy Panowie, żeście tak bronili Pana Adama Drozda, że tak niektórzy go atakują, że jest jakiś przedstawiciel naszej Rady, który chciał tak naprawdę pokazać, jakie działania są podejmowane. One nie były podejmowane z dobrą myślą dla mieszkańca, tylko z dobrą myślą dla tych osób, które się w spółce znajdują i dzisiaj ponosimy tego konsekwencje i nie tylko ja, ale przedstawiciele innych miast jak Przemyśl, Ustrzyki, Pan poseł teraz z Ustrzyk Bartosz Romowicz też na pewno

będzie chciał w tym uczestniczyć, bo wie, co się tam dzieje. My musimy to przeciąć, bo to są nasze pieniądze, to są wszystkich Państwa podatników w Polsce. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Szanowni Państwo, mamy sesję nadzwyczajną zwołaną, a tu nam się rozjeżdża zupełnie to. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz i chciałbym, żeby później zabrali głos mieszkańcy, nie po to tu przyszli, żeby siedzieć i wysłuchiwać dyskusji, tak jak na sesji budżetowej prawie, proszę bardzo.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Ja właśnie, Panie Przewodniczący, o tym chciałem powiedzieć też i zaapelować do Pana Burmistrza, żeby swoje jakby relacje z prezesem SIM-u regulował poza sesją, to nie jest miejsce, żeby o tym mówić, bo ja pytałem, Szanowni Państwo Radni, ja pytałem o kwotę 3.000.000 zł, która ma być przekazana do SIM-u, ja nie pytałem o relacje. To, jak Pan ocenia pracę prezesa, to jest Pańska opinia. Ja nie przypominam sobie, żeby ktoś go tutaj bronił, czy ja, czy Kuba, bo Pan to do nas adresował. Apelowałbym, żeby takie prywatne swoje sprawy jednak poza sesją załatwiać. Ja mówię o pieniądzach, które Pani Skarbnik mi odpowiedziała, proszę mi powtórzyć, czy dobrze rozumiałem, te 3.000.000 zł są zabezpieczone na koncie i te pieniądze będą przekazane, jeżeli taka będzie potrzeba, tak jak Pan Burmistrz mówi, SIM-owi?

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak, oczywiście.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

I to jest odpowiedź merytoryczna i ja tylko takiej odpowiedzi oczekiwałem, a nie oczekiwałem dyskusji na temat Pańskich, prywatnych relacji z prezesem SIM-u, mnie to nie interesuje, Panie Burmistrzu, tym bardziej, że jak się Pan orientuje, to akurat chyba jesteśmy po troszkę różnych stronach jeżeli chodzi o prezesa SIM-u, Pan mówi, że do końca roku go nie będzie, zobaczymy. Natomiast Pani Skarbnik moje pytanie dotyczyło środków budżetowych na wydatki bieżące jeszcze oświaty i MOSiR-u, dlatego, że to jest niezwykle istotne przy podejmowaniu takich decyzji o nowych zobowiązaniach, no to są sprawy ze sobą powiązane. Panie Przewodniczący i ja takiej odpowiedzi merytorycznej oczekiwałem, a nie zupełnie innej, Pana Burmistrza znowu troszkę poniosło.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Panie Radny, w tej chwili mam świadomość tych kwot, o których Pan mówił, natomiast w tej chwili liczę jeszcze wszystkie przychody, które mają wpłynąć do budżetu i myślę, że na sesji 28, przedstawię Państwu propozycje.

Ja tego, ja tego, Panie Radny nie powiedziałam.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Szanowni Państwo, są z nami mieszkańcy dzielnicy Zatorze, którzy już dość długo czekają tutaj, aby się wypowiedzieć w tej sprawie. Proszę bardzo, zapraszam Przewodniczącego Rady Dzielnicy, Pana Florka.

### **Janusz Florek (Przewodniczący Rady Dzielnicy Zatorze)**

Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Państwo Radni, dziękuję za głos w dzisiejszym spotkaniu. Uważam, że sprawa, która dzisiaj znalazła się na posiedzeniu Rady, jest sprawą istotną, bardzo istotną bym nawet powiedział z punktu widzenia nie tylko naszej dzielnicy, ale także i dla całego miasta Sanoka. Miasto nasze jest, jakiej jest wielkości i uważam, że należy się cieszyć z każdej inwestycji, która w tym mieście jest zrobiona i poczyniona, ponieważ jak ktoś tu już dzisiaj na posiedzeniu wspomniał ta nasza Rada Dzielnicy nie jest dzielnicą największą, to jest właściwie dzielnicą najmniejsza, pewnie z najmniejszą liczbą też mieszkańców, ale też proszę zwrócić uwagę, kto tam nie wiem, może chodzi na spacer, biega, jeździ na rowerach, to widzi, że ta dzielnica w zasadzie można powiedzieć, globalnie patrząc, to zamyka się w kilku ulicach, takich poważniejszych, z czego tam dwie to są ulice powiatowe, to jest 800-lecia i Konarskiego, pozostałe ulice są miejskie i można powiedzieć, resztę to są ulice, już takie dołotówki, niejednokrotnie ślepe uliczki. Te ulice są, no powiem szczerze, w stanie technicznym, bardzo słabym, to jest tak powiedziane bardzo delikatnie. Państwo wiecie, że niedawno dopiero została zrobiona ulica 800-lecia, zresztą w ogóle do dzisiaj uważam też, to jest oczywiście Starostwo, ja może odbiegam chwilowo, ale tylko chciałem powiedzieć, zwróćcie uwagę Państwo, jak są rozwiązane systemy infrastruktury dróg, szczególnie przy takich miejscach jak oddział ratunkowy, jak szpital, to tam nie jest to rozwiązane, tam po prostu został poprawiony stan, jaki jest i tyle. Ale to jest mówię, to jest może na odrębną kiedyś, że tak powiem, debatę w tej sprawie. Ja tu chciałem się skupić na tej ulicy. Dużo zostało powiedziane i dziękuję, że tutaj właśnie Panowie i Państwo zwróciliście na to uwagę, szczególnie na zagrożenia, jakie są na tej ulicy Głowackiego i że ona generalnie jakby jednym głosem mówimy, że jest niezbędna do wykonania. Ja powiem tak, szczególnie odniosę się tutaj do spraw może takich bardziej technicznych, infrastrukturalnych. Ta ulica wymaga kompleksowego połączenia, z pozostałą infrastrukturą drogową, jaka tam się znajduje, a mianowicie ulicą Zielną, a później z ulicą Kenara. To spowoduje, że mamy zamkniętą pętlę, która w przyszłości, mam nadzieję, że to w jakiejś takiej niedługiej przyszłości, pozwoli nam uruchomić tam komunikację. Ta ulica na dzień dzisiejszy ma puszczoną komunikację, a to jest dosłownie może 1/3, gdzie autobus może przejechać i zbiera tych mieszkańców. Pozostali mieszkańcy są odcięci od komunikacji, oni tylko mogą liczyć, nie wiem na samochody, ewentualnie, nie wiem, pieszą komunikację. Tak że to jest naprawdę szansa dla dzielnicy, szansa dla mieszkańców tego osiedla. Poza tym wykonanie tej drogi do końca do ulicy Zielnej, czyli wykonanie drogi asfaltowej, wykonanie chodników, wykonanie oświetlenia, całej infrastruktury, kanalizacji, wody itd. spowoduje, że droga, która jest na dzień dzisiejszy w dużym stopniu, chyba pewnie w 80%, już jest zabudowywana, to jest ulica Zielna, ona bardzo liczy też na to, że ta również ulica w przyszłości jako kolejna, będzie również połączona z tą ulicą Głowackiego, przy czym skorzysta z całej tej infrastruktury, którą tutaj też wykonamy. Tak że to jest tylko można powiedzieć, że ulica Głowackiego do ulicy Zielnej będzie stanowiła na obecną chwilę jakby taki pierwszy etap, żeby zamknąć tą po prostu przestrzeń, jaka tam się znajduje pod kątem infrastruktury. Proszę zwrócić uwagę, niech ktoś pojeździ teraz o zmierzchu tam, tam nie ma chodnika, tam chodnik się urywa na 1/3 praktycznie tej ulicy. Przejście, wiecie Państwo, dzisiaj mówią, że nie wiem, trzeba zwracać uwagę na bezpieczeństwo, opaski jakieś tam tzw. odblaskowe, to nie pomoże. Przed szczytem tej górki pierwszej z Głowackiego ta droga płynie, to ona nie, że się ona już po prostu zapada i się płynie.

Nie wiem, no jeżeli Państwo uważacie, że tylko trzeba ją, nie wiem poprawić, naprawić to jest tylko powiem, to są wydane pieniądze, no jak to mówią, w błoto, na wiosnę spotkamy się, będziemy rozmawiać o tym samym stanie. Więc ja mam świadomość tego, że na pewno tutaj Państwo reprezentujecie różne dzielnice, wywodzicie się z różnych dzielnic miasta Sanoka, na pewno tematy są podobne i wcale nie ukrywam, że też pilne i ważne, że tak powiem, do wykonania, natomiast prośba moja jest tylko taka, no i tutaj nie tylko moja, bo to jest oczywiście tylko reprezentuje Radę Dzielnicy Zatorze, że jak i mieszkańców tam mieszkających, a przede wszystkim całego tego osiedla Sobieskiego, żeby jednak tam no spojrzeć, że tak powiem, przyjaznym, że tak powiem, okiem na problem i na tą sprawę i po prostu zagłosować za. Ja zdaję sobie sprawę też, bo akurat tak się składa, że prowadzę inwestycje, sprawy budżetowe nie są mi obce, natomiast no nie będę, że tak wchodził tutaj w buty może Państwa Radnych i Burmistrza jak to się ma relatywnie do tej inwestycji, ja bardziej tutaj patrzę nad problemem i jego rozwiązaniem i nad tym, żeby poprawić stan istniejący i tym ludziom, że tak powiem dać szansę, gdzie otwiera się, naprawdę zielone światło przed tym, żeby tam puścić, komunikację. Jeszcze trzeba trochę tam zrobić, ale to jest naprawdę, to jest kwestia przyszłości 2, 3 lat i myślę, że można by było skomunikować tą część miasta. Nie wspomnę tutaj już o moście, gdzie wiadomo, z przyczyn, że tak powiem technicznych został warunkowo dopuszczony, a wymaga, że tak powiem, gruntownej przebudowy, który też trzeba po prostu wykonać. Tak że ja może tutaj zwróciłem uwagę tylko na bardziej takie aspekty, bardziej takie można powiedzieć techniczne i jakby, no i samego, że tak powiem, funkcjonowania tej części miasta, aby to po prostu zrealizować. Przy okazji, jak już mówimy o takiej infrastrukturze, to też trzeba zwrócić uwagę na jedno, ja w Sanoku nie widzę takiej dzielnicy jak dzielnica Zatorze, gdzie by było dosłownie 2 sklepy, a oprócz tego nic, czyli tam nie ma nic. A dlaczego nie ma nic? Bo jak nie ma infrastruktury, no to po co, kto tam przyjedzie, czym, rowerem przyjedzie, na nogach przyjdzie na butach. No ja wiem, ktoś tu powie, a to taka część dzielnicy bardziej sypialniana może, może, ale i w częściach sypialnianych czasami można spotkać, nie wiem, pizzerię, można spotkać jeszcze jakiś tam inny klub, gdzie można się spotykać, tutaj nie ma, tutaj nie ma, to jest dwa sklepy, nie będę wymieniał gdzie, to jest jeden naprzeciw szpitala, drugi jest na ulicy Konarskiego, to jest jeszcze dawny PSS i to jest wszystko. Tak że ja dziękuję za wysłuchanie i jedynie co to tylko mogę prosić o, że tak powiem, jakieś takie ludzkie spojrzenie na tą sprawę i próbę podjęcia mimo wszystko akceptacji po prostu realizacji tego zadania. Tak że ja w zasadzie dziękuję za głos i prosiłbym tylko o zaakceptowanie.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. W związku z tym, że nie widzę już zgłoszeń. Kto, jeszcze? Proszę bardzo, jeszcze Pan przedstawiciel mieszkańców rozumiem, proszę.

### **Mieszkaniec dzielnicy Zatorze**

Ja chciałem tylko zapytać Pana Miklicza, bo Pan cały czas mówił o tym, że żaden budżet rodzinny by nie zadłużył się, ale no zazwyczaj jest tak, że kredyty ludzie biorą, żeby wybudować jakieś mieszkania, prawda. Do Pana Osiki chciałem tylko powiedzieć, że no generalnie rzecz biorąc, Krosno zadłużone jest 280.000.000 zł, a Sanok jest niedużo mniejszym także miastem i żeby jakieś inwestycje powstały, to też trzeba się zadłużać, prawda. I kolejna rzecz, czy jest Pan pewny, że te pieniądze z KPO zostaną na pewno w takim stopniu przelane

do miast? No ma Pan tylko nadzieję, więc mieszkańcy mają większą nadzieję do tego, że prostu ta ulica Głowackiego zostanie wyremontowana wraz z mostem. Jeszcze chciałem się też zapytać, no bo przykładowo takie rzeczy jak, że operat tego 4.000.000 zł będzie większy niż do oddania, będzie łącznie do oddania 11.000.000 zł, w tamtym roku bodajże, nie wiem dokładnie, więcej za śmieci trzeba było zapłacić 3.000.000 zł, więc może warto by było zainteresować się tym, jak zmniejszyć koszty tych śmieci i uzyskać te pieniądze i wyremontować ulicę Głowackiego. Mi się wydaje, że to chyba tyle i też to, że inflacja jest, więc koszty wszystkich rzeczy tak naprawdę idą w górę, więc także zadłużenie miasta też będzie szło w wyższym, jakby stopniu. Tyle, dziękuję bardzo.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVIII/798/23 głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.5.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na 2023 rok, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza, chciałam przedstawić uchwałę budżetową miasta Sanoka. Tak naprawdę, odnosząc się mocno do uchwały, która przed chwilą została uchwalona, gdzie zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę 2.404.177,74 zł z tytułu środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na zadanie rozbudowa drogi gminnej przy ulicy Głowackiego wraz remontem obiektu mostowego w Sanoku. Zwiększa się wydatki budżetu miasta o kwotę 9.404.177,74 zł na właśnie tą rozbudowę ulicy Głowackiego i dokonuje się przeniesień wydatków na wnioski wydziałów, w tym realizację, przygotowanie i wydawanie bezpłatnego, jednodniowego posiłku osobom do tego uprawnionym na podstawie decyzji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przez Towarzystwo Pomocy im. Świętego Alberta w wysokości 20.000 zł. Zwiększa się deficyt budżetowy o kwotę 7.000.000 zł, który zostanie pokryty przychodami ze sprzedaży innych papierów wartościowych i również o tę kwotę 7.000.000 zł zwiększa się przychody budżetu z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych. § 14 otrzymuje brzmienie, gdzie tak naprawdę zmienia się limity zobowiązań i dotyczy to, zmiana dotyczy pkt 2, czyli emisji papierów wartościowych, gdzie pierwotna wersja była to 16.000.000 zł, natomiast zwiększa się emisję papierów wartościowych do wysokości 23.617.993,88 zł, czyli o te 7.000.000 zł. W imieniu Burmistrza bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, 11 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVIII/799/23 głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.6.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023 - 2030, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Następna uchwała dotyczy uchwały zmieniającej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Sanoka, gdzie dochody zwiększa się łącznie o kwotę 3.091,936,48 zł, z czego dochody bieżące zwiększa się o kwotę 687.000.758,74 zł, natomiast dochody majątkowe o kwotę otrzymanego dofinansowania, czyli kwotę 2.404.177.74 zł. Wprowadza się w tej kwocie dochodów bieżących, wprowadza się dotacje z Krajowego Biura Wyborczego w wysokości 17.880 zł z przeznaczeniem właśnie na sfinansowanie wydatków związanych z wyborami do Sejmu i Senatu. Wprowadza się środki z funduszu pomocy w wysokości 209.003 zł oraz środki z funduszu przeciwdziałania COVID w wysokości 1864,52 zł, a także dotację celową w wysokości 459.011,22 zł. Wydatki ogółem zwiększa się o kwotę 10.091.936,48 zł, z czego wydatki bieżące w kwocie 782.216,74 zł, a majątkowe o kwotę 9.309.719,74 zł. Zwiększenie tych wydatków to z jednej strony tak naprawdę wprowadzenie inwestycji budowy drogi w kwocie 9.404.177,74 zł i zwiększa się środki na realizację zadania publicznego dotyczącego pomocy Św. Brata Alberta w kwocie 20.000 zł. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianie wynosi 37 mln, oczywiście minus 37.381.971,40 zł. Dochody ogółem miasta wynoszą po zmianie 232.532.373,09 zł, wydatki majątkowe wydatki ogółem 269.914.344,49 zł. To są główne założenia wieloletniej prognozy finansowej. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, 11 głosów za, 2 głosy przeciw i 4 głosy wstrzymujące.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr LXXXVIII/800/23 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została podjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

W tym miejscu radna Pani Henryka Tymoczko zaprosiła wszystkich mieszkańców, władze miasta, władze powiatowe, władze gminne na uroczystą mszę świętą do kościoła Przemienienia Pańskiego w sobotę 18.11.2023 r. na godzinę 18:00. Jest to msza święta dziękczynna w piątą rocznicę poświęcenia pomnika Świętego Michała Archanioła.

**Ad.6.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął LXXXVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

**Protokołował :**

**Sekretarz Sesji :**

**Przewodniczący  
Rady Miasta:**

**Joanna Szylak**

**Grażyna Rogowska - Chęć**

**Andrzej Romaniak**