

a/a
[Signature]

WOK.0003.2.2023

Sanok, dnia 11.12.2023 r.

BIURO RADY MIASTA

2023-12-11
5716/2023
l.dz.
Skierowano..... *[Signature]*

Pan Andrzej Romaniak
Przewodniczący
Rady Miasta Sanoka

Dot. odpowiedzi na interpelację radnego Pana Adama Korneckiego

W odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji złożonej przez radnego Pana Adama Korneckiego w dniu 28 listopada 2023 r. dotyczącej mężów zaufania i ich obecności w lokalach wyborczych podczas wyborów parlamentarnych, które odbyły się w dniu 15 października 2023r. – wyjaśniam;

Zgodnie z art. 103a §1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 poz. 497) cyt. „Pełnomocnik wyborczy lub osoba przez niego upoważniona ma prawo wyznaczyć po jednym mężu zaufania do komisji wyborczych, o których mowa w art. 152 § 2. Jeżeli jednak komitet wyborczy nie zarejestrował kandydatów lub list kandydatów we wszystkich okręgach wyborczych, **mężów zaufania reprezentujących ten komitet można wyznaczyć tylko do obwodowych komisji wyborczych na obszarze okręgu, w którym komitet zarejestrował kandydata lub listę kandydatów**”.

W związku z powyższym informuję;

Ad. 1. Złożone pytanie, cyt.: „Jak to się stało, że podczas w/w wyborów w lokalach wyborczych w Sanoku brali udział Mężowie Zaufania zgłoszeni przez Komitet Wyborczy Ruch Jedności Polaków” - należałoby skierować do Pełnomocnika Komitetu Wyborczego Ruch Jedności Polaków, który - jako jedyny upoważniony - miał prawo wyznaczyć mężu zaufania do komisji wyborczych.

Ad. 2. Biorąc pod uwagę art. 103a §1. ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy – „odpowiedzialność” za to, że osoby z Komitetu Wyborczego Ruch Jedności Polaków „pełniły funkcję” mężów zaufania - ponosi Pełnomocnik wyborczy w/w Komitetu.

Ad. 3. Komitet Wyborczy Ruch Jedności Polaków nie zarejestrował listy kandydatów na posłów w okręgu wyborczym nr 22 oraz kandydata na senatora w okręgu wyborczym nr 58, tym samym nie spełnił warunku, o którym mowa w art. 103a §1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy - dlatego też, zarówno Pełnomocnik w/w komitetu jak i osoba przez niego upoważniona - nie posiadała uprawnień do wyznaczania mężów zaufania. Dlatego osoby wyznaczone przez ten komitet wyborczy na mężów zaufania - nie mogły otrzymać stosownej diety.

W zał.: przedkładam: kopię stanowiska Komisarza Wyborczego w Krośnie II zawartego w piśmie z dnia 25.10.2023 r.

34
up. BURMISTRZA
[Signature]
Bogdan Strus
SEKRETARZ MIASTA

Załącznik 1.

W odpowiedzi na e-mail z dn. 24 października 2023 r. informuję, że przed dokonaniem wypłaty diety mężowi zaufania konieczne jest sprawdzenie, czy komitet wyborczy, który wyznaczył męża zaufania, był do tego uprawniony w danym okręgu wyborczym, tj. czy miał w tym okręgu wyborczym zarejestrowaną listę kandydatów na posłów lub zarejestrowanego kandydata na senatora.

Zgodnie z pkt 3 ppkt 1 rozdział I załącznika do uchwały Nr 211/2023 Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 25 września 2023 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych (...) podczas wszystkich czynności wykonywanych przez komisję mogą być obecni mężowie zaufania wyznaczeni przez pełnomocników wyborczych komitetów wyborczych, które zarejestrowały listę kandydatów na posłów lub kandydata na senatora w okręgu wyborczym, dla którego jest właściwa komisja (lub przez osoby upoważnione przez tych pełnomocników).

Do każdej komisji pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego spełniającego powyższy warunek lub osoba przez niego upoważniona może wyznaczyć po jednym mężu zaufania (art. 103a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz.1277 i 2418 oraz z 2023 poz. 497)).

Ponieważ Komitet Wyborczy Ruch Jedności Polaków nie zarejestrował listy kandydatów na posłów w okręgu wyborczym nr 22 oraz kandydata na senatora w okręgu wyborczym nr 58, tym samym nie spełnił warunku, o którym mowa powyżej.

Z up. Komisarza Wyborczego w Krośnie II
