

**PROTOKÓŁ NR XC/2023**  
**z XC Sesji Rady Miasta Sanoka**  
**VIII kadencji, która odbyła się w dniu 18.12.2023 r. od godz. 9<sup>00</sup>**  
**do godz. 12<sup>45</sup> w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta**  
**pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka**  
**Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz**  
**Wiceprzewodniczących Rady Miasta**  
**Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk**

**Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.**

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XC Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 19 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecki Adam
6. Korencka – Mitadis Agnieszka
7. Kot Piotr
8. Kot Wanda
9. Kozak Grzegorz
10. Lisowska Teresa
11. Małek Bogusława
12. Miklicz Sławomir
13. Osika Jakub
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Romaniak Andrzej
16. Sieradzka Katarzyna
17. Tymoczko Henryka
18. Wróbel Beata
19. Wituszyński Radosław

Nieobecni Radni:

1. Osękowski Marian
2. Radożycki Łukasz

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XC Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- |                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Małek Bogusława | - Rada Dzielnic Posada   |
| 2. Kornecki Józef  | - Rada Dzielnic Dąbrówka |

- 3.Kozak Grzegorz - Rada Dzielnicy Olchowce  
4.Szul Krzysztof - Rada Dzielnicy Śródmieście  
Nieobecni Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Zatorze Jolanta Hipner, Przewodniczący Zarządu dzielnicy Wójtostwo Pan Marian Osekowski, Przewodniczący Rady Dzielnicy Błonie Pan Tomasz Wachel.

Ponadto w XC Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Skarbnik Miasta Pan Ewa Zamaria, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Cwiąkała, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski.

### **Ad. 1.**

#### **Otwarcie sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XC Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Chciałem bardzo serdecznie przywitać harcerzy, którzy dzisiaj odwiedzili nas z bardzo ważną misją, mianowicie przynieśli Betlejmskie Światło Pokoju, które wędruje tam z bliskiego Wschodu, gdzie teraz straszna wojna jest i dotarło do nas, do Polski i do naszego Urzędu, do naszej Sali Herbowej na obrady sesji Rady Miasta. Proszę bardzo.

#### **Przedstawiciel harcerzy ZHP Hufca Ziemi Sanockiej**

A później przez Słowację jedzie do Polski i my tak po wszystkich najważniejszych instytucjach, po kościołach, po mieszkańcach miast, to światło roznosimy. Tutaj na ręce Pana Przewodniczącego bardzo byśmy chcieli złożyć ten lampion z tym prawdziwym płomieniem, które ogrzewa serca i daje niesamowite ciepło przed świętami. I mamy jeszcze takie małe przesłanie, które też chcielibyśmy odczytać razem z życzeniami od harcerzy Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Sanoku.

#### **Przedstawiciel harcerzy ZHP Hufca Ziemi Sanockiej**

Już od 33 lat Betlejmskie Światło Pokoju ten sam Płomień, który pali się w grocie Narodzenia Pańskiego, obiega świat w swojej niezwykłej wędrówce. Czujni skauci przekazują go sobie pełni skupienia i wiary w lepsze jutro. Dzięki tej pięknej, harcerskiej tradycji światło co roku trafia do najważniejszych instytucji, kościołów, na wigilijne stoły mieszkańców miast i wsi. Płomień, choć niewielki, jak żaden inny, rozprasza mrok i ogrzewa ludzkie serca. Tegoroczne hasło akcji to "Czynmy pokój". Człowiek pokój czyniący, to przede wszystkim ktoś, kto ma odwagę walczyć z fałszywym poczuciem spokoju, nie unika za wszelką cenę dyskusji i chęci rozwiązania problemów. Człowiek, który zaprowadza pokój wokół siebie, że zbija w sobie zdolność

rozpoznawania dobra i podejmowania odpowiednich decyzji. W trudnych czasach niech to przesłanie pozwoli nam oświetlać właściwą ścieżkę. Radości, szczęścia i pokoju na święta Bożego Narodzenia życzą zuchy, harcerze, instruktorzy Hufca ZHP Ziemi Sanockiej im. księdza harcmistrza Zdzisława Jastrzębiec - Peszkowskiego.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Ja w imieniu swoim i wszystkich Radnych Rady Miasta, Państwa Burmistrzów chciałem serdecznie podziękować za ten ważny symbol, tym bardziej ważny, że my wiemy, jaki jest dzisiejszy świat, co się dzieje na świecie. Także mam nadzieję, że ten symbol w jakiś sposób wpłynie na mieszkańców całej ziemi, a również tutaj, w Sanoku, będzie nam przypominał o tych zbliżających się świętach Bożego Narodzenia. Dziękuję serdecznie. Dziękuję jeszcze raz harcerzom za przekazanie Betlejemskiego Światłka Pokoju

### **Ad. 2.**

#### **Powołanie Sekretarza sesji.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radną Panią Henryka Tymoczko.

### **Ad. 3.**

#### **Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.**

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji zadania "Wdrożenie Systemu Indywidualnej Segregacji Odpadów na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemu ubóstwa energetycznego "Podkarpackie - żyj i oddychaj" - LIFE PODKARPACIE, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1539/16 o pow. 0.0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

#### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka składam wniosek o wprowadzenie do porządku dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulicy Konarskiego, obręb Posada w Sanoku. Jest to projekt, który już wstępnie Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej omawiał na poprzedniej sesji przy dyskusji o inwestycji Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Jesteśmy w procedurze tzw. ustawy, specustawy deweloperskiej. Wpłynął wniosek Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, aby zachować termin ustawowy, musimy na dzisiejszej sesji podjąć uchwałę, która jakby wprowadzi, będzie dokumentem planistycznym, zastępującym prawomocną decyzję o warunkach zabudowy w tym zakresie, która obowiązuje i to umożliwi uzyskanie pozwolenia na budowę.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały zostaje wprowadzony jako pkt. 14 porządku obrad. *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej Miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023-2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji zadania "Wdrożenie Systemu Indywidualnej Segregacji Odpadów na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemu ubóstwa energetycznego "Podkarpackie - żyj i oddychaj" - LIFE PODKARPACIE, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1539/16 o pow. 0.0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulicy Konarskiego, obręb Posada w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.4.**

#### **Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.**

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szanowni Państwo, mam kilka odpowiedzi i interpelacji i teraz odczytuję je.

Interpelacja złożona przez radnego Adama Korneckiego, ona była już odczytana na poprzedniej sesji. Przypomnę, że były 3 pytania dotyczące wyborów parlamentarnych, Radny pytał o lokal wyborczy, o mężów zaufania przede wszystkim i odpowiedź na tą interpelację Pan Radny

otrzymał. Jest pytanie do Pana Radnego, czy mam te odpowiedzi odczytać? Tak, dobrze. Odczytuję więc "W odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji złożonej przez radnego Pana Adama Korneckiego w dniu 28 listopada, dotyczące mężów zaufania i obecności w lokalach wyborczych podczas wyborów parlamentarnych, które odbyły się w dniu 15 października wyjaśniam. Zgodnie z art. 103a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy cytuję "pełnomocnik wyborczy lub osoba przez niego upoważniona ma prawo wyznaczyć po 1 mężu zaufania do komisji wyborczych, o których mowa w art. 152 § 2. Jeżeli jednak komitet wyborczych nie zarejestrował kandydatów lub list kandydatów we wszystkich okręgach wyborczych mężów zaufania reprezentujących ten komitet, można wyznaczyć tylko do Obwodowych Komisji Wyborczych na obszarze okręgu, w którym komitet zarejestrował kandydatów lub listy kandydatów". W związku z powyższym i informuję Ad. 1 złożone pytanie jak to się stało, że podczas wyżej wymienionych wyborów w lokalach wyborczych w Sanoku brali udział mężowie zaufania zgłoszeni przez Komitet Wyborczy Ruch Jedności Polaków należałoby skierować do pełnomocnika Komitetu Wyborczego Ruchu Jedności Polaków, który jako jedyny upoważniony miał prawo wyznaczyć mężów zaufania do komisji wyborczych. Ad. 2 Biorąc pod uwagę art. 103a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy odpowiedzialność za to, że osoby z Komitetu Wyborczego Ruch Jedności Polaków pełniły funkcję mężów zaufania ponosi pełnomocnik wyborczy wyżej wymienionego komitetu. Ad. 3 Komitet Wyborczy Ruch Jedności Polaków nie zarejestrował listy kandydatów na posłów w okręgu wyborczym nr 22 oraz kandydata na senatora w okręgu wyborczym nr 58, tym samym nie spełnił warunku, o którym mowa w art. 103a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy. Dlatego też zarówno pełnomocnik wyżej wymienionego komitetu, jak i osoba przez niego upoważniona nie posiadała uprawnień do wyznaczania mężów zaufania, dlatego osoby wyznaczone przez ten komitet wyborczy na mężów zaufania nie mogły otrzymać stosownej diety". I tu jest załącznik, to załącznika nie będę tego odczytywał. Interpelacja druga, również Pana Adama Korneckiego, ona była odczytana na poprzedniej sesji. Czy odpowiedź też mam odczytać? Również dotyczy wyborów. "W odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji złożonej przez radnego Pana Adama Korneckiego w dniu 28 listopada, dotyczącej kwestii finansowych związanych z przeprowadzeniem wyborów parlamentarnych, które odbyły się w dniu 15 października informuję. Gmina Miasta Sanoka na zadania związane z organizacją i przeprowadzeniem wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu, zarządzanych na dzień 15 października 2023 roku, otrzymała dotacje celowe z Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Krośnie na łączną kwotę 215.432 zł. Odpowiadając na pytanie, cytuję "jakie koszty zostały opłacone z wyżej wymienionej dotacji" informuję. Dotacja w kwocie 69.752 zł została przeznaczona na sfinansowanie wydatków na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu, w szczególności druk obwieszczeń o podziale na obwody głosowania i siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych, druk obwieszczeń o zarządzonych wyborach w okręgach wyborczych i siedzibie Okręgowej Komisji Wyborczej, druk tekstu ustawy Kodeks Wyborczy wyciąg, druk wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej dla Obwodowych Komisji Wyborczych, druk informacji o warunkach ważności głosu, plakatowanie obwieszczeń wyborczych, transport kart do głosowania, sporządzenie spisu wyborców, w tym wydanie zaświadczeń o prawie do głosowania, inne wydatki, czyli obsługa Obwodowych Komisji Wyborczych i wydatki związane z funkcjonowaniem obwodów, wydatki kancelaryjne oraz związane z użytkowaniem lokali,

uzupełnienie wyposażenia lokali wyborczych, obsługą informatyczną Obwodowych Komisji Wyborczych, w tym wydatki na operatorów Obwodowych Komisji Wyborczych oraz koordynatora do spraw obsługi informatycznej wyborów, a także koszty głosowania korespondencyjnego i przez pełnomocnika, obsługa organizacyjna komisji w trakcie szkolenia, druk formularzy, w tym m.in. wzory protokołów, zaświadczeń dla mężów zaufania i członków komisji. Wynagrodzenie dla osób wykonujących zadania związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów. 2. Dotacja w kwocie 3000 została przeznaczona na przechowywanie depozytów z wyborów, zakup szaf oraz pudeł archiwizacyjnych 3. Dotacja w kwocie 127.800 zł została przeznaczona na zryczałtowane diety członków Obwodowych Komisji Wyborczych. 4. Dotacja w kwocie 14.880 zł została przeznaczona na diety dla męża zaufania. Zgodnie z art. 191e § 1 pkt 1 i 3 Kodeksu Wyborczego, przygotowania i nadzór pod kierownictwem komisarza wyborczego nad przebiegiem wyborów w Obwodowych Komisji Wyborczych oraz organizowanie i prowadzenie szkoleń dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych należy do zadań urzędnika wyborczego powołanego przez szefa Krajowego Biura Wyborczego. Równocześnie informuję, że Gmina Miasta Sanoka nie przyznawała wynagrodzenia dla urzędnika wyborczego, gdyż umowa na pełnienie wyżej wymienionej funkcji została zawarta pomiędzy urzędnikiem wyborczym a Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Krośnie. Ad. 4 Dla potrzeb przeprowadzania wyborów parlamentarnych w dniu 15 października Gmina Miasta Sanoka wynajęła 2 lokale, a mianowicie w budynku ADBUD II Przedsiębiorstwa Budowlanym Sp. z o.o. przy ulicy Młynarskiej 43 w Sanoku kwota wynajmu wynosiła 1845 zł, w budynku Osiedlowego Domu Kultury Puchatek przy ulicy Romualda Traugutta 9 w Sanoku kwota wynajmu wynosiła 1000 zł. Ad. 5 W wyborach parlamentarnych przeprowadzonych 15 października funkcję mężów zaufania pełniło 59 osób z niżej wymienionych komitetów wyborczych: Komitet Wyborczy Trzecia Droga, Polska 2050 Szymona Hołowni PSL, Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO.N IPL Zieloni, Komitet Wyborczy Nowa Lewica, Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość. Mężowi zaufania wyznaczonemu do obwodowej komisji wyborczej przysługiwała dieta w wysokości 40% zryczałtowanej diety członków obwodowych komisji wyborczej to jest 240 zł. Ad. 6 Przyznana przez Krajowe Biuro Wyborcze dotacja na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów została wykonana na około 99%. Niewykorzystane środki w kwocie 1992 zł, podlegają zwrotowi na rachunek Krajowego Biura Wyborczego.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Tak, Pan Radny Kornecki.

### **Adam Kornecki (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałem się właśnie odnieść, bo z treści odpowiedzi na moją interpelację wynika, że prawie 2000 zł zwrócono do Krajowego Biura Wyborczego. Mówiono, że w ramach oszczędności nie wynajęto lokalu w Centrum Handlowym Panorama, całą dzielnicę Dąbrówkę pozbawiono lokalu wyborczego, w którym by mogli głosować osoby niepełnosprawne, więc nie można było za te 2000 wynająć ten lokal i żeby ludzie w godnych warunkach głosowali. Ci, co byli w komisji wyborczej i co głosowali to wiedzą, jak to wygląda i jakie ludzie mieli głosy krytycznie odnośnie lokalu w Radzie Dzielnicy Dąbrówka. Nie będę już tego powtarzał, ale uważam, że były pieniądze na to

i niepotrzebnie urządzano wybory w takim budynku, jaki ma Rada Dzielnicy Dąbrówka. A odnośnie interpelacji w sprawie mężów zaufania, wszystko zwalono, że za kierowanie mężów zaufania do komisji wyborczych odpowiedzialność ponosi pełnomocnik tego komitetu wyborczego, tylko gdzie był nadzór? W iluś komisjach, w 11 bodajże komisjach byli z tego komitetu mężowie zaufania i niektórzy z nich nie byli nawet poinformowani, przepracowali, dostali zaświadczenie, że powinni mieć dietę, no i teraz nikt im nie wypłaca diety, bo nikt nie dopilnował tego, żeby nad tym panować. Nigdzie takiej sytuacji w naszym województwie nie było, jak dzwoniłem do Pana Komisarza w Krośnie, to tylko w Sanoku taka sytuacja była, że osoby z komitetu, który teraz się mówi, że był nieuprawniony wystawić mężów zaufania, takie osoby brały udział w czynnościach wyborczych, dostały zaświadczenie, że im się należy wynagrodzenie, dieta i nie dostały tego. Tak że wszystko zwalanie na komitet wyborczy, to jest niepoważne. Były osoby, które miały przeskolić komisje, panować nad tym wszystkim, a się okazuje, że z byle jakiego komitetu mógł każdy przyjść z ulicy i siedzieć przy komisji wyborczej, a teraz się okazuje, że nie mieli do tego prawa. Tak że takiego bałaganu, takiego zamieszania jeszcze nie pamiętam z wyborami, jak miały miejsce przy tych naszych wyborach 15 października. I robię to dlatego, żeby w przyszłości tego nie miało miejsca, żeby nie było tak, że ktoś w dobrej wierze pomaga przy wyborach, a później mu się mówi, że jego, że on pracował tak kolokwialnie mówiąc, nielegalnie, na czarno i nikt za to nie bierze odpowiedzialności, nikt nad tym nie panuje. Był jakiś urzędnik, który miał porozumienie z Biurem Wyborczym, miał nadzorować to wszystko, no a teraz się wszystko zwała na pełnomocnika komitetu wyborczego.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Pan sekretarz Struś, proszę.

**Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wygłoszone przez Pana Korneckiego uwagi są zupełnie bezzasadne. Szkoda, że nie przeczytał Pan Przewodniczący załącznika do odpowiedzi, załącznika, którego treścią jest stanowisko Komisarza Wyborczego w Krośnie, dokładnie w sprawie tychże delegowanych nieuprawnionych pełnomocników, znaczy przepraszam, mężów zaufania. Chcę jasno powiedzieć, że nadzór nad przeprowadzeniem wyborów na terenie województwa miał Komisarz Wyborczy i wycofanie tychże zgłoszonych nieformalnie mężów zaufania zarządził Komisarz Wyborczy, nie pełnomocnik, nie urzędnik wyborczy, tylko Komisarz Wyborczy i to była jedynie decyzyjna w pełnym tego słowa znaczeniu osoba, która miała ten nadzór, ten formalny nadzór nad pracami komisji. Dziękuję.

**Adam Kornecki (Radny)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Kornecki.

**Adam Kornecki (Radny)**

Dziękuję, jeszcze raz odpowiem. Komisarz nie poniósł żadnej odpowiedzialności, wszystko odpowiedzialność zrzucano na mężów zaufania i jeżeli tak wszystko było świetnie, to dlaczego o godzinie szóstej, siódmej rano nie powiedziano tym mężom zaufania, że nie mają prawa być przy tych wyborach, tylko nie wiem o godzinie 21 się dowiadywali, niektórzy wcale, dlaczego



przewodniczący komisji wyborczych w 11, nie wiedzieli, że ten komitet nie ma prawa powoływać mężów zaufania, że ci, że te osoby nie powinny w ogóle podjąć czynności. I teraz nie ma, nie ma winnego, wszyscy niby nadzorowali, wszyscy szkolili, a wina została przy mężach zaufania, którym teraz nie ma kto zapłacić za wykonaną pracę. Tak to nie powinno być. To jest tak, jakby ktoś najął kogoś, ktoś by ten wykonał pracę, a na końcu by mu powiedziano, że pracował nielegalnie. Uważam, że tego nie powinno być i nikt nie ma teraz odwagi się przyznać do błędów, do niedopatrzenia i całą winę zwalono jak zwykle na tych na samym dole.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Kolejna interpelacja to jest interpelacja Pana radnego Sławomira Miklicza, interpelacja była odczytana na poprzedniej sesji dotyczy aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej. Pan Radny otrzymał dość obszerną odpowiedź, Panie Radny, czy mam tą odpowiedź odczytać? No dobrze więc odczytuję. "Dotyczy interpelacji radnego Pana Sławomira Miklicza z dnia 20 listopada 2023 roku w sprawie aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, a w szczególności zapytań, w jaki sposób były przeprowadzane nowe wyceny nieruchomości, dla których została w ostatnich miesiącach przeprowadzona aktualizacja opłaty rocznej? Czy wyceny były wcześniej konsultowane z użytkownikami wieczystymi? Czy przy aktualizacji wyceny zostały wzięte pod uwagę nakłady inwestycyjne użytkowników wieczystych dla danych terenów, które podlegają ewentualnemu odliczaniu od naliczonych opłat? Z jakiego powodu nastąpił tak duży wzrost wartości w nieruchomościach gruntowych w stosunku do wcześniej przyjętych wartości? Odpowiadając na interpelację złożoną przez Pana radnego Sławomira Miklicza, dotyczącą dokonywanych aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych w Sanoku, których właścicielem jest Gmina Miasta Sanoka, poniżej udzielam odpowiedzi na zadane pytania. Ad. 1 Zgodnie z artykułem i tu jest powołanie się na odpowiednie artykuły, za użytkowanie wieczyste pobiera się opłaty roczne, które wnosi się przez cały okres użytkowania wieczystego. Dalej art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami stanowi iż wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a podlega aktualizacji nie częściej niż raz na 3 lata jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie. W związku z powyższym na zlecenie właściciela, którym jest Gmina Miasta Sanoka, rzeczoznawcy majątkowi dokonali wycen wartości nieruchomości gruntowych. Tym samym, gdy zachodziły przesłanki, Burmistrz Miasta Sanoka dokonywał aktualizacji wysokości opłaty rocznej w oparciu o obecną wartość nieruchomości i przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej. Aktualizacje były przeprowadzane na podstawie art. 77 i 78 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. Burmistrz Miasta Sanoka wypowiadał obecnemu użytkownikowi wieczystemu dotychczasową wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego danej nieruchomości gruntowej z powodu wzrostu jej wartości. Jednocześnie proponował przyjęcie nowej wysokości opłaty rocznej. Kwota ta była ustalana przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej. W przypadku, gdy zaktualizowana wartość opłaty rocznej przewyższała co najmniej dwukrotnie dotychczasową opłatę wtedy stosownie do art. 77 ust. 2 ustawy z sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, użytkownik wieczysty w roku następnym wnosi opłaty roczne w wysokości odpowiadającej dwukrotności dotychczasowej

opłaty rocznej. Pozostałą kwotę ponad dwukrotność dotychczasowej opłaty, nadwyżka rozkłada się na 2 równe części, które powiększają opłatę roczną w następnych 2 latach. Opłata roczna w trzecim roku od aktualizacji jest równa kwocie wynikającej z tej aktualizacji. Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą każda aktualizacja opłaty rocznej zawierała pouczenie następującej treści "użytkownik wieczysty może w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wypowiedzenia złożyć do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Sanoka wnioski o ustalenie, że aktualizacja opłaty nie jest nieuzasadniona albo jest uzasadniona w innej wysokości niż wskazana powyżej" oraz informację, że w przypadku niezłożenia wniosku we wskazanym terminie użytkownik wieczysty obowiązany jest wносить opłatę w nowej wysokości. Ad.2 Każdy akt notarialny umowa o oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste zawiera informacje dotyczące ustalenia opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, jej wysokości i sposobie wnoszenia. Zazwyczaj jest to zapis następującej treści "użytkownik wieczysty zobowiązany jest do uiszczania przez czas trwania użytkowania wieczystego opłaty rocznej w wysokości procent ileś tam procent ceny gruntu. Opłata roczna za użytkowanie wieczyste działki wynosi (...). Wysokość opłaty rocznej może ulec odpowiedniej zmianie w przypadku zmiany wartości gruntu. Opłaty roczne za użytkowanie wieczyste winne być wpłacane na konto (...) do dnia 31 marca każdego roku". Kolejne akty notarialne zawierają zawsze zapis, że korzyści i ciężary przechodzą na nabywców. O obowiązku wnoszenia opłaty rocznej mówi art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. W przypadku, gdy nastąpiła zmiana użytkownika wieczystego w wyniku przeniesienia prawa użytkowania wieczystego, opłatę roczną pobiera się w całości od osoby będącej użytkownikiem wieczystym nieruchomości w dniu 1 stycznia roku, za który obowiązuje opłata, a zatem już w chwili nabycia prawa użytkowania wieczystego każdy użytkownik wieczysty ma świadomość, że opłata będzie wzrastać, gdy będą rosły ceny nieruchomości na rynku. Operaty szacunkowe określające wartość rynkową nieruchomości wykonywane są zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o gospodarce nieruchomościami oraz w Rozporządzeniu Minister Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 roku w sprawie wyceny nieruchomości. Operaty te określają wartość rynkową nieruchomości na dzień ich sporządzenia. Jeżeli sporządzony operat szacunkowy dokumentuje wzrost wartości danej nieruchomości, analogicznie musi ulec podwyższeniu wysokość dotychczasowej opłaty rocznej. Każda zaś wysłana aktualizacja opłaty rocznej zawiera informację, że z treścią operatów szacunkowych można się zapoznać w Wydziale Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta w Sanoku w godzinach pracy urzędu. A zatem każdy użytkownik wieczysty jest informowany o możliwości wglądu do sporządzanych operatów szacunkowych. Bardzo rzadko wpływają wnioski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie o ustalenie, że aktualizacja opłaty jest nieuzasadniona albo uzasadniona w innej wysokości, niż wskazana. Co więcej, jak dotąd żaden z takich wniosków nie posiadał załączonego kontr operatu, który to stanowiłby podstawę do zasadnego podważania określonej na zlecenie Burmistrza wartości rynkowej nieruchomości, dla której aktualizowana jest opłata roczna. Samo subiektywne przekonanie użytkownika wieczystego o rażąco zawyżonej wartości rynkowej, nie poparty stosownym dowodem, nie stanowi podstawy do zakwestionowania dokonywanych wycen. Ad 3 Zgodnie z art. 77 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami przy aktualizacji opłaty na poczet różnicy między opłatą dotychczasową a opłatą zaktualizowaną zalicza się wartość nakładów

poniesionych przez użytkownika wieczystego nieruchomości na budowę poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej po dniu dokonania ostatniej aktualizacji. Użytkownik wieczysty jeśli poniósł nakłady i chce z wyżej wymienionego uprawnienia skorzystać, to winien złożyć wniosek w tym zakresie, gdyż ww. artykuł wskazuje możliwość wyliczenia na poczet różnicy między dotychczasową opłatą roczną a opłatą zaktualizowaną jako skutek uwzględnienia wartości nakładów poniesionych przez użytkownika. Jednakże wymaga to złożenia przez użytkownika wieczystego wniosku o ich zaliczenie na poczet opłaty, wykazania faktu poniesienia tych nakładów, daty ich dokonania oraz ich wartości. Żaden z użytkowników wieczystych po ostatniej aktualizacji nie zgłosił właścicielowi Gminie Miasta Sanoka nakładów do rozliczenia. Ad. 4 Gmina Miasta Sanoka na dokonywanie aktualizacji opłat rocznych ma określoną kwotę wynikającą z budżetu miasta. Dlatego zlecenie wycen do aktualizacji opłat rocznych dokonuje się systematycznie, ale tylko w granicach przeznaczonych do tego środków finansowych. Średnio wycena jednej nieruchomości kosztuje 600 - 700 zł. W ostatnim czasie, to jest w roku 2020 dokonano aktualizacji opłat dla około 160 nieruchomości gminnych będących w użytkowaniu wieczystym, zabudowanych garażami, w roku 2021 dla 45 nieruchomości, w roku 2022 dla 35, a w roku 2023 dla 70 nieruchomości. W bieżącym roku dokonano aktualizacji opłat rocznych, głównie dla nieruchomości położonych w obrębie Dąbrówka. Faktem bezspornym jest, że w ciągu ostatnich 3 lat obserwowany jest ogromny wzrost wszystkich cen. Rynek nieruchomości reaguje analogicznie, jeżeli przez kilka, bądź kilkanaście lat opłata z tytułu użytkowania wieczystego nie była aktualizowana, gdyż jej wysokość była rzędu kilkudziesięciu bądź kilkuset złotych, a skutki zlecenia sporządzenia kosztownego operatu szacunkowego były wątpliwe faktycznie można to interpretować jako drastyczny wzrost przedmiotowej opłaty. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że gdyby użytkownicy wieczysti chcieli prowadzić swoją działalność na własnej nieruchomości, zmuszeni byłiby do nabycia jej po obecnej cenie rynkowej. Fakt wzrostu opłaty za użytkowanie wieczyste jest tylko i wyłącznie spowodowany wzrostem wartości rynkowej nieruchomości, na których prowadzone są działalności gospodarcze". I to tyle tytułem odpowiedzi na tą interpelację Pana radnego Miklicza.

I kolejna interpelacja Pana radnego Miklicza, tym razem skierowana do mnie jako do przewodniczącego rady i dotyczy wyniku głosowań nad uchwałami Rady Miasta, interpelacja ta nie była odczytana, pozwolę więc sobie ją odczytać. "Szanowny Panie Przewodniczący, w związku z powielanymi, nieprawdziwymi informacjami na temat moich głosowań nad uchwałami Rady Miasta Sanoka proszę o przygotowanie zestawienia wyników moich głosowań w roku 2023. Niestety z przykrością stwierdzam, że grupa osób, która przekazuje informacje, jakobyem wszystko negocjowałem i głosowałem wszystko przeciw, posługuje się kłamstwem i wprowadza w błąd mieszkańców naszego miasta. Dlatego proszę o przygotowanie informacji wg tego wzoru". I Pan radny Miklicz otrzymał takie zestawienie, czy ja mam to odczytać, bo to jest w formie tabelki?

No dobrze, no to proszę bardzo.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Szanowni Państwo, ta interpelacja była złożona nieprzypadkowo, tak jak przed chwilą, Pan Przewodniczący odczytał, no są osoby, które twierdzą, że wszystko neguje, we wszystkim jestem na nie w tych głosowaniach, że przeszkadzam w ogóle, że jestem ten najgorszy. Dlatego

też postanowiłem tą interpelację złożyć i w odpowiedzi tam jest tabelaryczne, jeżeli ktoś z Państwa będzie się interesował, to może czy tam mieszkańcy zawsze mogą sobie zerknąć na BIP-ie, ja podsumuję to krótko. W tym roku, w roku bieżącym na 156 głosowań, w których brałem udział 19 głosowałem uchwał przeciw, czyli to daje odpowiedź na to, czy we wszystkim jestem przeciwny, czy wszystko neguje. No procentowo nawet nie ma co liczyć, widać gołym okiem, że takie powielane informacje, jakobym do wszystkiego był negatywnie nastawiony i wszystko głosowałem przeciw, jest po prostu nieprawdziwe i mam serdeczną prośbę do osób, które takie informacje przekazują w naszych środowiskach, Sanok jest małym miastem, wszyscy się znamy właściwie, żeby po prostu zaprzestały, bo lepiej opierać się na faktach, niż na jakichś własnych subiektywnych odczuciach, które nie mają nic wspólnego z prawdą. A te uchwały, które głosowałem przeciw, to o ile dobrze pamiętam, każdą potrafię wymienić, są to uchwały, głównie te, które powodowały zwiększenie zadłużenia miasta, zwiększenie deficytu, czy też np. taka uchwała, która wyrażała zgodę na sprzedaż części ogródka jordanowskiego na Wójtostwie, więc to są takie kluczowe uchwały, które w mojej opinii, powtarzam w mojej opinii, a mam prawo do swoich opinii przy uchwałach, były po prostu niekorzystne, czy to dla zarządzania finansami miasta, czy to dla gospodarowania majątkiem miasta. I dlatego też prosiłbym tych Państwa, łącznie z władzami miasta, żeby takich informacji po prostu nie powielać, które są fałszywe. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szanowni Państwo, kolejna interpelacja, która została odczytana, jest to interpelacja Radnych Klubu Radnych Niezależnych, ona dotyczyła niewymienienia delegacji Klubu Radnych Niezależnych podczas składania wiązanek, kwiatów 11 listopada br. Jest odpowiedź na tą interpelację, czy Państwo Radni sobie życzą żebym ją odczytał?

#### **Maciej Drwięga (Radny)**

Tak bardzo proszę, bo słyszę jak komentuje Pan Sekretarz, to mu też dwa zdania tutaj odpowiem, skąd ta interpelacja się pojawiła. Panie Sekretarzu, ja przypominam o tym moim, ale to jest rozmowa na Radzie Miasta, Pan komentuje na głos tak, że to słyhać.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę Państwa, ja odczytam odpowiedź, bo jesteśmy w tym punkcie, ja tutaj odczytuję odpowiedzi nikt inny. "Odpowiedź na interpelacje członków Klubu Radnych Niezależnych Pani Agnieszki Korneckiej - Mitadis i Pana Macieja Drwięgi złożoną 27 listopada w sprawie wyjaśnienia sytuacji z oficjalnych uroczystości związanych ze Świętem Niepodległości. Podczas uroczystości 11 listopada nie wyczytano delegacji zgłoszonej przez Klub Radnych Niezależnych. Przyczyną była pomyłka pracownika Biura Burmistrza Miasta, który zgłoszenie przyjął, zanotował, jednak nie umieścił go na liście przesłanej do oficera 35 Batalionu Lekkiej Piechoty prowadzącego uroczystość. Delegacja złożyła kwiaty pod pomnikiem w Kwaterze Wojska Polskiego na Cmentarzu Centralnym anonimowo. W poniedziałek rano 13 listopada do pracownika odpowiedzialnego za pomyłkę zadzwoniła Pani radna, zgłaszając delegację. Pracownik, który przyjmował od niej zgłoszenie, sprawę wyjaśnił i przeprosił. Pani radna zadzwoniła też do kierowniczkę Biura Burmistrza Miasta, żądając, aby pracownik, który dopuścił się przeoczenia zgłoszonej delegacji, a który przez wiele lat pracy w urzędzie dał się

poznać jako wyjątkowo solidny, obowiązkowy, nie poniósł za swoją omyłkę konsekwencji. Na tym sprawa została zakończona. 11 listopada w Sanoku jest świętym, podczas którego składamy hołd poległym w walkach o niepodległość Polski. Oczywiście jest waga urzędu czy społecznej pozycji składających kwiaty i wieńce, podobnie ważny jest też zwyczaj imiennego wyczytywania członków delegacji. Jednak dla sanoczan jest to przede wszystkim dzień, który kiedy chylimy czoła przy mogiłach poległych w walkach o suwerenny kraj zdarza się, że anonimowych, czego najgłębszym wyrazem są uroczystości państwowe przy Grobie Nieznanego Żołnierza w Warszawie". I to jest ta odpowiedź, w podpisie z upoważnienia burmistrza Jowita Nazarkiewicz, zastępcy burmistrza do spraw społecznych. Proszę bardzo, Pan radny Drwięga chciał.

### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, nie będę już po raz drugi, tylko Pan Sekretarz nie zna sprawy i włącza się w to. Gdyby Pan znał całą interpelację, która była odczytywana z tego, co wiem na poprzedniej sesji, to Pan wiedziałby, że tej interpelacji by nie było gdyby zostały dopełnione pewne obietnice, które nastąpiły w formie umowy honorowej, tak to ujmę, nie będę do tych szczegółów nawiązywał. Natomiast proszę Państwa chcę nawiązać do innej rzeczy, po raz kolejny, w moim przypadku co najmniej po raz drugi otrzymuję odpowiedź na interpelację, która nie zawiera odpowiedzi składowych. Interpelacja jest prosta jak budowa cepa, struktura składa się z jakichś pytań, my tak staramy się przynajmniej robić, ja oczekuję odpowiedzi w ten sposób, że będą się pojawiały odpowiedzi na te szczegółowe pytania i tyle. One mogą być krótkie, nie potrzebujemy jakiegoś opisu, np. ten trzeci paragraf tutaj dotyczące tego, czym jest 11 listopada, oszczędźmy sobie tego, bo to doskonale wszystko wiemy, to nie dotyczy jakby merytorycznej sprawy tej interpelacji. Natomiast Pani Burmistrz, Pani się podpisała pod tą interpelacją, proszę mi oświecić, w której części jest odpowiedź na drugie pytanie tej interpelacji.

### **Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)**

Panie Przewodniczący, czy mogę prosić o to drugie pytanie, bo nie pamiętam, nie mam przed sobą.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Jakie kryteria decydują o tym, iż w sytuacji nie wywiązywania się ze swoich obowiązków Biuro Burmistrza w stosunku do jednych osób jest zdolne do złożenia przeprosin, a w stosunku do innych osób już nie.

### **Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)**

Panie Radny, Szanowni Państwo, no myślę, że generalnie odpowiedź na interpelację zawiera odpowiedź na to zadane pytanie. Tak jak Pan Sekretarz tutaj w prywatnej rozmowie do mnie powiedział no zastanówmy się przede wszystkim, czy ta interpelacja w ogóle powinna mieć miejsce. Jak Państwo wiecie, interpelacje dotyczą ważnych spraw. No w mojej ocenie to nie do końca ważna sprawa, tym bardziej, że były również dwie dodatkowe delegacje, które też złożyły kwiaty anonimowo. Zwróć też uwagę na to, że w tej rozmowie telefonicznej Pani radna została przeproszona, poprosiła też o to, aby pracownik nie został ukarany. Tak, więc

Szanowni Państwo, no po prostu nie, że tak powiem, nie rozdrabniajmy się, faktycznie stała się sytuacja, niezbyt nazwijmy to elegancka, ale była to pomyłka zwykła pracownika, co zostało wyjaśnione. Myślę, że nie ma o co tutaj jakoś tam się sprzeczać, spierać, zostaliście Państwo przeproszeni, myślę, że to wystarczy. No cóż, jeszcze można, czego jeszcze można oczekiwać.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę.

### **Maciej Drwięga (Radny)**

Panie Przewodniczący, bo aż się wrywam do tego, przecież to nie o to chodzi tutaj w tej interpelacji, w ogóle nie chodzi o członków klubu, bo zostało to wyjaśnione od razu. Pani Burmistrz, były tam 2 dodatkowe osoby, nie będę już posługiwał się w tej chwili nazwiskami, ale wiemy o kogo chodzi. Pani kierownik Biura sama nawiązując jakby do tematu, zapytała się, w jaki sposób może być ta sprawa wyjaśniona i obiecała, że wykona telefony do tych osób spoza Rady. Ja nie potrzebuję w ogóle od was przeprosin, Pani Agnieszka została niejako przeproszona w tej rozmowie, poprosiliśmy tylko te 2 osoby, one są spoza Rady. Do jednej taki telefon został wykonany i została przeproszona, a do drugiej nie i na tym mi zależy tutaj, bo proszę Państwa ja takie dzielenie Klubu naszego pamiętam z początku tej kadencji, kiedy część Klubu była zapraszana do Pana Burmistrza, część nie i skończyło się to tym, że dziś Klubu praktycznie nie ma, tak to wygląda. Więc o to tutaj chodzi w tej interpelacji Pani Burmistrz i proszę, nie udawać, że tego nie wiecie Państwo, mi tu odpowiadacie odnośnie nas. Odnośnie nas zostało to wyjaśnione i my byśmy tego nie rozdrabniali. A pozwoli Pani, co jest ważne ważną sprawą, która nadaje się na interpelacje bądź się nie nadaje, niech o tym decydują jednak Radni, zostawcie nam Państwo chociaż to, dla nas jest to ważne, bo wiem, że ważne było dla tych osób spoza Rady i tyle. I tutaj, i teraz pytanie moje jest, Panie Przewodniczący, czy ja mam ponawiać interpelacje, czy potraktować jednak to w ten sposób, że nie zostało odpowiedziane na tą drugą część interpelacji i mogę i uzyskam odpowiedź, jakby w ramach takiej słownej prośby o to?

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Panie Radny, jak Pan sam powiedział, to czy sprawa nadaje się na interpelację, czy na zapytanie, to już decyzja radnego. No ja nie będę tutaj cenzorem i nie będę dzielił, że to się nie nadaje na interpelacje, a to się nadaje, więc jeśli Pan uważa za stosowne, no to proszę złożyć zapytanie takie, jeśli Pana nie satysfakcjonuje ta odpowiedź. Ale ja myślę, że to faktycznie było jakieś tam zaniedbanie no i tyle, i sprawa się pewnie już nie powtórzy, no bo wszyscy będą wyczuleni na tego typu zaniedbania i to chyba nie dotyczy tylko Państwa Klubu. Nikt na pewno tego specjalnie nie zrobił, taka jest moja opinia. Dobrze, Szanowni Państwo, przechodzę do kolejnej interpelacji, tym razem interpelacja jest złożona przez Pana radnego Osikę, interpelacja nie była odczytana, więc ją odczytam. "Panie Burmistrzu, wielu mieszkańców korzystających z mediów społecznościowych zauważyło wzmożoną aktywność oficjalnych profili miasta na różnych forach dyskusyjnych oraz występowanie oficjalnych profili miejskich w miejscach, w których zdaniem wielu z nich nie powinny się prezentować. Spotkałem się wprost ze stwierdzeniem, że niektóre aktywności w sieci noszą znamiona zwykłego hejtu. W imieniu tych mieszkańców naszego miasta oraz swoich zwracam się z prośbą o udzielenie następujących

informacji. Kto występuje z imienia i nazwiska w roli administratora oraz w roli redaktora lub redaktorów następujących miejskich oficjalnych profilach facebookowych: Większy Sanok, Większy Potencjał, Inwestycje Sanok, Info Sanok, Sportowy Sanok, Sanok Miasto Kultury, Urząd Miasta Sanoka, Miasto Sanok. Ponieważ są to oficjalne profile na Facebooku naszego miasta, sanoczanie mają prawo wiedzieć, kto stoi za prezentowanymi informacjami, komentarzami oraz innymi aktywnościami w mediach społecznościowych. Mając w pamięci również deklaracje Pana Burmistrza o zwalczaniu hejtu i nieprawdziwych informacjach, wierzę gorąco, że Pan Burmistrz chętnie w tym przypadku takie dane opinii publicznej przekaże. Dodatkowo chciałbym zapytać, czy w tych oficjalnych profilach Radni Miasta Sanoka również mogą zamieszczać swoje wpisy dotyczące naszego miasta. Z poważaniem Jakub Osika. Jest odpowiedź na tą interpelację, czy Pan Radny sobie życzy, żeby miał odczytać?

### **Jakub Osika (Radny)**

Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ponieważ ta odpowiedź jest klasycznym, takim wręcz wzorcowym sposobem odpowiadania na interpelacje w sposób, który się nie odpowiada, tylko się poucza, to bardzo proszę, bo to faktycznie można czerpać z tego bardzo ciekawe przypadki, które się często powielają, natomiast ta odpowiedź jest mistrzostwem świata, jak nie odpowiedzieć na interpelację, a pouczyć jeszcze interpelowanego. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Odczytuję "Odpowiedź na interpelację radnego Jakuba Osiki złożono w dniu 28 listopada 2023 roku. Profile miejskie na Facebooku służą do informowania mieszkańców o pracy urzędu i podległych jednostek, o realizowanych i planowanych inwestycjach, komunikaty i ogłoszeniach, aktywności Burmistrza oraz do kontaktu z mieszkańcami. Tego typu działalność w obszarze informacji i promocji podejmują prawie wszystkie jednostki samorządu w Polsce. Burmistrz Miasta Sanoka powierzył redagowanie tekstów i zamieszczanie ich w profilach swoim zastępcom oraz wyznaczonym pracownikom Urzędu Miasta Sanoka. W dobie internetu, masowej komunikacji cyfrowej musi jednocześnie budzić duże zaskoczenie poczynione przez Pana stwierdzenie o rzekomo wzmożonej aktywności oficjalnych profili miasta na różnych forach dyskusyjnych. Wydaje się bowiem, że rolą samorządu jest informowanie i docieranie do jak największej liczby mieszkańców, czemu zarówno internet, jak i fora dyskusyjne tam istniejące niewątpliwie służą. Z zaskoczeniem i ogromnym niepokojem przyjmuję Pana stwierdzenie, jakoby rzeczona aktywność miała też nosić znamiona hejtu. Uważam, że rolą każdego radnego, w tym i Pana, jest niezwłoczne reagowanie na tego typu sytuacje i poleganie przy tym na faktach, a nie na opiniach czy zasłyszanych plotkach. Proszę zatem Pana w tym miejscu, aby niezwłocznie powiadomił Pan urząd Burmistrza Miasta Sanoka o przypadkach hejtu, o których Pan pisze, względnie niezwłocznie zawiadomił o tym właściwe organy ścigania. Pragnę Pana poinformować i utwierdzić, że Burmistrz Miasta Sanoka Tomasz Matuszewski niezmiennie deklaruje wolę zwalczania hejtu i nieprawdziwej informacji, stąd też mój apel do Pana o aktywność i pomoc w tym względzie jest aktualny. Ufam, że przedstawione wyjaśnienie rozwiewa Pana obawy co do profesjonalnego charakteru wskazanych przez Pana miejskich profili internetowych. Jednocześnie informuję, że są one przeznaczone do informowania jak wyżej, stąd też radni nie mogą umieszczać swoich prywatnych wpisów. Biorąc pod uwagę Pańską wzmożoną aktywność w kończącej się kadencji Rady Miasta,

a rozpoczynającej się jednocześnie kampanii wyborczej do wyborów samorządowych, wierzę, że nawet brak możliwości umieszczania wpisów na miejskich profilach internetowych nie przeszkodzi Panu w informowaniu opinii publicznej o swoich niekwestionowanych osiągnięciach w wykonywaniu mandatu radnego. Burmistrz Miasta Sanoka Tomasz Matuszewski".

To jest ta odpowiedź.

### **Jakub Osika (Radny)**

Jeżeli można dwa słowa. Panie Burmistrzu, dokładnie to, co mówię, pod Paryżem, jest taki ośrodek, gdzie jest m.in. metr i kilogram. Proszę, tą interpelację tam wysłać jako taki dowód na to, jak się nie odpowiada na interpelacje, bo moja interpelacja dotyczyła bardzo konkretnego pytania, kto stoi za danymi profilami oficjalnymi. Pan sam mówi, że w tej pseudo odpowiedzi, że stoją za nim wiceburmistrzowie i poszczególni urzędnicy. Nawet jeżeli jest taka sytuacja, że wchodząc do pracy, ludzie z bębna losującego wyciągają sobie, na który profil dzisiaj odpowiadają, bo jest to jakaś rotacja, to mimo wszystko jest jakaś grupa dopuszczona do tego bębna, która odpowiada i o to chodziło w tej interpelacji. Proszę, wymienić, jacy to urzędnicy i kto z imienia nazwiska, jak było w interpelacji, odpowiada za redagowanie danych profili. To, czy te profile kolokwialnie mówiąc, naruszają pewne standardy, czy nie, to proszę zostawić również mieszkańcom i oni będą sobie też spokojnie redagować, natomiast jeżeli będą widzieli, do kogo się mogą odnieść i kto ich komentuje, to będzie im na pewno dużo lepiej. Natomiast tutaj jeszcze taką, jeżeli mogę jedną zrewanżować się Radą, bo Pan tutaj bardzo mocno mnie poucza i w tych różnych odpowiedziach pisze o wszystkim, tylko nie o tym, o co pytam, to wie Pan dziwnie brzmi, jak Pan pisze o sobie w trzeciej osobie. Pan, pragnę Pana poinformować i utwierdzić, że Burmistrz Miasta Sanoka Tomasz Matuszewski niezwłocznie deklaruje wolę zwalczania hejtu i nieprawdziwych informacji, w podpisie, czyli pisze Pan o sobie w trzeciej osobie tak, trochę dziwnie, ale generalnie okej, każdy ma zapatrywanie na siebie, jakie lubi. Natomiast jeszcze raz, bardzo proszę o przedstawienie informacji, jak w interpelacji, o co głównie pytałem, kto z imienia i z nazwiska w roli administratora za pieniądze publiczne redaguje publiczne oficjalne miejskie profile. To jest bardzo chyba prosta prośba, więc prosiłbym o jej po prostu zadośćuczynienie. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Jeszcze Pan Burmistrzu, tak, proszę.

### **Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, to właśnie jest ten problem, który wg mnie dotyczy coraz bardziej radnych, którzy swoją wzmoczoną aktywność, o którym tutaj Pan Jakub powiedział, wyrażają okresem zbliżającej się kampanii wyborczej, bo Pan Jakub Osika przez ostatnie 4 lata nie wiem, czy złożył jedną interpelację, dzisiaj już mamy kolejną i zauważcie Państwo, czego ona dotyczy? Ona dotyczy wzmoczonej aktywności profili miejskich, które są zarządzane przez Urząd Miasta, przez kierowników, informacje są wrzucane przez różne osoby, które starają się aktywnie pokazywać to, co robimy, oczywiście z przekazem dla mieszkańców. I tu jest problem, tu jest problem, bo za dużo się dzieje, za dużo robimy, za dużo przekazujemy, za dużo mamy ciekawych informacji. A jeżeli jest hejt, to tak jak już



powiedziałem, odpisałem w interpelacji, proszę zgłosić to do odpowiednich organów ścigania, pokazać, które elementy są naruszającym prawa dla osób prywatnych, które gdzieś tam piszą. Ja myślę, że nawet Pan Jakub Osika nie pisał tej interpelacji, bo została mu przygotowana, bo widziałem aktywność jednego z uczestników, jednego z radnych powiatowych, który robił wszystkie profile, zdjęcia na wszystkich profilach podczas mojego jednego spotkania, drugiego, a później widać konfrontacja i podobne słowa, które padały z ust tego Pana, były skierowane w tej interpelacji. Celowe działania, które będą pokazywane co chwileczkę i myślę, że na następnej sesji również takie interpelacje będą służyć, ponieważ takie jest zadanie, po to, żeby zadawać dzisiaj prace pracownikom, odpowiadać. Myślę, że mieszkańcy są naprawdę zaintrygowani akurat takimi informacjami. Dlatego też myślę, że musimy być gotowi na takie właśnie działania i takie informacje, interpelacje składane w następnym okresie, który pokazuje, jak te wybory będą wyglądać. Ja mam tyle, myślę, że przekaz informacji jest na tyle adekwatny, to, co robimy, to, co chcemy przedstawić Państwu, jakie są zaproszenia. Działa tutaj kilka osób, które są blisko mnie. Oczywiście, one przekazując te informacje systematycznie i chciałbym, żeby ten proces, który był cały czas, od 4 lat, on się nie zmienia, proszę mi wierzyć, on się nie zmienia, cały czas jest taka sama aktywność na tych profilach, nie wiem, skąd ta wzmożona aktywność została zauważona, przede wszystkim nie będę komentował to, jakie profile są, jakie się pojawiają ostatnio w sieci, ile osób korzysta z nich, ale im bliżej kampanii, na pewno zostaną też przedstawione przez różnego rodzaju środowiska. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę, bo jeszcze Pani radna chciała, proszę bardzo Pani Przewodnicząca.

**Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)**

Ja chciałabym tylko zadać pytanie do Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o zarządzanie tymi profilami. Ja też nie ukrywam, że zauważyłam taką wzmożoną aktywność w tych profilach i taką troszeczkę propagandową, ale już nie będę się odnosiła do konkretnych nazwisk, tylko chciałabym zapytać, czy w przydziałach czynności tych osób, które administrują te profile, czy te osoby mają w swoich przydziałach czynności administrowanie tymi profilami? I chciałabym zobaczyć, może fragmenty ich umów związanych z wykonywaniem pracy, w których znajduje się informacja, że Pan Burmistrz powierza również prowadzenie profilu, danego profilu, bo to jest istotne.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Pani Przewodnicząca, proszę złożyć interpelację w takim razie.

**Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)**

Dobrze.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Myślę, że to są, to jest bardzo istotne kolejne działania, a jeżeli Pani mówi o jakiś takich działaniach, to chciałbym też, żeby Pani w tej interpelacji wyszczególniła, które to wpisy powodują jakieś działania, czy hejtowe, czy jakiegokolwiek.

### **Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)**

To nie są hejtowe, ja zaraz odpowiem Panu na to pytanie. Uważam, że Burmistrz Miasta ma rozbudowany dział promocji i ten dział powinien informowaniem zajmować się, takim profesjonalnym i szczegółowym informowaniem mieszkańców o tym, co w naszym mieście się dzieje. Nie powinno być to rozproszone pomiędzy kilkoma dziwnymi stronami. No i ja przyznam się szczerze, no nie za bardzo, nie za bardzo to rozumiem i np. zauważyłam, że Pani Burmistrz, która jest burmistrzem od edukacji, od sprawy edukacyjnych, widzę, że część Pani pracy polega również na tym, żeby informować mieszkańców o różnych czynnościach podejmowanych przez Urząd Miasta i przez Burmistrza. Ja osobiście uważam, że takimi sprawami powinien się zajmować dział promocji miasta. Ale ja złożę w tej sprawie interpelację.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę bardzo, Pani Burmistrz.

### **Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)**

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Pani Radna, jestem zastępcą burmistrza do spraw społecznych, tak dokładnie brzmi nazwa tego mojego stanowiska. Nie wiem, co Pani ma na myśli, mówiąc, sprawy różne, jeśli informuje, moje wpisy dotyczą przede wszystkim, tak mi się wydaje, że o to pewno Pani chodzi, spraw związanych z szeroko pojętą kulturą w mieście, więc jeśli są jakieś wydarzenia kulturalne, faktycznie co piątek czy też co czwartek po południu staram się zebrać te wszystkie informacje i to faktycznie robię z czystą przyjemnością tak po prostu, ponieważ sprawia mi to przyjemność. Jeżeli chodzi o inne wpisy dotyczące działalności Pana Burmistrza, to zamieszczam je na swoim prywatnym profilu tylko i wyłącznie udostępniam, tak że to jest cała moja aktywność, chyba że Pani jeszcze chodzi o jakieś konkretne inne wpisy, przyznam, że nic teraz innego nie przychodzi mi do głowy. Faktycznie gdzieś tam raz chyba weszłam w polemikę z Panią m.in. kiedy Pani krytykowała jakieś działania dotyczące prac prowadzonych na cmentarzu, ale też było to z mojego prywatnego profilu. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja myślę, że Pani Przewodnicząca złoży zapytanie, czy interpelacje i tam wszystko szczegółowo wyjaśnimy, bo mam jeszcze przed sobą ileś tam punktów. Proszę bardzo jeszcze Pan Radny Miklicz się zgłaszał.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Szanowni Państwo, pierwsza rzecz, jeżeli prowadzą urzędnicy jakiegokolwiek profile, jakiegokolwiek media społecznościowe, każdy mieszkaniec ma prawo wiedzieć, kto za tym stoi, to nie może być anonimowe, to jest pierwsza rzecz. Dlatego, że my za to płacimy, sanoczenie za to płacą, tak, skoro płacimy pieniądze, urzędnik jakiegokolwiek szczebla nie jest, nie może stać za anonimowymi jakimiś kontami w mediach społecznościowych. Szanowni Państwo, interpelacja kolegi Osiki wzbudziła ogromne zainteresowanie i ja sam miałem prośbę od wielu ludzi, którzy prosili mnie, jak będzie ta odpowiedź, prześlij nam tą odpowiedź, bo my chcemy wiedzieć. Oczywiście, ta wzmożona aktywność w mojej ocenie nie polega na tym, że informuje się na oficjalnych profilach, o jakichś wydarzeniach, o jakichś rzeczach, bardziej wydaje mi się

chodzi o takie komentarze jak np. na jednym z profili Większy Sanok, Większy Potencjał daje komentarz, bo Pan Burmistrz prosił o przykład, to było po jednej sesji "dziś kolejna porażka na sesji Panowie Demokraci, dlatego uderzenie we władze miasta, jakie to słabe, zapomnieliście wymienić itd. itd." No to są komentarze już na innych profilach, oficjalnych profili urzędowych, więc nie można mówić, że to urzędnicy prowadzą i ja nie podam. Ja się deklaruje już dzisiaj, namówię kolego Osikę, żeby złożył interpelację uzupełniającą o te informacje, bo ja też chcę wiedzieć dzisiaj, po tej dyskusji, kto stoi za tymi profilami. Jeżeli Burmistrz nie odpowie i już dzisiaj deklaruje Szanowni Państwo, pomogę, a wydaje mi się, że mam jakieś doświadczenie w tym zakresie i wiedzę, żeby pomóc poprzez Sąd Administracyjny dojść do tych informacji, bo to jest to możemy tego żądać w trybie informacji o dostępie do informacji publicznej, koniec, kropka. Jeżeli urzędnicy prowadzą jakieś media społecznościowe, my mamy prawo wiedzieć, kto za tym stoi. A zgłosiłem się do wypowiedzi teraz dlatego, że wielu mieszkańców, moich znajomych, bardzo zainteresowało się tą interpelacją i chcą też wiedzieć, kto stoi za komentarzami na ich profilach, bo to ja wiem, że to mówimy o mediach społecznościowych w tej chwili, o pewnym wycinku życia publicznego, ale jeżeli oficjalne profile komentują inne tam wpisy osób prywatnych, nie ma takiej możliwości, żebyśmy nie wiedzieli, kto za tym stoi.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szanowni Państwo, jeszcze radny Osika, ale zbliżamy się do końca powoli tego punktu, jeszcze jedna interpelacja jest. Proszę.

#### **Jakub Osika (Radny)**

Panie Przewodniczący, od samego początku zmierzamy do końca. Natomiast ja tutaj deklaruje, żeby Panu Burmistrzowi ułatwić, bo być może ma problemy z poszczególnymi tutaj pytaniami. Moja kolejna interpelacja ograniczy się tylko do konkretnego pytania, kto występuje z imienia i z nazwiska w roli administratora, w roli redaktora lub redaktorów w następujących miejskich profilach i tutaj te profile wymienię, więc po prostu oszczędźmy sobie tyrad opowieści, co kto powinien, co kto może, co kto nie może, co Pan uważa Panie Burmistrzu, to jest Pana słodkie prawo, może Pan uważać co Pan chce, ale bardzo bym prosił odpowiedzenie na konkretne pytanie zero jedyńkowo dobrze. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję, proszę Pani Burmistrz.

#### **Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja chciałbym jeszcze odnieść się faktycznie do tego wpisu, który pojawił się, wydaje mi się, że nie powiem teraz, czy to było na stronie Pana, na profilu Pana Miklicza, czy też radnego Osiki, czy też Demokratów. Ja, Szanowni Panowie, mam wrażenie, że zastosowaliście troszkę w tym wpisie taką manipulację, stąd też to zainteresowanie, nazwijmy to społeczności facebookowej, właśnie tym wpisem. Mówicie Państwo, że takie zainteresowanie to wywołało, być może, ale proszę, zwróćcie uwagę na słowa, których tam używacie. No moim zdaniem mimo wszystko jest to rodzaj manipulacji, ja to tak, przynajmniej jako Sanoczanka czytająca ten wpis, odebrałam, narzuciliście w tym wpisie swego rodzaju retorykę, stwierdzając, muszę odszukać, ale to.... Panie Radny, nie, nie Panie

Radny, mówię o wpisie, w którym stwierdziliście, że ostatnimi czasy to do czego odwołuje się w swojej interpelacji, że ostatnimi czasy jest tam wzmożona aktywność tych profili należących do miasta, uznawanych za profile miejskie. Mówię o tym wpisie gdzie twierdzicie, że było duże zainteresowanie społeczeństwa, więc odnoszę się do tego wpisu, że ten wpis wasz ma, jak dla mnie, przynajmniej w moim odbiorze, znamiona manipulacji, ponieważ tam narzucacie retorykę taką, która narzucacie niejako społeczeństwu myślenie, że profile prowadzone przez miasto zawierają znamiona, czy też wpisy na tych profilach, zawierają znamiona hejtu. Ja jeszcze raz pytam, co zresztą znalazło się w odpowiedzi na interpelację, które to wpisy faktycznie mają znamiona hejtu, które to wpisy odpowiadają definicji hejtu, bo ja takich wpisów nie zauważyłam. Oczywiście, absolutnie nie jestem autorką wszystkich wpisów, jednakże będą gdzieś tam widzę, co się pojawia na tych właśnie urzędowych profilach. Więc tutaj już drodzy Panowie Radni, moim zdaniem w tym jest, że tak powiem, pies pogrzebany, ponieważ wy narzucacie stwierdzenie, że profile miejskie gdzieś tam w jakiś sposób hejtują. Ja takich wpisów nie widzę i Pan Burmistrz również w tej interpelacji, w odpowiedzi pyta was i prosi was, żebyście wskazali te, które te znamiona hejtu posiadają, więc ja tylko proszę o to, żebyście zwrócili na to uwagę, bo narzucacie tutaj nam wszystkim na sesji, twierdzicie, że ktoś hejtuje, ja takich wpisów nie zauważam, tak jak Pan Burmistrz powiedział, prosimy o konkrety, które z tych wpisów to właśnie wpisy, gdzie ktoś jest hejtowany, bądź też jakaś instytucja jest hejtowana. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze Pani Bogusia była pierwsza, potem Pan Radny, ale Szanowni Państwo, ja apeluję, żeby już zmierzać faktycznie do końca, bo nie wszyscy żyją w tym wirtualnym świecie, a mamy przed sobą uchwały do podjęcia ważne dla mieszkańców, w realnym życiu. Proszę Pani Bogusiu.

#### **Bogusława Małek (Radna)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, ja odnoszę do Panów Demokratów, dlaczego na esanok znalazł się artykuł, gdzie poruszone jest moje nazwisko i imię. Ja nie mówiłam nikomu, czy ja będę kandydować, czy nie będę, z jakiej opcji będę kandydować, dlaczego, ja z wami Panowie nie rozmawiałam, z nikim. Ja wtedy zadzwoniłam do radnego Kuby, zapytałam, ja nie mam Facebooka, ja was nie krytykuję, ja was nigdzie nie obrażam i bardzo bym prosiła, że po prostu, żeby to było ostatni przez Panów raz. Ja was nigdy nie obraziłam i nigdzie o was nie mówię, dlatego bardzo proszę, miałam się nie odzywać, nie miałam już tego tematu poruszać, ale ze względu na to, że dzisiaj się rozwiązał taki a nie inny temat, to jeszcze dwóch radnych, było tam odniesienie się do dwóch radnych, dlatego bardzo was Panowie, proszę o to. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Teraz proszę, radny Miklicz.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Tak, Panie Przewodniczący, króciutko do Pani Burmistrz odpowiem, bo ja tak nie bardzo wiedziałem, o czym Pani Burmistrz mówi, bo się odnosi do jakiś wpisów. Natomiast ja przytaczałem chociażby jeden przykład, przytaczałem jeden przykład, który na szybko teraz znalazłem. Natomiast wie Pani, Pani Burmistrz, jeżeli ktoś anonimowo podnosi jakąś krytykę, sugeruje jakieś zachowania, to to są właśnie znamiona hejtu, jeżeli to była osoba pod imieniem i nazwiskiem i ja bym wiedział, że dany profil prowadzi np. Pani wiceburmistrz i Pan wiceburmistrz, to wtedy do was bezpośrednio mógłbym skierować swoje uwagi. Natomiast jeżeli my nie wiemy, kto to prowadzi, to nie wiemy, z kim rozmawiać i kogo obarczać, ewentualnie bądź z kim wyjaśniać niewłaściwe informacje, które się pojawiają. A jeden z przykładów na krótko tak na szybko podałem, bo znalazłem, nie szukałem ich. Natomiast proszę zrozumieć jedno Pani Burmistrz, tu nie chodzi o przykłady, my chcemy wiedzieć, kto stoi za tymi profilami, bo ta wzmożona aktywność w mojej ocenie też nie chodzi o to, że pojawiają się jakieś informacje dotyczące inwestycji, bądź innych działań, tylko chodzi o wzmożoną aktywność na innych profilach osób prywatnych i nagle pojawiają się tam wpisy, komentarze profili, oficjalnych profili miasta. I wydaje mi się, a nawet jestem pewien, że Państwo na tą interpelację musicie odpowiedzieć właściwie, jeżeli nie, czyli musicie podać konkretne osoby, które stoją za tymi profilami. Jeżeli nie, ja już dzisiaj zdeklarowałem, powtórzę to jeszcze raz, jeżeli nie, kolega radny nie uzyska odpowiedzi spróbujemy tej odpowiedzi dociękać poprzez Sąd Administracyjny, to jest prosta, to jest prosty mechanizm, bardzo prosto można to zrobić i wtedy sąd zadecyduje, czy macie obowiązek ujawnić, czy nie macie. Dziękuję, to wszystko. Ja już, Panie Przewodniczący, nie zabieram głosu w tej sprawie, bo widzę, że ogromne emocje to wzbudza tutaj, a wydaje mi się, że to nie jest na tyle dzisiejszej sesji przedmiot ważny, żeby o nim rozmawiać, aczkolwiek wyjaśnieniu takie sprawy muszą podlegać. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Szanowni Państwo, przechodzimy do ostatniej interpelacji, która wpłynęła dzisiaj. Jest to interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie danych z Systemu Informacji Oświatowej. „Zgodnie z danymi z Systemu Informacji Oświatowej zgromadzonymi na dzień 30 września 2023, proszę o udostępnienie dwóch informacji zsumowanych danych ilościowych: 1) liczby uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone oraz ze względu na głęboki stopień niepełnosprawności intelektualnej, orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych w sumie, 2) liczby tzw. nauczycieli wspomagających w przeliczeniu na pełny etat w sumie. W podpisie Rady Miasta Sanoka Maciej Drwięga". Na tym wyczerpałem punkt, Pan Radny Osika jeszcze.

### **Jakub Osika (Radny)**

Przepraszam, tylko tak formalnie, bo była też interpelacja moja w sprawie słynnego słupka drogowego, ja dostałem odpowiedź, aczkolwiek tylko w internecie, więc tak, tylko informuję, że gdzieś to mogło uciec. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Zaraz może ja gdzieś tu, przepraszam.

**Jakub Osika (Radny)**

Panie Przewodniczący, jeżeli mogę wnosić, przerzucmy to na kolejną sesję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Ja już chwileczkę, już zaraz będzie, już zaraz będzie, bo ja wiem, że faktycznie miałem tą interpelację. O już mam, to była interpelacja, która była odczytana, chodziło tam, w oparciu o nieoficjalne doniesienie w celu i weryfikacji proszę o informację, jakim wyrokiem, w ilu rozprawach i instancjach zakończyła się sprawa słupka drogowego zamontowanego na drodze miejskiej między ulicami Zalewskiego i Witosa. Ponadto proszę o podanie ostatecznych kosztów powyższego procesu. Jest odpowiedź na interpelację "W odpowiedzi na interpelację radnego Jakuba Osiki z dnia 13 listopada, informuję, że w sprawie dotyczącej ustawionego słupka na łączniku ulicy Zalewskiego z ulicą Witosa odbyły się dwa postępowania sądowo - administracyjne ze skargi Pana Piotra Marcynika, a sprawy te były rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie. Sygnatura akt zakończyła się uwzględnieniem skargi na akt Burmistrza Miasta Sanoka w przedmiocie zatwierdzenia stałej organizacji ruchu na drodze wewnętrznej. Wyrokiem z dnia 21 lipca 2022 roku zasądzono na rzecz wyżej wymienionego koszty postępowania w kwocie 797 zł. 2. Sygnatura akt podana jest zakończyła się uwzględnieniem skargi na akt Burmistrza Miasta Sanoka w przedmiocie zatwierdzenia stałej organizacji ruchu na drodze wewnętrznej, wyrokiem z dnia 11 maja 2023 zasądzono na rzecz wyżej wymienionego koszty postępowania w kwocie 780 zł". I to jest ta odpowiedź.

I to są wszystkie interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

**Ad.5.**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.**

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem działalności jednostek podległych. W tym okresie wydałem 11 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach, m.in. 1 grudnia nastąpiło oficjalne otwarcie Mediateki na Posadzie jedynej takiej placówki na Podkarpaciu. W ramach tej przestrzeni powstała Strefa Odkrywania Wyobraźni i Aktywności SOWA, która jest pierwszym etapem projektu realizowanego przy współpracy z Centrum Nauki Kopernik w Warszawie. SOWA promuje ideę uczenia się poprzez samodzielne eksperymentowanie i będzie dopełnieniem oferty Miejskiej Biblioteki Publicznej. Dziękuję wszystkim zaangażowanym w ten projekt Dyrektorowi Miejskiej Biblioteki Publicznej Panu Leszkowi Puchale, Wiceburmistrzowi Arturowi Kondratowi, Piotrowi Bochni, Maciejowi Wanke, Markowi Stabryle, Waławowi Bojarskiemu, Leszkowi Leśniakowi, Arkadiuszowi

Andrejkow, Witoldowi Strzeleckiemu, Wojciechowi Strzeleckiemu, przedstawicielom firmom firm Stalfred, Educarium, Aktin, Bud Expert, Dorocie Bodnar i studio Foto Dorota oraz wszystkim, którzy wspierali tę inwestycję. 4 grudnia na zaproszeniu organizatorów uczestniczyłem w konferencji pod nazwą "Perspektywy rozwoju samorządów oraz finansowanie inwestycje na przełomie 2023/2024", w trakcie jej trwania ogłoszono wyniki rankingu Gmin Podkarpacia 2023. Ideą rankingu Gmin Podkarpacia jest wyłonienie i promowanie gmin wyróżniających się pod względem rozwoju społeczno - gospodarczym na terenie województwa podkarpackiego. Nasze miasto zostało wyróżnione z rąk Pana Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego Stanisława Kruczka jako lider powiatu sanockiego. Dziękuję w imieniu mieszkańców miasta za to wyróżnienie. 6 grudnia w Warszawie jako jeden z 2 samorządów zaproszonych na spotkanie z przedsiębiorcami, uczestniczyłem w panelu poświęconym współpracy pomiędzy samorządem a biznesem. Dziękuję przedstawicielom CMS, największej i międzynarodowej kancelarii prawnej działającej w Polsce za zaproszenie. 7 grudnia na zaproszenie Regionalnej Izby Gospodarczej w Rzeszowie wziąłem udział w debacie pod nazwą "Przedsiębiorczość w obliczu współpracy biznesowej" oraz gali, w której uczestniczyło również wiele podmiotów z naszego miasta. Dziękuję organizatorom również za zaproszenie i możliwość udziału w panelu. 8 grudnia podpisałem umowę z Przedsiębiorstwem Robót Inżynieryjnych i Drogowych SA w Krośnie na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą "Rozbudowa ulicy Głowackiego wraz z remontem obiektu mostowego". Na realizację tej inwestycji miasto wyda kwotę 6.659.700 zł z dofinansowaniem 3.329.850 zł. 8 grudnia w Uczelni Państwowej odbyły się obchody Dnia Wolontariusza zorganizowane przez Powiatowe Centrum Wolontariatu. Była to okazja do rozmów i podziękowania wolontariuszom za ich trud i pracę. Wspominaliśmy także zasłużoną dla naszego miasta śp. Panią Czesławę Kurasz, wieloletnią Prezes Powiatowego Centrum Wolontariatu. Dziękuję za zaproszenie obecnej Pani Prezes Irenie Gil-Staroszczuk. 8 grudnia odbyło się spotkanie z mieszkańcami dzielnicy Olchowce. Podczas spotkania przedstawiłem budżet miasta i jego realizację w ostatnich latach, mówiłem o najważniejszych inwestycjach, które zostały zrealizowane w bieżącym roku. Kluczowe były tematy związane z dzielnicą Olchowce, strefa gospodarcza, pas zieleni, remonty ulic Batorego, Brackiej, Spacerowej. Dziękuję również wszystkim mieszkańcom za przebycie i merytoryczną rozmowę. 9 grudnia w 105 rocznicę wejścia do Sanoka II Pułku Strzelców Podhalańskich, Przewodniczący Rady Miasta Sanoka Pan Andrzej Romaniak wraz z moją zastępcą Panią Jowitą Nazarkiewicz, złożyli kwiaty pod tablicą pamięci, znajdującą się na Placu Harcerskim. Wydarzenie zainicjował Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego. 11 grudnia na sali herbowej wraz z moją zastępcą Panią Jowitą Nazarkiewicz, wiceprzewodniczącym Rady Miasta Panem Grzegorzem Kozakiem oraz członkiem Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Sanoka Panem Ryszardem Karaczkowskim spotkałem się z uczniami, nauczycielami, dyrektorami sanockich szkół podstawowych, którzy w minionym roku szkolnym odnieśli znaczące sukcesy w wojewódzkich igrzyskach młodzieży szkolnej. Przypomnę, że Szkoła Podstawowa nr 1 w rywalizacji sportowej za rok szkolny 2022/2023 na 604 szkoły zajęła pierwsze miejsce w województwie, zaś Szkoła Podstawowa nr 4 zajęła czwarte miejsce. W rywalizacji gmin i powiatów byliśmy również bezkonkurencyjni. Uczestnikom miejskiego sportowego podsumowania roku szkolnego 2022/2023 wręczyłem nagrody finansowe z przeznaczeniem na zakup sprzętu sportowego dla szkół w kwocie ogółem 8000 zł oraz

nagrody rzeczowe dla najlepszych sportowców i nauczycieli. Dyrektorem, nauczycielom oraz uczniom złożyłem gratulacje oraz życzenia dalszych sukcesów w rywalizacji sportowej. 12 grudnia w sali herbowej Urzędu Miasta odbyło się posiedzenie Komisji Egzaminacyjnej na stopień nauczyciela mianowanego. W sesji zimowej do egzaminu przystąpił jeden nauczyciel wychowania przedszkolnego zatrudniony w Samorządowym Przedszkolu Publicznym nr 1. 13 grudnia na Uczelni Państwowej odbyło się spotkanie z mieszkańcami dotyczące przedstawienia projektu ciepłowniczego z wykorzystaniem technologii wodorowych na terenie Sanoka. Serdecznie dziękuję wszystkim mieszkańcom, którzy przybyli na to spotkanie. W okresie przedświątecznym, to jest 12 i 13 grudnia, wraz z moją zastępcą Panią Jowitą Nazarkiewicz, uczestniczyłem w spotkaniach wigilijnych w Samorządowym Przedszkolu Publicznym nr 3, w Samorządowym Przedszkolu Publicznym nr 4 oraz Szkole Podstawowej nr 6. Atrakcją tych spotkań były Jasełka Bożonarodzeniowe oraz wspólnie śpiewanie kolęd i pastorałek. Na czas świąt przekazałem dzieciom i pracownikom najlepsze życzenia świąteczne oraz noworoczne. 14 grudnia uczestniczyłem w świątecznym spotkaniu w Radzie Dzielnicy Dąbrówka. Dziękuję za zaproszenie i miło spędzony wieczór. 16 grudnia uczestniczyłem w świątecznym koncercie formacji tańca towarzyskiego Flamenco. To był wspaniały koncert, gratuluję, gratulacje dla Pani Wiesławy Skorek i podziękowania dla wszystkich występujących.

Sprawy bieżące realizowane między sesjami. Przy osuwisku wykonawca wykonuje obecnie palisadę żelbetową złożoną z mikropali. Wykonawca zakończył prace związane z drenażem francuskim, po wykonaniu palisady wykonawca przystąpi do wykonania kotew gruntowych. Wartość inwestycji to ponad 2.000.000 zł z dofinansowaniem w wysokości 1.615.000, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego. Planowany termin zakończenia prac 31 grudzień 2023. W Szkole Podstawowej nr 2 wykonawca wykonuje roboty ziemne i fundamentowe przy budynku łącznika między istniejącym budynkiem szkoły, a budową sali gimnastycznej. Zakończono wykonywanie części fundamentów pod salę gimnastyczną od strony boiska sportowego. Wartość inwestycji 13.586.897 zł. Trwają roboty instalacyjne przy przebudowie żłobka nr 2, dofinansowanie z Polskiego Ładu wyniosło 1.960.000 zł. Trwają prace związane z realizacją zadań przebudowa ulicy Jodłowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz przebudowa i rozbudowa ulicy Cegielnianej na Wójtostwie. Dokonano wyboru oferty wykonawcy na zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym na przebudowę ulicy Wierzbowej na Posadzie, kwota brutto za wykonanie zadania to 146.028 zł. Została zrealizowana procedura dotacji celowej ze środków Gminy Miasta Sanoka dla Rodzinnych Ogródków Działkowych. Ogrody działkowe rozliczyły się z dotacji wg zawartych umów. W celu poszerzenia działań w kierunku profilaktyki dofinansowania udział w szkoleniu przyszłych realizatorów rekomendowanego przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom Programu Profilaktycznego Unplugged wykluczony. Odbiorcami tego programu będą uczniowie Szkoły Podstawowej nr 3. Zakupiono również materiały profilaktyczno-edukacyjne dla szkół podstawowych oraz do Punktu Informacyjno - Konsultacyjnego do spraw problemów alkoholowych. Przyjęto ofertę na realizację zadania publicznego pod nazwą "Kultywowanie tradycji świątecznych podczas wspólnego posiłku", złożoną przez Caritas Archidiecezji Przemyskiej. Został wykonany montaż dekoracji świątecznych na Rynku oraz na ulicach miasta. 6 grudnia wraz z uczniami miejskich szkół i podopiecznymi przedszkoli uroczyste



powitany został Mikołaj. Dziękuję Ani Gosztyle za muzyczną oprawę wydarzenia. Następnie odbyła się mikołajkowa ślizgawka na sanockiej Arenie, gdzie uczestniczy częstowani byli ciepłą herbatą i słodką przekąską. 21 grudnia wspólnie z SPGK i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej zaplanowaliśmy wyjazd na ulicę miasta "Autobusu ciepła". Autobus po raz pierwszy przejedzie ulicami Sanoka, zatrzyma się w każdej dzielnicy oferując ciepły posiłek dla potrzebujących. W noc sylwestrową na sanockim Rynku zaplanowaliśmy spotkanie, na które złożone są m.in. złożony został m.in. pokaz laserowy oraz tańce pod kierownictwem Pani Wiesławy Skorek. Serdecznie Państwa i wszystkich sanoczan zapraszam na wspólne przywitanie Nowego Roku. Wydaliśmy miejski kalendarz na 2024 rok, który już Państwo otrzymali. Prezentują one obrazy zbioru sztuki współczesnej sanockiego Muzeum Historycznego i zostały przygotowane we współpracy z Panem Wiesławem Banachem. Dziękuję bardzo.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję za sprawozdanie. Proszę bardzo, Pan radny Miklicz.

#### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Burmistrzu, ja mam takie króciutkie pytanie, bo tak mi utkwiło w głowie, mówił Pan o zaproszeniu, z którego Pan skorzystał z firmy CMR o ile dobrze sobie zapisałem, tam w jakimś panelu dyskusyjnym, proszę mi przypomnieć, to jest ta firma, która pod względem prawnym obsługuje spółkę Hydro Sanok.

#### **Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Tak, to jest ta firma, która pod względem prawnym obsługuje firmę Hydro Sanok spółkę i jako dwa samorzady, jeden samorząd, który został zaproszony oprócz samorządu sanockiego z inwestorami przyszłymi, którzy chcą zainwestować w Polsce, jak i na terenie miasta Sanoka było to miasto Łódź. Sanok również znalazł się w gronie tych, można powiedzieć, zaproszonych samorządów, które brały udział w tym spotkaniu.

#### **Ad. 6.**

#### **Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.**

#### **Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)**

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 12 grudnia, na którym omówiliśmy i zaopiniowaliśmy projekty uchwał będące w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz wypracowaliśmy wnioski do budżetu na rok 2024, a wyniki poszczególnych głosowań będą przedstawiał przy punktach, jak będziemy omawiać. Dziękuję.

#### **Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)**

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, proszę Państwa, Komisja Infrastruktury Miejskiej odbyła 3 posiedzenia pomiędzy sesjami, głównie były one poświęcone analizie i wypracowaniu wniosków do projektu budżetu 2024. Z tego miejsca dziękuję bardzo

burmistrzowi Kondratowi, naczelnikom wydziałów merytorycznie związanych z działalnością komisji infrastruktury, wydział rozwoju, wydział gospodarki komunalnej, wydział geodezji gospodarki gruntami. Również dziękuję prezesowi Jaroszowi, który brał udział w jednym z naszych spotkań za bardzo cenne informacje dotyczące zarówno inwestowania, jak i działalności spółki na rok 2024. Posiedzenia te skończyły się opinią i wnioskami, które zostały złożone do komisji finansowej. Również na jednym ze spotkań zaopiniowaliśmy jeden projekt uchwały dotyczący gospodarki gruntami, będzie on omawiany wówczas przedstawię opinię komisji. Dziękuję.

#### **Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki spotkała się na dwóch posiedzeniach, posiedzenia miały charakter pracy nad projektem budżetu. Na pierwszym posiedzeniu spotkaliśmy się z dyrektorami jednostek, które w jakiś sposób nadzoruje komisja w swoich pracach, jeżeli chodzi o obszary. Natomiast na drugim posiedzeniu pracowaliśmy nad wnioskami i nad opinią do projektu budżetu, jedno i drugie zostało wypracowane i przedłożone w terminie do komisji finansowej. Ja również chciałbym podziękować Pani Burmistrz, które uczestniczyła w naszym merytorycznym spotkaniu, naczelnikom i dyrektorom jednostek. Dziękuję.

#### **Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała dwukrotnie. Pierwsze posiedzenie odbyło się 4 grudnia. Zaproszona była Pani Burmistrz, Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski oraz Kierownik Działu Pomocy Pani Beata Szmiłyk, a także Pani Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich Pani Agata Jamka. Działaliśmy, analizowaliśmy projekt budżetu w obszarze 851 ochrony zdrowia, 852 pomocy społecznej i 855 rodzina. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu i wypracowała 3 wnioski intencyjne. Podczas tego posiedzenia, również gościliśmy Panią naczelną pielęgniarkę SP ZOZ w Sanoku Panią Katarzynę Kruczek oraz radcę prawną SP ZOZ Panią Ewę Sawkę, a także Panią Prezes Schroniska Świętego Brata Alberta w osobie Pani Alicji Kocyłowskiej oraz kierownika schroniska Pana Bogdana Ślusarza, a tematem naszym było omówienie zasad współpracy pracowników szpitala z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sanoku w celu poprawy efektywności działań związanych z umieszczaniem osób bezdomnych, czyli pacjentów sanockiego szpitala w schronisku Świętego Brata Alberta. Wypracowaliśmy tutaj zasady działania, aby pacjenci, którzy nie wymagają takiej opieki, nie przebywali w oddziale ratunkowym, bo to nie jest na to miejsce. Kolejne posiedzenie odbyło się dniu dzisiejszym przed naszą sesją, a dotyczyło zaopiniowania projektu uchwały, który jest w pkt 15 porządku dzisiejszych obrad. Dziękuję bardzo.

#### **Bogusława Małek (Radna)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego spotkała się raz między sesjami 29 listopada. Tematem spotkania było podjęcie uchwały związane z projektem budżetu miasta Sanoka na 2024 rok. Dziękuję.

**Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)**

Komisja Rewizyjna spotkała się 2 razy, raz to było związane z projektem budżetu miasta Sanoka na 2024 rok, a drugie spotkanie dotyczyło przyjęcia przez Komisję Rewizyjną protokołu pokontrolnego pt. Struktura i forma zatrudnienia w roku 2022 w odniesieniu do lat ubiegłych obecnej kadencji z uwzględnieniem Urzędu Miasta, z uwzględnieniem stanowisk nowo powstałych i zlikwidowanych instytucji i spółek miejskich, w tym Rad Nadzorczych. Dziękuję bardzo.

**Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)**

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła między sesjami jedno posiedzenie w dniu 12 grudnia, na którym wydano opinię do projektu budżetu na rok na rok 2024. Dziękuję.

**Jakub Osika (Radny)**

Ja chciałem tylko upomnieć się troszeczkę, bo uzgadnialiśmy, że protokoły z naszych kontroli będą załączone do materiałów dla wszystkich radnych, żeby wiedzieli, na czym pracujemy i jak to wygląda. Ja nie dostałem na maila, czy ktoś z radnych dostał protokół? Niestety nic nie dostałem, więc wnoszę o odczytanie tego protokołu pokontrolnego Panią Przewodniczącą, dobrze.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Protokół był przyjęty w piątek z tego co wiem dopiero, więc nie bardzo była, ale Pani Przewodnicząca no dobrze, nie ma problemu.

**Jakub Osika (Radny)**

Panie Przewodniczący, tylko tak uzupełnię, bo taka była umowa, że...

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Tak, bo tylko mówię, że akuratnie ten protokół był przyjęty w piątek.

**Jakub Osika (Radny)**

Więc dlatego mógł być, można było nie zdążyć z nadesłaniem, dlatego tylko chciałbym, żeby stało się zadość, skoro nie jest wysłany.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Pani Przewodnicząca ma już protokół.

**Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)**

Protokół pokontrolny na podstawie Statutu miasta Sanoka i Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady oraz uchwały nr XXXI/647/22 Rady Miasta Sanoka z 20 grudnia 2022 roku z późn. zm. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023, Zespół kontrolny w składzie Jakub Osika - przewodniczący zespołu, Bogusława Małek - członek zespołu, Katarzyna Sieradzka - członek zespołu, Radosław Wituszyński - członek zespołu,

przeprowadził w dniach od 15 listopada 2023 roku do dnia 14 grudnia 2023 roku kontrolę w zakresie struktura i forma zatrudnienia w roku 2022 w odniesieniu do lat ubiegłych obecnej kadencji, z uwzględnieniem Urzędu Miasta, z uwzględnieniem stanowisk znowu powstałych i zlikwidowanych instytucji i spółek miejskich, w tym Rad Nadzorczych. Podczas kontroli w dniu 20 listopada 2023 roku zespół kontrolny zapoznał się z podstawowymi informacjami kontrolowanych podzespołów oraz uzgodnił sposób dalszego procedowania. Ustalono, że w ramach postępowania dalsze przekazywanie informacji i uiszczanie nastąpią drogą poczty elektronicznej za pośrednictwem Biura Rady Miasta. W ramach uzgodnienia procedury komisja kontrolna poprosiła o schematy organizacyjne, wykaz wszystkich nowo zatrudnionych pracowników na umowy o pracę wraz z podaniem informacji o procedurze zatrudnienia (konkurs, powołanie, przesunięcia itd.), wszystkich zleceniobiorców i inne umowy cywilnoprawne, informacje o nowych dyrektorach instytucji, członków rad nadzorczych i zarządach spółek, z uwzględnieniem procedury nawiązania zatrudnienia. Wszystkie materiały przesłane i przekazane zespołowi kontrolnemu są załącznikiem do niniejszego protokołu. Stosownych informacji podczas kontroli udzielili Naczelnik Urzędu Miasta Pani Irena Penar, Naczelnik Urzędu Miasta Piotr Krzyszczuk, Prezes Zarządu SPGK Krzysztof Jarosz, Prezes Zarządu SPGM Tomasz Mazurkiewicz, Dyrektor MBP Leszek Puchała, Dyrektor MOSiR Bogusław Rajtar, Dyrektor MOPS Rafał Gużkowski. Wniosek komisji: w trakcie zapoznania się oraz analizy przesłanych dokumentów zespół kontrolny nie dopatrzył się znamion złamania prawa w procedurach zatrudnienia kontrolowanych instytucji. Zdanie odrębne: Jakub Osika stwierdza, że w jego odczuciu w stosunku do nowo zatrudnionych pracowników zbyt rzadko stosowana jest formuła konkursowa, często nawet na stanowiska kierownicze, co powoduje niską transparentność procedur oraz stwarza sytuację braku realnej, przejrzystej i przewidywalnej ścieżki kariery zawodowej dla sanoczan. Można dostrzec zatrudnienie lub powołanie osób powiązanych politycznie, rodzinie lub towarzysko i np. członków Komitetu Łączy Nas Sanok, w kilku przypadkach zachodzą wątpliwości co do posiadania odpowiedniej kwalifikacji na etapie obejmowania funkcji. W dwóch przypadkach zwrócono uwagę na możliwość wystąpienia konfliktu, interesu lub porządku prawnego, co przekazywano osobom odpowiedzialnym w celu odpowiedniej weryfikacji i ewidencji ewentualnego zabezpieczenia naszych okoliczności. W następstwie powyższego odpowiedzialne osoby oświadczyły i zapewniły, że dochowały należytej staranności i nie dochodzi do żadnego z powyższych konfliktów. Na tym protokół zakończono.

#### **Ad. 7.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2023, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie..**

#### **Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam przedstawić uchwałę budżetową, zmieniającą uchwałę budżetową, gdzie zmniejsza się dochody budżetu miasta o kwotę 8.734.663,58 zł, w tym w związku z przesunięciem na rok 2024 środków otrzymanych z rządowego funduszu...

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, taka jedna uwaga, przepraszam, że przerywam, ale Pani Skarbnik na komisji wspominała o autopoprawce i to trzeba by było pewnie na początku wspomnieć i zwrócić na to uwagę, dlatego, że nie wszyscy radni są członkami komisji finansowej.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak, oczywiście, ma Pan rację.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

To Pani Skarbnik, proszę.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Jest to uchwała z autopoprawką w związku z rozstrzygnięciem, tak naprawdę i podpisaniem umowy na remont ulicy Głowackiego, gdzie m.in. też dzisiaj właśnie został podpisany aneks z Wojewodą Podkarpackim, gdzie dostaliśmy 50% dofinansowania. Całość inwestycji opiewa na kwotę 6.721.200 zł, z czego dofinansowania dostaliśmy w kwocie 3.360.600 zł, w związku z tym uchwała ta jest autopoprawką. I tak jak czytałam, zmniejsza się dochody budżetu miasta o kwotę 8.734.663,58 zł, w związku z przesunięciem na rok 2024 środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadania budowa i modernizacja szkoły podstawowej nr 8 i szkoły podstawowej nr 2 w kwocie 8.729.925 zł, w związku ze zmniejszeniem dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich aneks nr 2 o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój z przeznaczeniem na zadanie "Asystent ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi pilotaż" w kwocie 4738,58 zł, i zadanie to realizuje szkoła podstawowa nr 8. Zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę 3.357.421 zł z następujących źródeł, z tytułu środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin i powiatów w kwocie 2.875.059 zł wsparcie Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, budowa 3 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem przy ulicy Konarskiego w Sanoku, z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 432.362 zł oraz z tytułu zwrotu podatku od towarów i usług VAT za lata ubiegłe w kwocie 50.000 zł. Zwiększa się wydatki budżetu miasta o kwotę 3.357.421 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę 482.362 zł, w tym na wykonanie dokumentacji do ponadregionalnego projektu turystycznego o nazwie Blue Valley - Wiślanym Szlakiem w kwocie 50.000 zł, wydatki na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w kwocie 432.362 zł, wydatki majątkowe o kwotę 2.875.059 zł, w tym wydatki związane z zakupem i objęciem akcji i udziałów w Społecznych Inicjatywach Mieszkaniowych. Oraz dokonuje się przeniesień wydatków budżetowych miasta Sanoka poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie 150.000 zł z tytułu świadczeń społecznych realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej oraz zmniejszenie wydatków majątkowych, w tym składu własnego z ulicy Głowackiego w kwocie 639.400 zł, wkładów własnych z budowy modernizacji infrastruktury edukacyjnych w budynkach szkoły podstawowej 2 i 8 w kwocie 60.000 zł. Zwiększa się wydatki budżetu miasta o kwotę 849.400 zł, w tym dział 700 gospodarka gruntami i nieruchomościami, zakup usług 1500 zł, dział 710 plany zagospodarowania przestrzennego w kwocie 2.500 zł, dział 750 zakup usług w kwocie 37.100

zł, dział 750 pozostała działalność, w tym utrzymanie Rad Dzielnic w kwocie 9000 zł, dział 757 obsługa długu publicznego w kwocie 736.300 zł, dział 855 rodzina, świadczenia rodzinne w tym świadczenia z funduszu alimentacyjnego w kwocie 3000 zł oraz wydatków majątkowych, wydatki inwestycyjne na realizację zadania przebudowa pierwszego piętra szkoły przy ulicy Lipińskiego 63 w Sanoku w kwocie 60.000 zł. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 10 głosów było za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zmiany są dość istotne, szczególnie w tej autopoprawce, w której Pani Skarbnik złożyła. A ja chciałbym zwrócić uwagę na te najistotniejsze kwestie i poprosić Panią Skarbnik też o odpowiedź, bo Pani Skarbnik miała mi odpowiedzieć mailem ale coś chyba Pani Skarbnik uciekło.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Przepraszam, zrozumiałam, że na sesji Panu odpowiem.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

No nie, mailem, bo Pani Skarbnik nawet potwierdziła, że mojego maila ma także.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Przepraszam, byłam chora, miałam temperaturę, mogło mi uciec.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Więc tak, przenosimy bardzo duże zadanie na przyszły rok, blisko 9.000.000 zł, to jest spore przeniesienie i to ma znaczący wpływ na budżet, dlatego ja pytałem na komisji i Pani Skarbnik obiecała odpowiedzieć. Ile wynosi procentowo po tym przesunięciu tych, blisko 9.000.000 zł na rok następny, ile wynosi zadłużenie miasta w roku bieżącym procentowo, bo to przesunięcie ma wpływ na ten wskaźnik, więc tutaj prosiłbym Panią Skarbnik o odpowiedź, bo tej odpowiedzi na komisji nie uzyskałem. No i kolejna, kolejna rzecz, bardzo istotna, na komisji dyskutowaliśmy na ten temat dla tych radnych, którzy nie są członkami i wydaje mi się członkami komisji finansowej lub z różnych innych powodów nie mogli być obecni, informacja bardzo istotna. No Szanowni Państwo, zwiększamy koszty obsługi zadłużenia roku bieżącego, czyli odsetki od samorządowych papierów wartościowych oraz inne opłaty i prowizje blisko 750.000 zł, to jest spora kwota, która zwiększa nam koszty obsługi zadłużenia roku bieżącego. I tu też prosiłbym Panią Skarbnik, żeby potwierdziła nam po tej uchwale, jakie będą w roku bieżącym koszty obsługi zadłużenia, bo to też w sposób znaczący, to jest prawie 1.000.000 zł, to w sposób znaczący podniesie to te koszty. No Pani Skarbnik na komisji określiła to jako trup z szafy poprzedniego skarbnika, no ja pewnie tak nie do końca mogę się z tym zgodzić, dlatego, że wszystkie decyzje podejmuje, podpisuje Burmistrz, więc no jeżeli tutaj szczególnie te

finansowe, prawda, więc tutaj oczywiście Burmistrz przy kontrasygnacie Skarbnika, bo tak ustawa mówi, więc no pewnie nie można powiedzieć, że nikt w urzędzie o tych środkach finansowych za zapłatę odsetek nie wiedział. Poza tym ja sobie tak nie bardzo mogę to wyobrazić, że w samorządzie miasta, w Urzędzie Miasta nie wiemy, ile mamy odsetek do zapłacenia od zaciągniętych zobowiązań, w tym wypadku od papierów dłużnych. No to tak, nie nazwałbym tego trupem z szafy poprzedniego skarbnika, tylko po prostu, no jakąś tam, powiedzmy sobie nie do końca określoną sytuacją, bo nie wydaje mi się, żeby 1.000.000 zł na odsetki w budżecie nie przewidzieć, bo jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce, no to z całym szacunkiem coś jest nie tak. Więc Pani Skarbnik te dwie odpowiedzi bardzo bym prosił, bo w tej pierwotnej uchwale, którą Państwo Radni mieli, no tych kwot nie było podanych, szczególnie tej na odsetki, a to jest 750.000 zł, to jest spora kwota. No i też chciałem zwrócić uwagę na to, o co była swego czasu gdzieś tam jakaś, powiedzmy sobie ostrzejsza dyskusja, te środki finansowe na SIM jednak przekazujemy, mimo tego, że były mocne deklaracje, że do końca tych środków nie przekazemy, że Prezesa do końca grudnia nie będzie, Prezes jest, my środki przekazujemy, więc jakoś to się szczęśliwie poukładało i te 3.000.000 zł blisko do tego SIM-u musimy przekazać. Pewnie nie warto było takich słów wypowiadać, skoro i tak musimy te pieniądze przekazać. Więc Pani Skarbnik bardzo bym prosił tak pokrótce o odpowiedzi na te pytania, na które nie uzyskałem odpowiedzi na komisji.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę Pani Skarbnik.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Oczywiście, zacznę od tego przysłowiowego trupa z szafy. Tak, oczywiście poprzez zaniedbania i niedociągnięcia, ja nie chcę tutaj, tak jak mówiłam na komisji, nikogo oskarżać, natomiast dla mnie i to, co w tej chwili robię, to przede wszystkim wprowadzam systemy komputerowe i zmieniam kompetencje i reorganizuję dział, bo w moim przekonaniu jest niedopuszczalne, aby tylko powiedzmy jedna osoba w Urzędzie miała dostęp do Systemu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych. Niestety tak było do tej pory. Stąd jest ta sytuacja, jaka nas spotkała w tym momencie, bo nikt nie miał świadomości takich odsetek. Te odsetki to są odsetki, które są spłacane raz w roku i to są obligacje 2018 roku, to nie jest coś, co jest teraz, to jakby jeden temat. Jeżeli chodzi o procentowe zadłużenie miasta w stosunku do dochodu ogółem jest 56,38%, natomiast wydatki, jakie w tym roku będziemy ponosić na obsługę długu to jest 8.486.300 zł.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę bardzo, Pan Radny.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Pani Skarbnik, to chyba, chyba nie można takich rzeczy mówić na sesji, że nikt nie wiedział o tym, że takie odsetki będą do spłaty. To wie Pani co, to no nie najlepiej by świadczyło jednak o urzędzie jako instytucji, że nikt nie wiedział, że takie odsetki będą do spłaty. Wolałbym tego nie usłyszeć, Pani Skarbnik, bo jednak chce wierzyć w to, że kontrolujecie to zadłużenie i obsługę zadłużenia, że też kontrolujecie, chcę mocno w to wierzyć, chociaż mam coraz więcej

wątpliwości. Więc jeżeli z Pani ust jako skarbnika miasta padają takie słowa, że nikt nie wiedział, że takie odsetki będą do spłaty, no to nie najlepiej świadczy. Myślę, że to było troszkę takie przejęzyczenie i o jeden krok za daleko, bo to tak, tak trochę głupio zabrzmiało, że nikt w urzędzie nie wiedział, że odsetki blisko 1.000.000 zł i my nie wiemy, że mamy do spłacenia. Natomiast to zadłużenie, czy na pewno dobrze zrozumieliśmy się, po przesunięciu tych blisko 9.000.000 zł w przychodach, po tej uchwale, którą dzisiaj podejmiemy, zadłużenie miasta procentowo będzie 56,38%.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak w stosunku do dochodu ogółem.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Okej, no to, bo po dochodach też mamy mniej, prawda?

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak, wyliczyłam to dokładnie.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Dlatego też tak, no ja sobie to oczywiście gdzieś tam pobieżnie policzyłem, ale wolałem, żeby Pani Skarbnik to profesjonalnie policzyła i przyznała, no mi tam wyszło, troszkę więcej, ale to ja do tego wrócę i sprawdzę dokładnie. Dziękuję.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Natomiast wracając do tematu tak, rzeczywiście, uważam, że jakby niedopuszczalne jest to, że to, co Pan powiedział, że był niewielki przepływ i brak rozszerzenia kompetencji na innych pracowników. Niedopuszczalne jest to, żeby tylko jedna osoba w Urzędzie miała nadzór nad pewnymi rzeczami. Jestem na etapie w tej chwili zmiany tego, bo stąd dochodziły takie inne sytuacje. Nawet tak naprawdę, jeżeli jedna osoba ma dostęp do Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych, ta osoba, nie wiem, odchodzi, coś się staje, ma wypadek i w tym momencie tak naprawdę zaniedbanie i niedociągnięcia, czy nawet zwykła kontrola jednej osoby po drugiej, jesteśmy tylko ludźmi, pracujemy, mamy prawo się mylić, były to zaniedbania osoby odpowiedzialnej za organizację pracy referatu podatkowego i księgowego. Takie jest moje zdanie.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę, Pan Radny.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Pani Skarbnik, pewne rzeczy czasami sobie lepiej powiedzieć gdzieś po cichu na korytarzu, no bo z Pani wypowiedzi ja rozumiem, przypomnę, że kierownikiem urzędu jest Burmistrz, jeżeli Pani mówi o tych zaniedbaniach i niedociągnięciach i o niedopuszczalnym działaniu, no to jednak bądź co bądź szefem urzędu jest Burmistrz i on ponosi odpowiedzialność za swoich pracowników.



**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Powiedziałam, że osoby odpowiedzialnej za zarządzanie pracy referatem budżetowym i księgowym.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Oczywiście, ale ktoś tą osobę, która zarządza referatem powołuje i tutaj, jeżeli chodzi o kierownika urzędu, to kierownik urzędu ponosi takie odpowiedzialności. Natomiast ja bym proponował skończyć tą dyskusję, bo w złym kierunku idziemy i nie jest moją intencją to, żeby w tej chwili czy to na byłych pracowników, czy to na obecnych w jakikolwiek sposób, no ale tak wychodzi, dlatego ja bym proponował skończyć już tą dyskusję, kto za co jest winny i lepiej nie używać takich stwierdzeń, że nikt nie wiedział w Urzędzie, że mamy prawie 1.000.000 zł odsetek do zapłaty. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/825/23 głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 8.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2023- 2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Projekt tej uchwały jest konsekwencją uchwały budżetowej, gdzie dochody ogółem zmniejsza się o kwotę 5.137.208,58 zł, z czego dochody bieżące zwiększa się o kwotę 717.657,42 zł, a dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 5.854.866 zł. Zmiany w dochodach spowodowane są przesunięciem na rok 2024 środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Polski Ład, związanego z modernizacją szkół nr 8 i nr 2 w kwocie 8.729.925 zł, aneksem o dofinansowanie z przeznaczeniem na asystenta ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi pilotaż w kwocie 4738,58 zł, zwiększeniem dochodów z tytułu środków na dofinansowanie własnych inwestycji i powiatów, budowa 3 budynków mieszkalnych z parkingiem przy ulicy Konarskiego w kwocie 2.875.059 zł oraz z tytułu otrzymanej subwencji oświatowej w kwocie 432.362 zł i dochodów z tytułu zwrotu z podatku VAT w kwocie 50.000 zł. Wydatki ogółem zmniejszono o kwotę 5.137.208,58 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 1.444.168,42 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o kwotę 6.581.377 zł. Wydatki budżetu zwiększono o kwotę 3.357.421 zł na dokonanie dokumentacji do ponadregionalnego projektu turystycznego o nazwie Blue Valley - Wiślanym Szlakiem w kwocie 50.000 zł, wynagrodzenia osobowe nauczycieli w kwocie 432.362 zł oraz wydatki na zakup i objęcie akcji i obligacji, akcji i udziałów Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej w kwocie 2.875.059 zł. Ponadto, w związku z przeprowadzonym przetargiem na rozbudowę ulicy Głowackiego wraz

z remontem i w konsekwencji podpisaniem umowy z wykonawcą na łączną kwotę 6.659.700 zł, znacznie zmniejszyła się wartość całkowitego zadania i harmonogram jego realizacji. Zmniejszono również wartość świadczeń społecznych realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w kwocie 150.000 zł. Wydatki majątkowe zmniejszono o kwotę 669.400 zł. Natomiast z pozyskanych w ten sposób pieniędzy w wysokości 849.000 zł, zabezpieczono wydatki budżetu miasta związane z gospodarką mieszkaniową, działalnością usługową, administracją publiczną, utrzymaniem Rad Dzielnic, obsługą długu publicznego oraz świadczeniami rodzinnymi. Dokonano przeniesień ze wspomnianego powyżej zadania inwestycyjnego budowa i modernizacja szkoły podstawowej nr 2 i szkoły podstawowej nr 1 na zadanie przebudowa pierwszego piętra szkoły przy ulicy Lipińskiego w kwocie 60.000 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie, przychody nie uległy, rozchody nie uległy zmianie. W związku z powyższym limit zobowiązań na rok 2024 kształtuje się następująco, budowa mostu na rzece San jest zaplanowana kwota 33.330.000 zł, budowa łącznika z drogą powiatową przy ulicy Okulickiego 7.980.000 zł, budowa i modernizacja szkoły podstawowej nr 2 i 8 w kwocie 19.542.937 zł, budowa drogi łączącej Kenara, Płowiecką i Konopnicką dokumentacja w kwocie 411.250 zł, poprawa gospodarki wodno-ściekowej w kwocie 1.060.400 zł, rozbudowa ulicy Głowackiego w kwocie 956.422,26 zł, oraz zadania w 2025, to jest budowa mostu na rzece San w kwocie 325.950.000 zł, poprawa gospodarki wodno-ściekowej w kwocie 1.019.600 zł, natomiast w 2026 roku na tę chwilę mamy budowę mostu na rzece San w kwocie 21.720.000 zł. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosy było za, głosów przeciwnych nie było, 3 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Jakub Osika (Radny)**

Ja chciałem tylko dopytać, obsługa długu publicznego, tutaj jest ta kwota 763.300 zł, to jest, jak rozumiem, obsługa tych naszych niedawno podjętych uchwał o odsetkach z obligacji tak, papierów wartościowych o emisji?

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Jeszcze raz, jeszcze raz 736.000 zł, tak?

**Jakub Osika (Radny)**

Tak, 736.000 zł.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

To jest ta kwota odsetek, które teraz z 2018 roku dotyczących obligacji.

**Jakub Osika (Radny)**

Dobrze i skąd te pieniądze są, czy to jest z tych przypadkiem wydanych przez nas 7.000.000 obligacji.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

One są częściowo z kilku rzeczy.

**Jakub Osika (Radny)**

Ale, czy są też z tych obligacji.

**Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)**

Tak.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/826/23 głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.9.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Projekt uchwały jest konsekwencją umowy partnerstwa jaka została zawarta w 2022 roku z Powiatem Sanockim, umowa ta zakłada zwalczania ogniska barszczu Sosnowskiego. W bieżącym roku, mamy informację z wydziału ochrony środowiska, że takie ogniska były zwalczane w okolicach Autosanu, przy Centrum Rehabilitacji i Sportu oraz Carrefoura. Kwota 5000 zł zostanie przekazana Powiatowi Sanockiemu jako liderowi tego porozumienia na pokrycie wkładu własnego na tym zadaniu. Dziękuję.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/827/23 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.10.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka, przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków dla gospodarstw domowych w budynkach jednorodzinnych i wielomieszkaniowych. Projekt ustala dopłaty na rok przyszły, czyli na cały 2024 rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku. Stawki dopłat do ceny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków są na takim samym poziomie jak dotychczas obowiązujące, w bieżącym roku. Projekt również dostosowuje się do projektu uchwały, projektu budżetu na przyszły rok z kwotami w wysokości 1.159.858 zł. W związku z powyższym, proszę, Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 13 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/828/23 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 11.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji zadania "Wdrożenie Systemu Indywidualnej Segregacji Odpadów na terenie Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sanoka do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji zadania "Wdrożenie systemu indywidualnej segregacji odpadów na terenie Gminy Miasta Sanoka". Szanowni Państwo, do 29 grudnia br. trwa nabór projektu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Miasto Sanok zamierza złożyć projekt "Wdrożenie systemu indywidualnej segregacji odpadów na terenie Gminy Miasta Sanoka". Jak wiemy, poziomy selektywnego zbierania odpadów wiąże się z koniecznością w przyszłości uiszczania opłat z tytułu nieosiągnięcia poziomów segregacji. Miasto Sanok zatem powinno podejmować aktywne działania, które no

będą podnosić ten poziom selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. My w bieżącym roku prowadziliśmy wiele działań związanych z administratorami zasobów mieszkaniowych, jak też z mieszkańcami, były to działania przede wszystkim edukacyjne, nie zawsze jednak edukacja widzimy, przynosi skutki, ciągle jednak z tym poziomem uzyskiwania odpadów mamy problemy. Poziom dofinansowania tego programu wyniesie 85% wartości przy 15% wkładzie własnym. Tym projektem zostaje objęta Spółdzielnia Mieszkaniowa Autosan w Sanoku, zakładamy montaż tam 13 instalacji, które będą, jakby ich celem, będzie mierzenie poziomu uzupełnienia pojemników, system monitoringu wizyjnego, system ważenia odpadów, system kontroli czynności opróżniania pojemników przez firmę do tego uprawnioną i system kontroli dostępu do pojemników. Takie instalacje funkcjonują w kilku miastach naszego kraju, mamy informację z tych miast, że wszędzie, gdzie zostały te pojemniki inteligentne zainstalowane, wzrasta poziom selektywnego zbierania odpadów. Proszę Wysoką Radę o podjęcie projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Adam Kornecki (Radny)**

Panie Burmistrzu, ja mam pytanie, na jaką kwotę miasto będzie składało wniosek i czy mamy już rozeznanie, jak ten system działa w innych miastach i jeszcze by dobrze było ilu producentów jest na to, czy to i więcej jest producentów, czy jest jakaś szansa, że to będzie po przetargu oszczędność. No bo tu jest dofinansowanie 85%, ale maksymalnie, a nie wiadomo, ile minimalnie przynajmniej. I dlatego są moje pytania, na jaką kwotę będzie złożony wniosek?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Montaż tych 12 instalacji na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan szacuje się na kwotę niespełna 13.000.000 zł, 85% dofinansowania, 15% z tej kwoty to będzie wkład własny miasta.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Pani Radna Wanda Kot.

**Wanda Kot (Radna)**

A skąd miasto weźmie 15% na wkład własny?

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Ja myślę, że poczekamy na rozstrzygnięcie naboru, bo to będzie problem, jeżeli te pieniądze, no szczęśliwy mi się wydaje problem, jeżeli te pieniądze zostaną, to dofinansowanie przyznane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Natomiast z pewnością, jak mówię, ten system pozwoli miastu uzyskać poziom segregacji odpadów i unikniemy kar, jakie niechybnie na nas

czekają, jeżeli ten poziom nie będzie ustawowy nałożony na jednostki, przez nas osiągnięty, a już w bieżącym roku mamy z tym problem.

**Wanda Kot (Radna)**

Ja rozumiem, cel jest zasadny i tutaj wszyscy się radni przychylają, tylko, że prawda jest taka, że środków finansowych miasto nie posiada, na kolejne inwestycje są drukowane obligacje, odsetki od obsługi długu wzrastają, więc dlatego o to pytam.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, ja już wstępnie stwierdziłem, przekazałem informację, że na dzień dzisiejszy, no to nie jest jeszcze czas na to, żeby to zadanie wprowadzić do budżetu, z pewnością po pozytywnym rozstrzygnięciu takiego wniosku będzie czas, żeby na sesji czy na komisjach szukać tych pieniędzy i podejmować dalsze decyzje.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę, Pan przewodniczący Kozak.

**Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)**

Dziękuję. Panie Burmistrzu, mam pytanie, bo problem segregacji śmieci to jest problem dalej nierozwiązany, ja tutaj pokazywałem przed chwileczką zdjęcia Państwu Radnym, no jest jeden wielki galimatias. Ja często przejeżdżam przez osiedle Błonie i tam widać po prostu gołym okiem jak wygląda segregacja, tej segregacji można powiedzieć nie ma, nie mówiąc o tym, że też odpady wielkogabarytowe nie są wywożone na PSZOK, tylko są po prostu podrzucane pod wiaty śmietnikowe. I mam pytanie, bo tak 13.000.000 to jest kwota bardzo duża, przy założeniu takim, że mamy jeszcze z tego wyłożyć wkład własny. Mam pytanie, czy miasto już odeszło od pomysłu może, żeby dokonać kodowania worków, które są składowane przez mieszkańców zamieszkałych w budynkach wielorodzinnych?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę, Panie Burmistrzu, jeśli Pan.

**Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Znaczy ten problem był już omawiany na komisjach i Pani Naczelnik niestety nie ma dzisiaj, przekazywała informację, że na budynkach wielorodzinnych to jest no niemożliwe, żeby w ten sposób kodować, bo nikt tak naprawdę nie wyegzekwuje, czy mieszkaniec korzystając z wiaty śmietnikowej będzie umieszczał tam worki kodowane czy worki bez kodu. Nie ma takiego systemu, który no przecież administratorzy, zarządcy budynków nie wyegzekwują tego. Natomiast to, co proponujemy tutaj, ten system mierzenia poziomu zapełnienia pojemnika na odpady system monitoringu wizyjnego, to właśnie odpowiada na te potrzeby tutaj, które zgłosił Pan Radny, żeby uniknąć anonimowości, że mieszkaniec korzystając z tego systemu będzie musiał jednorazowy kod zużyć i nie będzie jakby anonimowych, będzie można po wadze tych odpadów zweryfikować, jaka to osoba wrzuciła te odpady.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/829/23 głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.12.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemu ubóstwa energetycznego "Podkarpackie - żyj i oddychaj" - LIFE PODKARPACIE, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza Miasta Sanoka przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pod nazwą "Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemu ubóstwa energetycznego Podkarpackie - żyj i oddychaj" - LIFE PODKARPACIE. Gmina Miasta Sanoka wyraziła wolę przystąpienia do realizacji projektu zintegrowanego pod nazwą "Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemu ubóstwa energetycznego". W tym celu chcemy, aby było utworzone stanowisko doradcy gminnego, który będzie miał za zadanie m.in. zapewnienie kompleksowego wsparcia mieszkańcom przy wymianie źródeł ciepła, termomodernizacji budynków i montażu instalacji OZE. Wkład własny pieniężny Gminy Miasta Sanoka na okres 6 lat trwania projektu szacowano łącznie na kwotę 44.200 zł. Proszę, Wysoką Radę o podjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/830/23 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

W tym miejscu obrad sesji, Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

**Ad. 13.**

**Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka położonej w Sanoku obr. Śródmieście oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1539/16 o pow. 0.0092 ha, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

**Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Sanoka, położonej w Sanoku obręb Śródmieście, oznaczonej jako działka 1539/16 o powierzchni 0,0092 ha. O kupno w formie przetargu przedmiotowej działki zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka współwłaściciel nieruchomości zabudowanej jednorodzinny budynek mieszkalny, oznaczonej jako działka 774/11. Działka gminna położona jest w zachodniej części dzielnicy Śródmieście, w odległości około 200 m linii prostej na południe od ulicy Rymanowskiej i około 50 m od ulicy Słowackiego. Teren nieruchomości jest płaski, nieogrodzony. Od wschodu na całej długości działka przylega do nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i jednorodzinny. Przedmiotowa nieruchomość położona jest wzdłuż pasa drogowego tzw. łącznika drogi łączącej południową obwodnicę miasta Sanoka z rondem Beksińskiego. Na tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego plan "Jasna-I" i zgodnie z tym planem działka przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wartość nieruchomości została ustalona na kwotę 2007 zł netto i do tej ceny zostanie doliczony podatek VAT. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 15 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/831/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*



#### **Ad.14.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulicy Konarskiego, obręb Posada w Sanoku. Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu realizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących, zwanej dalej ustawą mieszkaniową w przypadku zamiaru realizacji inwestycji mieszkaniowej inwestor występuje za pośrednictwem Burmistrza z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji do właściwej miejscowo Rady Gminy. Wnioskodawcą wyżej wymienionego zamierzenia inwestycyjnego jest SIM Południe z siedzibą w Przemyślu. Wniosek został złożony do Rady Miasta Sanoka za pośrednictwem Burmistrza w tutejszym Urzędzie w dniu 26 października 2023 roku. Inwestycja objęta wnioskiem dotyczy zadania inwestycyjnego pod nazwą "Budowa 3 budynków mieszkalnych wraz z parkingiem na nieruchomości działki nr 1456/6, 1456/23, 1456/24, 1456/25, 1456/26, 1456/27, 1456/28, 1551/1, 1551/5 i 1551/7. Wszystkie te działki położone są w obrębie Posada w rejonie ulicy Konarskiego. Burmistrz Miasta Sanoka przeprowadził całą procedurę administracyjną zgodnie z przepisami ustawy tzw. specustawy mieszkaniowej, to jest w dniu 30 października 2023 roku zamieścił przedmiotowy wniosek wraz z dołączonymi do niego dokumentami na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Sanoka określając formę, miejsce i 21-dniowy termin to jest 20 listopada 2023 roku na składanie uwag do przedmiotowego wniosku. Informację o zamieszczeniu wniosku Burmistrz Miasta podał do publicznej wiadomości w drodze ogłoszenia umieszczonego na stronie BIP-u, a także na tablicach ogłoszeń w tutejszym urzędzie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu, gdzie planowana jest inwestycja. W terminie wyznaczonym w tym ogłoszeniu, czyli do 20 listopada, nie wpłynęły żadne uwagi. W dniu 2 listopada i 15 listopada Burmistrz powiadomił o możliwości przedstawienia opinii i uzgodnienia do wniosku przez organy, instytucje opiniujące i uzgadniające, które są wymienione w art. 7 ust 12 i 14 specustawy mieszkaniowej. W wyznaczonym terminie wpłynęły 3 pozytywne opinie, 3 pisma informujące o bezprzedmiotowości opiniowania, jedno pismo informujące o bezprzedmiotowości uzgodnienia oraz 9 opinii i 3 uzgodnienia jest to tzw. milcząca zgoda, co oznacza brak zastrzeżeń do przedstawionego wniosku. W terminie 3 dni od dnia otrzymania tych wszystkich opinii, uzgodnień i pism przekazane zostały one do inwestora do wiadomości. Inwestor spełnił warunki lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, które wynikają z ustawy mieszkaniowej, w szczególności przedstawił koncepcję urbanistyczno - architektoniczną oraz spełnił standardy lokalizacji inwestycji mieszkaniowej zgodnie z art. 17 wskazując, że planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który ma dostęp pośredni do drogi publicznej, jest to ulica, jest to droga powiatowa, ulica Konarskiego, dostęp ten jest zapewniony poprzez drogę wewnętrzną działka 1551/4, jest to działka, która stanowi własność Gminy Miasta Sanoka. Inwestycja posiada dostęp do istniejącej sieci infrastruktury, czyli sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, poprzez planowane do realizacji przyłącza oraz dostęp do

istniejącej sieci elektroenergetycznej. Planowana inwestycja znajduje się w odległości nie większej niż 1000 m od przystanku autobusowego. Przystanek ten zlokalizowany jest tutaj w odległości około 280 m od terenu planowanej inwestycji. Dodatkowo w odległości nie większej niż 3000 m od szkoły podstawowej, która jest w stanie przyjąć nowych uczniów w liczbie dzieci stanowiących co najmniej 7% planowanej liczby mieszkańców tej inwestycji mieszkaniowej. Inwestor wskazał również odległość do szkoły jest to 954 m, oraz odległość do przedszkola 447 m. Wszystkie te instytucje tutaj macie Państwo przedstawione na załączniku graficznym wraz z odległościami od planowanej inwestycji. W odległości nie większej niż 3000 m od urządzonych terenów, wypoczynku oraz rekreacji lub terenów sportowych o powierzchni stanowiącej co najmniej iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnik wynoszący 4 m<sup>2</sup> inwestor wskazał tą odległość 250, te tereny znajdują się w odległości 265 m, i powierzchnia wynosi 43,9 m. Określony w projekcie uchwały został również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący co najmniej 25% powierzchni terenu inwestycji mieszkaniowym, przy czym co najmniej 50% powierzchni biologicznie czynnej stanowić mają ogólnodostępne, nieogrodzone, urządzone tereny wypoczynku oraz rekreacji. Inwestor wskazał, że planowana inwestycja zakłada 29% tej powierzchni biologicznie czynnej, stąd też spełniony został wymóg ustawowy. Kolejną kwestią są miejsca postojowe, które muszą być zapewnione w ilości co najmniej 1,5 krotności liczby mieszkań przewidzianych do realizacji w ramach inwestycji mieszkaniowej i tutaj inwestor wskazał, że zapewni 122 miejsca postojowe na 81 mieszkań, które są tutaj planowane. Ponadto budynki objęte inwestycją spełniają warunek, który jest narzucony przez tą ustawę, specustawę mieszkaniową i nie mogą one być wyższe niż 4 kondygnacje nadziemne. Z uwagi na spełnienie przez wnioskodawcę wymogów ustawowych oraz uzyskanie wymaganych opinii uzgodnień na podstawie art. 7 ust. 17 ustawy mieszkaniowej Burmistrz Miasta Sanoka zobligowany jest przedłożyć Radzie Miasta Sanoka projekt uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z opiniami i uwagami oraz wynikiem dokonanych uzgodnień. Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie 3 budynków mieszkalnych wraz z parkingiem na działkach 1456/6, /23, /24, /25, /26, /27, /28, 1551/5, 1551/7 położonych w obrębie Posada zgodnie z przedstawionym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

### **Teresa Lisowska (Radna)**

Szkoda, że faktycznie to jakoś się terminowo poukładało, że Komisja Infrastruktury nie miała okazji szczegółowo się zaznajomić z tymi wszystkimi procedurą na swoim posiedzeniu, ale rozumiem, Panie Naczelniku, że po podjęciu dzisiaj tego projektu uchwały jesteśmy na ostatnim etapie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, tak to należy rozumieć. I proszę, przypomnieć nam wszystkim, bo pamiętamy spotkanie z Panem Prezesem SIM-u i nie mogliśmy otrzymać odpowiedzi, kiedy wreszcie będzie pozwolenie na budowę i możliwość wbicia pierwszej łopaty? Pamiętamy również, że była to pierwsza lokalizacja, na jaką się zdecydowaliśmy jako miasto do budowy tych budynków, bardzo to długo trwało, w związku z tym inwestycja realizowana na podstawie warunków zabudowy, bo tam nie ma planu szczegółowego, co stało na przeszkodzie i czy na etapie uzgodnień jednym z sąsiadów, czy

bezpośrednio sąsiadujących z terenem naszej inwestycji jest Spółdzielnia Autosan i Wspólnota Mieszkaniowa tam właśnie na Konarskiego, w tych najstarszych zasobach Autosanu, czy Autosan brał udział również w jakimkolwiek opiniowaniu, był zawiadamiany, czy nie będzie problemów teraz, bo zdajemy sobie sprawę, że teren budowy będzie bardzo trudny do realizacji z uwagi na ukształtowanie, no i oczywiście istniejącą zabudowę. W związku z tym wracam do pytania, po podjęciu tej uchwały nie ma innych przeszkód, które by zmierzały do uzyskania pozwolenia na budowę?

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Proszę bardzo, Panie Naczelniku.

**Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, odpowiadając na pytania Pani radnej Lisowskiej, uchwała, którą dzisiaj Państwo będziecie podejmować, wchodzi w życie z dniem podjęcia, niemniej jednak podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, dlatego też zostanie cała dokumentacja przekazana jeszcze do Urzędu Wojewódzkiego w celu weryfikacji przed publikacją. Natomiast inwestor już na podstawie tej uchwały, która wskaże lokalizację tej inwestycji mieszkaniowej, będzie już mógł przystąpić do ubiegania się o pozwolenie na budowę, które jest wydawane w Starostwie Powiatowym w wydziale architektury i budownictwa. Tutaj w tym przypadku Burmistrz Miasta jeszcze w roku 2021 przekazał decyzję o warunkach zabudowy spółce SIM. Spółka już nawet stworzyła wtedy projekt architektoniczno - budowlany i zwróciła się wtedy do Starosty Sanockiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, no niemniej jednak nie udało się wtedy uzyskać tego pozwolenia, ponieważ no projekt całej tej inwestycji był niezgodny z decyzją lokalizacyjną, z tą decyzją o warunkach zabudowy. Jeśli chodzi o tutaj o Spółdzielnię Mieszkaniową Autosan, to przy procedowaniu tej dzisiejszej uchwały lokalizacyjnej Spółdzielnia Autosan nie była tutaj, nie jest organem, który byłby właściwy do opiniowania projektu tej uchwały, dlatego też nie występowaliśmy do Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan z takim wnioskiem, niemniej jednak w momencie, kiedy wniosek wpłynął do Burmistrza Miasta Sanoka, czyli 26 października, został on umieszczony na stronie biuletynu, tak jak już tutaj też w uzasadnieniu przedstawiałem, na terenie miejsca inwestycji, na tablicach ogłoszeń, taki wniosek został też również podany do publicznej wiadomości i w tym okresie wszyscy zainteresowani tą inwestycją, mieli prawo do składania uwag tutaj do Pana Burmistrza i w tym czasie nie pojawiły się takie uwagi ze strony Wspólnoty Mieszkaniowej, która na tym obszarze występuje. Jeszcze tak, dla uzupełnienia powiem, że na etapie, kiedy była procedowana tutaj decyzja o warunkach zabudowy, no to tam troszeczkę procedury są inne, są procedury wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wtedy wszyscy właściciele nieruchomości sąsiednich na etapie tej decyzji o warunkach zabudowy byli zawiadamiani i pisemnie mogli się wypowiadać co do zebranego materiału dowodowego w sprawie, wtedy ta inwestycja budziła dosyć spore kontrowersje wśród mieszkańców i wśród Spółdzielni Mieszkaniowej Autosan. Niemniej jednak na końcu postępowania strony miały prawo odwołania się od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i takie odwołanie w tym okresie nie wpłynęło. Dlatego też decyzja stała się prawomocna i ostateczna. Dziękuję

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/832/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad.15.**

#### **Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.**

#### **Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Burmistrzowie, mam przyjemność przedstawić projekt uchwały w imieniu Pana Burmistrza, po raz czwarty Gmina Miasta Sanoka jest tą gminą, która jako jedna z pierwszych w województwie podkarpackim zajęła się tym tematem, a Program "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej jest niezmiernie potrzebny". W tym roku nasze działanie to kontynuacja działań z lat poprzednich. Różnica polega jedynie na tym, że otrzymaliśmy nieco wyższe dofinansowanie z budżetu państwa, bo to jest Program Solidarnościowy, w 100% finansowany ze środków zewnętrznych i z tego tytułu będziemy chcieli pomóc 28 osobom niepełnosprawnym z różną formą niepełnosprawności, także ze sprzężoną niepełnosprawnością, a program generalnie jak do tej pory ma służyć do tego, aby te osoby mogły być aktywizowane, chociażby przez różnego rodzaju wydarzenia sportowe, kulturalne itd. W związku z tym w imieniu Pana Burmistrza bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XC/833/23 głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

*Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

## **Ad.16.**

### **Wolne wnioski i zapytania.**

#### **Adam Kornecki (Radny)**

Ja mam prośbę od mieszkańców z ulicy Śląskiej, żeby im płyty dołożyć, bo mają trudne warunki z dojazdem do posesji i na ulicy Brzozowej też mieszkańcy w czynie społecznym kiedyś wykonali drogę z płyt i proszą, żeby im teraz nierówności pomiędzy tymi płytami wyrównać, żeby nikt sobie nie uszkodził pojazdu albo zdrowia.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Kolejne zgłoszenie Pani Radna Henryka Tymoczko, proszę bardzo.

#### **Henryka Tymoczko (Radna)**

Tak, bo to będzie piękne przemówienie, ale pierwsze rozpoczynam jak należy. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Panie Sekretarzu, Szanowna Rado, zaproszeni goście, teraz będzie przemówienie wdzięczności, ale rozpocznę od tego przegadywania się na początku sesji Sławusia, Kubusia, nas wszystkich. Słuchajcie najlepsza metoda, zlikwidujcie te facebooki, ja tego nie mam, brawa, brawa. Posłuchajcie, ja nie mam tego problemu, nie zaglądam, nie kukam. A powiem wam tak, że kiedyś przeczytałam o Panu, który mieszka we Włoszech, ma 111 lat i tak jak patrzyłam na zdjęcie, tak się czuje jak my i tak wygląda, ale powiedział tak, recepta zero papierosów, leciutkie posiłki i zero stresu, jak chcemy żyć 150 lat, to tak zachowujemy się i postępujemy. A teraz i jeszcze tak właśnie mówię, naprawdę, to jest takie piękne, gdzie ja nie mam problemu, jak mówicie o tych facebookach, myślę, co oni jeszcze wymyślili. Tak że jak sobie będziecie tak klikać na te facebooki przypomnijcie sobie o Henusi Tymoczko i zejdźcie z tego, będziecie zdrowsi Sławuś i Kubuś tak. A teraz przemówienie wdzięczności, no musi być ono powiedziane, bo kończy się rok, a ja mam bardzo dużo podziękowań i bardzo kocham dziękowanie. A tu dziękuję za światełko harcerzom, a wczoraj już byłam w kościele naszym, to też było Światełko Betlejemskie. Jestem winna wam wszystkim, a także naszym mieszkańcom, naszego kochanego miasta Sanoka opowiedzieć kilka zdań o naszej cudownej pielgrzymce do Gargano do Włoch, która była od 25 września do 5 października. Pielgrzymka była zorganizowana w piątą rocznicę poświęcenia pomnika Świętego Michała Archanioła i ta pielgrzymka, którą organizowałam, to była pielgrzymka, wyobraźcie sobie, po 900 latach nie było w historii miasta Sanoka takiej pielgrzymki, kiedy skupiałam wszystkich sanoczan, reprezentantów Sanoka z wszystkich sanockich parafii, a także miasta Przemyśla, okolic Przemyśla, Birczy, Lubaczowa, powiat sanocki, było nas 59 osób razem z panami kierowcami. Naszym głównym celem było Gargano, tam jechaliśmy z prezentem, bardzo wam dziękuję za ofiarki, za wsparcie finansowe, bo jechaliśmy z cudownym, pięknym wyhaftowanym ornatem i stułą i tutaj wielkie podziękuję dla ks. Bartosza Rakoczego, obiecałem księdzu, że publicznie podziękuję, dlatego to dzisiaj czynię. Ksiądz uszył piękny ornat, bo ksiądz jest z nami jako z kapłaństwa powołania swojego, ale szyje cudowne ornaty, wszystkie stroje liturgiczne, które potrzebne są biskupom, kardynałom w naszej Polsce i poza granicami Polski, czyli ma ten piękny talent i ten młody chłopak rozwinął lata temu i teraz to wszystko kontynuuje, mocno, pięknie. Wyhaftowany haftami symbolizującymi naszego Świętego Michała Archanioła, Świętego Gorazdowskiego,

znaku Opatrzności Bożej, symbole Matki Najświętszej i innymi jeszcze zdobieniami. Dziękuję Panu Kopczakowi, który bardzo pięknie wyhaftował ten ornat. Dziękuję Panom kierowcom, jechaliśmy z firmą Pana Grzegorza, tu nie będę wymieniała nazwiska, dziękuję Panu Grzegorzowi, jego pomocnikowi, kierowcy za przepiękną jazdę, za profesjonalną obsługę i za pomoc, bo tę pielgrzymkę właśnie organizowałam przy pomocy Pana Grzegorza. Dziękujemy ks. Markowi Zajdlowi, który opiekował się nami duchowo i każdego dnia sprawował Eucharystię. A pamiętajcie, że ta Eucharystia była zawsze w intencji naszego miasta, naszej Rady Miasta, Panów Burmistrzów, całego Zarządu, wszystkich Radnych, także byliśmy przez wszystkie 11 dni bardzo pięknie omodleni. Bardzo dziękuję też sponsorom Panu europosłowi Bogdanowi Rzońcy, Panu Piotrkowi Babinetzowi posłowi, bo to były takie kwoty, gdzie Panowie ci wspierali finansowo moich pielgrzymów, to są takie osoby młode, które jechały właśnie częściowo w prezencie albo w całkowitym prezencie, a koszty wyjazdu były 3150 zł, czyli nie mała kwota. Pielgrzymka była bardzo piękna. Pan kierowca, Pan Grzegorz, powiedział, że jeździ po całym świecie, ale z taką ekipą jak my, z takim duchem pięknym jeszcze nigdy nie był, dlatego dziękuję też wszystkim pielgrzymom za dyscyplinę, za miłość i za taką piękną rodzinną atmosferę. Taka była piękna pogoda, że Pan kierowca jeszcze w ciągu, w ciągu tych pobytów wcześniejszych, był z nami, ale wcześniej był we Włoszech przez 6 razy z pielgrzymkami innymi, to takiej pogody jeszcze nie widział w życiu. Też, posłuchajcie Państwo, moc Boża jest z nami 1000000%, jest to prawdą, kiedy wracaliśmy, zobaczyliśmy nad Alpami tęczę, taka tęcza towarzyszyła Panom, którzy 14 listopada 2018 roku montowali na cokole Świętego Michała Archanioła, taka tęcza tutaj w Sanoka, jesteśmy świadkiem, ja, ksiądz Froń, ksiądz Skiba, Wojtek Pruchnicki i Stasiu Chęć wracał wtedy wtedy z pracy, tęcza tutaj od strony Sanu była 1,5, godziny. W życiu nie widziałam tyle tęczy wcześniej, ale taka tęcza była, czyli dopiero jak Panowie posadowili te figurę tęcza, po prostu znikła. Dziękujemy przede wszystkim Panu Bogu za ten piękny czas naszego pobytu, ale miejcie taką wiedzę, że to nie była pielgrzymka Urzędu Miasta Sanoka, ale była pielgrzymka miasta Sanoka, ale ja cała w modlitwie omawiałam całą Radę każdego dnia, tak wianuszkami oplatałam i cały urząd i starostwo powiatowe, gminę też wiejską miasta Sanoka. Za 3 lata zorganizuję podobną, powtórną, ale jeszcze rozbudowaną piękne miasta i miejsca Włoch i wtedy ta pielgrzymka będzie też bardzo cudowna, ale tu, jak rozdawałam prezenciki, to właśnie niektórzy już ochotowali, że będą ze mną jechać na następną pielgrzymkę. A jeszcze wspomnę, że 18 na które zapraszałam uroczystości 18 listopada, była w naszej tutaj parafii miejskiej, bo kościół Farny musimy pamiętać, że to jest parafia miasta, urzędu Sanoka, była odprawiona msza święta w piątą rocznicę poświęcenia Świętego Michała Archanioła figury, a także za naszą cudowną pielgrzymkę. Bardzo dziękuję księdzu Froniowi, ks. Andrzejowi Skibie, dziękuję restauracjom, ponieważ po mszy świętej był za darmo poczęstunek przy figurze Świętego Michała Archanioła i dziękuję wszystkim piekarniom sanockim, Panu Szelcowi z Leska, bo to było bardzo dużo pysznych bułeczek, słodkich i ludzie byli w szoku, że za darmo zostały właśnie rozdawane. Dziękuję też Kubie Radożyckiemu, który piękną relację wykonał na portalu esanok i dziękuję Tomkowi Święchowi i Witkowi, właścicielom portalu. A powiem jeszcze gdzie byliśmy, byliśmy w Padwie, Loreto, Manopello, Lanciano, u św. Ojca Pio, w Neapolu, w Rzymie, w Watykanie, w Pompejach, w Asyżu i w Cascii u św. Rity. Taka piękna pocztówka, którą ja grafikę wykonałam. Dziękuję Panu Burmistrzowi, bo Pan Burmistrz zasponsorował tę pocztówkę, miałam 100 sztuk, wszystkie rozdałam pielgrzymom i tam, gdzie byliśmy za

granicą, jak mi się jeszcze uda, to z własnych funduszy wydrukować taką piękną, to wszystkim wam rozdaję, bo jest naprawdę piękna pamiątka na przyszłość dla naszych rodzin i dla następnych pokoleń. A teraz święta Bożego Narodzenia, Światelko Betlejemskie Pokoju, bądźmy pokojem i życzymy sobie takiego pięknego, wyważonego życia, pełnego radości, miłości, szacunku do innych, takiego smaku życia, przekazujemy następnym pokoleniom. A teraz wierszyk, bo ja jestem znana z wierszyków "Niech nam miłość w sercu gości, niech nie braknie nam radości, na Wigilię i na święta, na ten Nowy Rok, niech nam zawsze już się darzy, niech się spełni co się marzy i niech Boża Dziecina idzie z nami przez życie krok w krok". Wszystkiego dobrego dla nas wszystkich, naszych rodzin, mieszkańców naszego miasta, naszej ojczyzny i całego świata. Życzymy sobie wzajemnie pokoju, radości, miłości i świętości, Bóg zapłać, Szczęść Boże.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szczęść Boże, dziękujemy Pani Henu za wystąpienie. Tak, proszę bardzo przechodzimy dalej w punkcie wnioski i zapytania, Pani Radna Wanda Kot, proszę bardzo.

#### **Wanda Kot (Radna)**

Dziękuję za udzielenie głosu, ja mam dwa temat. Jeden temat będzie dotyczył osuwiska, Pan Burmistrz mówił w swoim sprawozdaniu, że koniec realizacji jest przewidziany planowany na 31 grudnia tego roku, no to chciałam poinformować, że nie wiem, czy Starostwo Powiatowe, czy Powiatowy Zarząd Dróg w każdym bądź razie wydał decyzję, pozwolenie o przedłużeniu prac do 31 marca, więc chciałam o tym Państwa Burmistrzów i Państwa Radnych poinformować, opóźnienie jest na pewno dwumiesięczne. I drugi temat to taki, przygotowujemy się mentalnie i nie tylko do wyborów, od razu chciałam w dniu dzisiejszym zasygnalizować, żeby zmienić miejsce lokalu wyborczego w Górniku. Tam są bariery architektoniczne w postaci schodów dla osób niepełnosprawnych, osoby, które mają problemy z poruszaniem się, a takich osób jest niemało, które są o kulach, na wózkach i na podstawie tych zgłoszonych do mnie uwag zgłaszam taki wniosek, żeby nie brać tego lokalu wyborczego pod uwagę na przyszłość, tylko dołożyć po prostu tych wyborców do tych lokali, które są przystosowane. Dziękuję.

#### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Kolejne zgłoszenie Pan Radny Karaczkowski.

#### **Ryszard Karaczkowski (Radny)**

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, długo dzisiaj chyba nie wiem, czy to nie był rekord w punkcie interpelacje na sesjach Rady Miasta, bo długo ten punkt trwał, dlatego nie chciałem zabierać głosu pod koniec. Do głosu wywołała mnie też Pani Bogumiła Małek, bo poruszyła sprawę, która też mnie dotyczyła, też przeczytałem o sobie w artykule kolegów Demokratów i ja wiem, że jestem osobą publiczną, muszę się z takim czymś liczyć, tylko mam taką prośbę do kolegów Demokratów, bo bardzo często tu padają takie fajne hasła jak powinniśmy pracować, jak powinniśmy się zachowywać, zapytajcie, spotykamy się, podejdźcie, zapytajcie, bo byście się dowiedzieli, że Pan radny Karaczkowski nigdy nie był, nie jest członkiem żadnej partii, dowiedzielibyście się, dlaczego podjął przed tamtą

kadencją razem ze swoim stowarzyszeniem taką, a nie inną decyzję, czy w tej chwili uważa, że ta decyzja była słuszna, czy nie, bo trudno to teraz polemizować na ten temat mówić i wtedy może nie pisałibyście o jakiś zobowiązaniach podobno, które mam. Nie mam żadnych zobowiązań. Jeszcze raz proszę, jak chcecie wiedzieć, to proszę, zapytać i wtedy to, co napiszecie, będzie na pewno bliższe prawdy. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

**Maciej Drwięga (Radny)**

Ja wrócę do spraw bieżących. Króciutki temat ponownie dotyczący lustra, prośba o zamontowanie takiego, to chociaż uważam, że na Żwirki i Wigury tam temat jest jeszcze nieskończony przy Instytucie Medycznym przy Uczelni Wyższej, ale jest tam remont w tej chwili na Mickiewicza, ruch jakby wygląda trochę inaczej, więc może faktycznie można wrócić do tego tematu trochę później. Natomiast lustro, które dzisiaj chciałby zawnioskować, myślę, że razem z radnym Grzegorzem Kozakiem i z koleżanką, Panią Dyrektorką z powiatowego centrum, znaczy z komisji do spraw orzekania o niepełnosprawności, bo funkcjonujemy w tej chwili wszyscy jako 3 instytucje w jednym budynku tam na Chopina i tam jest taki specyficzny wyjazd, mamy naprawdę bardzo dobre warunki parkingowe przy budynku, do czego i miasto się przyczyniło i mówiłem tutaj już o tym, natomiast wyjazd jest trudny. Te wyjazdy są trudne, dlatego proszę Państwa, że na tych ulicach czy Żwirki i Wigury, czy Chopina pozostały te parkingi i dobrze, że tak jest, bo są to ostatnie darmowe parkingi, powiedzmy w okolicach centrum miasta, ale to powoduje określone konsekwencje, one są zawsze pełne te ulice, to znaczy samochody tam stoją, i tutaj przy Chopina jest podobnie. Ten wyjazd jest bardzo trudny, w jedną i drugą stronę korzysta z tego wyjazdu dużo osób starszych i niepełnosprawnych, bo tak tam to wygląda. I myślę, że lepiej tutaj zabezpieczyć się przed, zanim dojdzie do jakiegoś przypadkowego, ale może być, no takiego trudnego wypadku czy jakiejś stłuczki, bo tam niekiedy kierowcy, zwłaszcza od dołu ulicy Chopina, no jadą dosyć szybko i po prostu mogą nie wyhamować. Więc prośba jest o zamontowanie, tam by trzeba było się zastanowić, czy na chodniku, może jakoś z Uczelnią udałoby się porozumieć na tym ogrodzeniu, ale prawdopodobnie na chodniku byłoby takie miejsce i takie podwójne lustro, które i w jedną i w drugą stronę dawałoby poprawienie widoczności. Oczywiście, złożymy to na piśmie, prawda Panie kolego.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Na piśmie tak, słusznie, bo tak jak zawsze mówię na piśmie, wniosek to jest pewny, że będzie, że trafi do adresata. Proszę bardzo, Pani Radna Teresa Lisowska.

**Teresa Lisowska (Radna)**

Dziękuję. Ja chciałbym nawiązać do sprawozdania Pana Burmistrza na dzisiejszej sesji, dotyczącego realizacji inwestycji i wskazać może jeszcze dodatkowe szczegóły dotyczące inwestycji zrealizowanej w dzielnicy Posada, mówię tutaj o Sowie, o tym obiekcie reanimowanym, starym obiekcie objętym konserwatorską ochroną dla naszego najmłodszego pokolenia. Chcę wskazać, kilka elementów takich, tak się poskładało, że zarówno projektanci i



wykonawcy to są mieszkańcy Posady, projektanci, padło nazwisko, ze strony Pana Burmistrza, Strzelecki, ojciec nauczyciel zawodu, dziadek pracował w Autosanie w służbach inwestycyjnych, a młodzież jest architektami i ta młodzież miała taki pomysł na zagospodarowanie, na wykonanie tego obiektu. Obiektu, w którym zachowane zostały zarówno elementy stare, ci Państwo, którzy byli na odbiorze, to widzieli, wyeksponowane ściany zabytkowe, ceglane, przepiękne, bardzo na czasie, bardzo modne, gdzie się eksponuje te stare mury, połączone z nowoczesnymi technologiami, zarówno dotyczącymi posadzek, wykończenia ścian, czy stolarki. Fantastyczny obiekt, już sama grafika na elewacji tego budynku zachęca do zajrzenia do środka, dziewczuszynka grzeczniutka z książeczką czyta, siedzi, a chłopak ciekawy świata ogląda przez jakieś urządzenia świat, jak ten świat wygląda, fantastyczna grafika. Dlatego chciałam jeszcze raz wskazać. Dwa, wykonawcą tego pierwszego etapu, który został już oddany, przekazany do użytkowania, jest również firma, która ma siedzibę na Posadzie, było tutaj nazwisko młodego kierownika Darka Szmyda, to jest wykonawca, który ma siedzibę w Autosanie, również kontynuuje tradycje rodzinne, budowlane, świetny zbieg okoliczności, niech Posadzanie usłyszą, że to nie jest tak, że tam się w ogóle nic nie dzieje, dzieją się fajne rzeczy. Kolejny stary obiekt został reanimowany, bo wcześniej pamiętamy, Zakładowy Dom Kultury, który dzisiaj funkcjonuje, jest miejscem dla spotkań dla seniorów, teraz kolejny obiekt zabytkowy, ponad stuletni, również oddany dla naszej kochanej młodzieży. Tak że chciałam to szczególnie podkreślić, że tak się poskładało, że to Posadzanie, mieszkańcy Posady zaprojektowali i wykonali ten obiekt, ten sam wykonawca realizuje kolejną kondygnację i też będzie to jeszcze fajny na pewno ostateczny efekt. Oczywiście, nie sposób nie przypomnieć tutaj wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego, Pan Burmistrz tutaj wymienił po nazwiskach zarówno Pana Burmistrza Kondrata, jak i wszystkich naczelników, budowlanców, którzy brali udział w realizacji. Nie zapominajmy również o nadzorze budowlanym, o inspektorze nadzoru. Ja jako budowlaniec, to się identyfikuje z tymi wszystkimi problemami, jakie się spotyka przy realizacji tego typu obiektów. Tak że ten zespół, który zrealizował fantastyczny obiekt i efekt jest znakomity. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Kot.

**Piotr Kot (Radny)**

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, ja mam pytanie tym razem do kolegi Sławka Miklicza, radnego Sławka Miklicza. Prosiłbym cię, Sławku, jeśli można o doprecyzowanie, kogo miałeś na myśli, wypowiadając się w Tygodniku Sanockim chyba z 8 grudnia w artykule pt. Budżetowe fakty bez pudrowania, mówiąc o klubie klakierów Burmistrza. To tak na początek.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, kolejne zgłoszenie Jakub Osika.

### **Jakub Osika (Radny)**

Bardzo dziękuję za wywołanie i rozmawialiśmy o tym faktycznie z Panią koleżanką Bogusią, teraz kolega Ryszard oczywiście, jak najbardziej macie prawo mieć swój punkt widzenia, natomiast tylko chcę zacytować, bo chyba Ryszard nie czytał tego, przynajmniej z tego co przed chwilą mówił. Cytuję "część radnych PiS-u rozważa start w najbliższych wyborach z komitetu Burmistrza Łączy Nas Sanok, są to i tu wymienione są 3 osoby Bogusława, Rogowska i Tadeusz przepraszam i Ryszard Karaczkowski, Grażyna". Oczywiście, to są tylko nasze przypuszczenia, nasze przypuszczenia tak, dlatego pisze wyraźnie, że autor, że są, to rozważa start. Natomiast Drodzy Państwo, oczywiście, jesteście tutaj, jak Ryszard powiedział, osobami publicznymi, różnie można przypuszczać i oczywiście faktycznie być może, no moglibyśmy faktycznie można było was zapytać o to wcześniej, natomiast o to, czy te przypuszczenia oparte o pewne doniesienia są faktem, czy nie, przekonamy się za 3 miesiące. Dziękuję. Tak, jest to wyraźnie tryb przypuszczający, nie stwierdzający, oczywiście, jak najbardziej wszyscy jesteśmy osobami publicznymi, na nasz temat wszyscy mogą coś przypuszczać, no i myślę, że na tym polega też wolność słowa, nie jest to hejt, nie jest to pomówienie, proszę bardzo wyraźnie rozdzielić te dwie rzeczy, jest to pewne przypuszczenie, graniczące z pewnymi no mniej lub bardziej prawdopodobnymi sytuacjami, zobaczymy, czy się potwierdzą za 3 miesiące. Dziękuję. I jednocześnie pozdrawiam bardzo koleżanki i kolegów.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Radny Sławek Miklicz.

### **Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie pamiętam dokładnie jak to zostało sformułowane, ja tam nie mówiłem o klubie klakierów, tylko zdaje się, że to tak odpowiadając radnemu Kotowi, a mam nadzieję, że nie poczuł się członkiem tego klubu. Wspomniałem tyle, że nie należę do klubu klakierów Burmistrza, czy tak już nie pamiętam precyzyjnie, jak to sformułowałem, musiałbym ten artykuł odtworzyć, oczywiście można to zrobić. No i chyba tutaj, Piotrze, nie masz wątpliwości co do tego, Panie Radny, że nie jestem jakby w gronie osób, które no w jakikolwiek sposób mogłyby być uznawane za no bezkrytycznego zwolennika burmistrza Matuszewskiego. Oczywiście, jeżeli chodzi o Pana Burmistrza, często dyskutujemy, ale tak jak wspominałem już dzisiaj w odpowiedzi na interpelację, zdecydowana większość uchwał głosuję za, co chyba też warto tutaj podkreślić, natomiast są istotne elementy, jak chociażby pewne decyzje finansowe, które w mojej opinii zmierzają czasami w niewłaściwym kierunku, gdzie mam inne zdanie i to tyle Piotrze. Mam nadzieję, że nie czujesz się jakby członkiem takiego klubu jeżeliby był, bo ja tutaj nikogo w żaden sposób nie stygmatyzowałem, mówiłem o sobie, mówiłem o sobie, tak, więc tutaj tak to wygląda. No a do koleżanki i kolegi tutaj, jeżeli chodzi o ten wpis, który gdzieś się tam pojawił, to oczywiście tak jak kolega Kuba powiedział pewnie za 3 miesiące się okaże, czy startujemy w ogóle, kto z nas startuje, gdzie startuje, ale oczywiście o tych przypuszczeniach się rozmawia na korytarzach. Ja Pani radnej powiem kto w kuluarach, powiem Pani radnej, kto mi np. o tym powiedział, że Pani rozważa taki start, w kuluarach to powiem, bo to też z rozmów kuluarowych no nie, no ale Pani pytała, Pani pytała,

więc ja Pani powiem. Panie Burmistrzu, Pan też się czuje urażony tym, że Pan to komentuje. Dlatego no tak, pokrótce odpowiadając tutaj chciałbym przytoczyć te informacje. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze Pan Piotr Kot się zgłasza i potem Pani Radna.

**Piotr Kot (Radny)**

Dziękuję Panie Przewodniczący. No kolego, Sławomirze, no nie jestem usatysfakcjonowany tą odpowiedzią, oczywiście możesz myśleć o sobie, mówić o sobie jako że nie jesteś w klubie klakierów, natomiast użyłeś tego sformułowania i ktoś, kto czyta ten tekst, wypowiadasz się w nim jako radny, polemizujesz, nawiązujesz do artykułu wcześniejszego Pana Burmistrza, wypowiadasz się jako radny i w pewnym momencie mówisz, że zacytuje ten fragment "radni są od tego, by zwracać uwagę na popełniane błędy i głośno o tym mówić, nie jestem w klubie klakierów Pana Burmistrza i dlatego, jak sądzę, przy każdej okazji próbuje on deprecjonować moją osobę". Wypowiadając się w ten sposób dla czytelnika zwykłego, no jasno wynika, że mówisz o klubie. Klubem Pana Burmistrza, z którego się wywodzi, jest Łączy Nas Sanok i ja się pytam, czy rzeczywiście tak myślisz o mnie. Jesteś wykształconym człowiekiem, więc zdajesz sobie w 100%, ty sobie zdajesz sprawę i ja jestem pewny w 100%, że znasz słowo, znaczenie słowa "klakier", nie muszę go chyba tutaj wszystkim przypominać, ale ja do tej pory nie przypominam sobie, żebym głosował, albo inni tutaj obecni na sali, do tego dla swoich korzyści jakiś nie wiem majątkowych pieniędzy. Oczywiście, radny nie tylko i wyłącznie jego zadaniem jest negocjowanie, znaczy nie negocjowanie, tylko zwracanie uwagi na błędne decyzje itd., ale również radny pracuje, współpracuje z burmistrzem, z innymi radnymi dla celów, dla dobra swojego miasta. Tak, muszę to powiedzieć, czuję się urażony takim stwierdzeniem i myślałem, że dzisiaj będziesz miał cywilną odwagę i powiesz okej, wypsnęło mi się, więcej to się nie powtórzy. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo jeszcze Radny Miklicz się zgłasza i potem już wg kolejności.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

No przykro mi, że radny, Pan Radny akurat nie czuje się usatysfakcjonowany. Natomiast stwierdzenie, że nie jestem w klubie klakierów, to dotyczyło Piotrze, mojej osoby, no to jak inaczej mam ci to wytłumaczyć, no nie wiem, trudno, trudno mi powiedzieć.

**Piotr Kot (Radny)**

Ale Klub, to w takim przypadku Klub...

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Poczekaj, poczekaj. Burmistrz z tego co wiem, nie jest w żadnym klubie, wywodzi się z komitetu wyborczego oczywiście. Natomiast nie czuj się urażony tym, bo na podstawie tej wypowiedzi nie masz podstaw być urażony, dlatego, że skoro mówię o sobie, że nie jestem członkiem, to jest oczywiście przenośnia, bo to jest zupełnie naturalne. Wiesz, no nie wiem, co mam ci powiedzieć, no nie jestem w klubie klakierów Burmistrza. No często zdarza się, że

mamy różną opinię i to w taki sposób zostało stwierdzone. No nie bardzo rozumiem, czym cię tutaj mogłem urazić.

**Piotr Kot (Radny)**

Drogi Sławku, jeszcze tylko słówko. Mówisz, dokładnie mówisz o sobie, mówisz o klubie klakierów, mówiąc nawet że mówisz o sobie jak wybrzmiało to klub klakierów, to stwierdzasz po prostu, że coś takiego jest, coś takiego funkcjonuje u nas w Radzie, coś takiego funkcjonuje, no inaczej tego nie zrozumieć. Nie wiem, co tu jest, możesz wpływać, zmieniać temat itd. ale tak to faktycznie wygląda. Dziękuję.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Nie jestem też w klubie Ekoballu, nie jestem też w klubie w żadnym innym i to jest zupełnie naturalne. Ja nie wiem, nie wiem, czym Panie Przewodniczący, Pan Radny czuje się urażony, jakby za takie wypowiedzi ktoś miał się czuć urażony, to pewnie co chwilę musielibyśmy się nawzajem wszyscy przepraszać. To akurat było nawiązanie do jakiegoś tam stwierdzenia, które Burmistrz wypowiedział w artykule tam o frustracji w stosunku do mnie, a wiesz co, ja się nie domagam od Burmistrza przeprosin, bo to wiesz, to jest jego opinia, natomiast ja mam swoją swoje zdanie, swoją opinię na ten temat i tyle to wszystko.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Wituszyński tak, ale Panowie.

**Radosław Wituszyński (Radny)**

To jeszcze tylko powiem Sławek, to w takim razie wymień z nazwiska osoby, które są w tym klubie klakierów, bo skoro coś takiego stwierdzasz to w gazecie i ludzie to czytają, to skoro tak jak Piotrek powiedział, taki klub istnieje, to proszę powiedz, kto do takiego klubu należy, bo ja nie wiem.

**Sławomir Miklicz (Radny)**

Panie Przewodniczący, ja bym prosił skończyć tę dyskusję, dlatego, że dlatego, jeżeli ktoś się czuje, to się czuje, jak się nie czuje, to się nie czuje i tyle, no i koniec i sprawa dla mnie jest bardzo prosta. Jest to pewnego rodzaju sformułowanie, przenośna, którą się stosuje i koniec. No jeżeli radni, którzy pytają, czują się urażeni, nie chcę użyć tutaj jakby sformułowania uderz w stół, a nożyce się odezwą, natomiast w każdym razie nikogo nie chciałem urazić, na pewno nie moim zamiarem było urażanie kogokolwiek, to był mój stosunek do kwestii budżetowych, który wyjaśniłem i do wcześniejszej wypowiedzi Pana Burmistrza. I koniec kropka i na tym skończę.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Kot.

### **Wanda Kot (Radna)**

Dziękuję bardzo. Idą święta, a więc ja w takim tonie refleksyjnym poproszę Państwa Radnych, aby zainteresowali się swoimi klubami, nie manipulowali opinią publiczną. Jako przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, pragnę Państwa poinformować, że do Klubu nie wpłynęło żadne pismo o rezygnację z członkostwa, więc nie opierajmy się po prostu na rozmowach kularowych, tylko na faktach i jeśli wpłynie takie pismo, ja zwołam klub i się do tego odniosę, natomiast my mamy w Klubie procedury i nie było takiego po prostu miejsca do tej pory. Dziękuję.

### **Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękuję. Proszę, bardzo Pan Burmistrz widziałem zgłaszał się tak? Proszę.

### **Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja mam kilka rzeczy takich, do których chciałbym się odnieść. Jedna sprawa tutaj dotycząca oświetlenia na Olchowcach, z Panem Romanem Babiakiem kontaktował się pracownik, mogę jeszcze poinformować, że właśnie przyjechały oprawy i nastąpi w najbliższych dniach wymiana tego oświetlenia. Kolejna sprawa, Szanowni Państwo, też mieszkańcy pytają się mnie o tych najbardziej potrzebujących, o tej wigilii, którą chcieliśmy, planowaliśmy zorganizować, ale różnego rodzaju sytuacje też miały miejsca podczas ostatnich wigilii, były rozdawane również paczki, nie wszystkie te paczki docierały do tych najbardziej potrzebujących, dlatego też stwierdziliśmy, że ten Autobus Ciepła, który wyjedzie w czwartek na ulicę Sanoka i dotrze w poszczególne dzielnice, będzie dużo lepszą możliwością do odbioru czy zarówno tego ciepłego posiłku dla osób potrzebujących, czy też jakichkolwiek tam paczek, które przygotowaliśmy dla tych mieszkańców w ich dzielnicach. Nie będzie dochodziło do sytuacji takich troszeczkę dziwnych, że niektórzy w tych kolejkach ponownie stali, zabierali te paczki, my nie byliśmy w stanie zweryfikować. Dziś mamy też listy osób potrzebujących, współorganizujemy to z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, będą wolontariusze, na pewno będzie, będą też pracownicy Urzędu Miasta. Myślę, że tutaj duże podziękowania też dla Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, dla Pana Prezesa obecnego, który użycza autobus i swojego pracownika do tego, aby faktycznie trafić do tych najbardziej potrzebujących. Wigilia również będzie organizowana w Centrum Usług Senioralnych na Posadzie z Caritasem Archidiecezji Przemyskiej, z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej również do najbardziej potrzebujących dotrzemy. Część z Państwa pewnie też otrzymała jakieś tam zaproszenia, ale ja również chciałbym Państwa zaprosić i dziś otrzymacie taką informację na maila, chcemy zaprosić na taką wspólną Wigilię z naszymi tutaj przedstawicielami, też dyrektorów jednostek podległych, krótkie takie spotkanie wigilino-opłatkowe, na którym chcielibyśmy sobie złożyć życzenia. Te informacje, mam prośbę jeszcze do Pana Radnego Jakuba Osiki, aby ta odpowiedź na interpelację, bo też dużo takich dostałem tutaj informacji, mieszkańcy też się pytają, czy ta odpowiedź będzie, bo jest ciekawa, żeby się pokazała na profilu Demokratów i na Pana osobistym, także będzie to miłe z mojej strony, a ja na pozostałe też będę odpowiadał. Co do tych odpowiedzi, nie chciałbym się tutaj odnosić, bo one dotyczą osób personalnie wskazanych w artykule, także niektórzy piszą mi tutaj, że to też troszeczkę podlega pod te działania, o których mówiliśmy, hejtu i negatywnego jakiegoś przekazu, manipulacji w przekazie nie

tylko o sytuacji z Radnymi, ale też o sytuacji budżetowej miasta. I chyba mam tyle Szanowni Państwo. Na nadchodzące święta oczywiście, święta Bożego Narodzenia chciałbym życzyć Państwu i przede wszystkim również mieszkańców, którzy nas słuchają, dużo spokoju i wzajemnej serdeczności, myślę, że tej serdeczności nam brakuje, niech ten czas będzie taką odskocznią od wszystkiego, co nas martwi. Życzę Państwu zdrowych, wesołych, rodzinnych świąt, pełnych optymizmu i abyśmy weszli w ten rok 2024 właśnie z takimi myślami gdzie osoby, które będą nas wspierać, osoby, które będą nam towarzyszyć w życiu, były naszym wsparciem i ten optymizm niech nam towarzyszy w tym 2024. Wszystkiego dobrego dla Państwa. Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Dziękujemy. Jeszcze Pan Radny Osika chciał tak?

**Jakub Osika (Radny)**

Ja króciutko, przyłączam się najbardziej do słów Pana Burmistrza, życząc też wszystkiego co najlepsze. Tutaj oczywiście deklaruję jak najbardziej, Panie Burmistrzu, może Pan być spokojny, Pana prośba jest dla mnie rozkazem. Natomiast życzę też jeszcze Panu, żeby nigdy nikt nie kategoryzował startu z Pana wyborami jako hejt, po prostu jak ktoś być może będzie startował z Pana wyborami, w Pana komitecie wyborczym, w Pana wyborach, to na pewno życzę z całego serca, żeby mowa o tym nie była traktowana w kategoriach hejtu, tylko właśnie może szerokiego zaplecza Pana Burmistrza, które Pan Burmistrz buduje. Czemu to ma być hejt, że ktoś z Panów startuje w wyborach to nie rozumiem. W każdym razie też wszystkim, którzy obchodzą, życzę wesołych świąt, tym, którzy nie obchodzą, życzę spokojnego czasu świąt, tak, żeby też pojednać i pogodzić. Dziękuję.

**Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)**

Dziękuję bardzo.

**Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)**

Szanowni Państwo, ja również, że ze swej strony chciałem wszystkim Państwu Radnym, waszym rodzinom, bliskim, no i przede wszystkim mieszkańcom naszego pięknego miasta, życzyć zdrowych, spokojnych, radosnych, błogosławionych świąt Bożego Narodzenia, no i wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku. Dziękuję bardzo.

**Ad. 17.**

**Zamknięcie obrad Sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XC Sesję Rady Miasta Sanoka.

**Protokolowała:**

**Joanna Szylak**

**Sekretarz Sesji:**

**Henryka Tymoczko**

**Przewodniczący Rady Miasta:**

**Andrzej Romaniak**