

PROTOKÓŁ NR XCI/2024
z XCI Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 10.01.2024 r. od godz. 9³⁰
do godz. 13⁰⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XCI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 17 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Kornecka – Mitadis Agnieszka
6. Kot Wanda
7. Kozak Grzegorz
8. Lisowska Teresa
9. Małek Bogusława
10. Osękowski Marian
11. Osika Jakub
12. Radożycki Łukasz
13. Romaniak Andrzej
14. Rogowska – Chęć Grażyna
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata

Nieobecni radni:

1. Kornecki Adam
2. Kot Piotr
3. Miklicz Sławomir
4. Wituszyński Radosław

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XCI Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

1.Hipner Jolanta

- Rada Dzielnicy Zatorze

2.Małek Bogusława

- Rada Dzielnicy Posada

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 3.Kornecki Józef | - Rada Dzielnicy Dąbrówka |
| 4.Kozak Grzegorz | - Rada Dzielnicy Olchowce |
| 5.Osękowski Marian | - Rada Dzielnicy Wójtostwo |
| 6. Wachel Tomasz | - Rada Dzielnicy Błonie |
| 7. Szul Krzysztof | - Rada Dzielnicy Śródmieście |

Ponadto w XCI Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Zastępca Burmistrza Jowita Nazarkiewicz, Skarbnik Miasta Pani Ewa Zamaria, Sekretarz Miasta Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XCI Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza Sesji radną Panią Beatę Wróbel.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie Sekretarza sesji.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
5. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu (Program ochrony rodzimej flory powiatu sanockiego przed gatunkami inwazyjnymi oraz ograniczenia ich rozprzestrzeniania się i wnikania

- w obręb Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie – kontynuacja), z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
6. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z tej opłaty z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 7. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Burmistrza.
 8. Przedstawienie opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej.
 9. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.
 10. Przedstawienie wniosków do projektu uchwały budżetowej złożonych przez Komisje.
 11. Przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej i przedstawienie autopoprawek Burmistrza.
 12. Dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach
 13. Głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.
 14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
 15. Zamknięcie obrad sesji.

Nie było uwag do porządku obrad.

Ad.4.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. Na podstawie art. 10 ust. 2, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 o finansach publicznych Rada Miasta Sanoka uchwała co następuje, udzielić pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu w wysokości 50.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne w Sanoku. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu miasta Sanoka na rok 2024. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady jej rozliczania zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Sanockim a Gminą Miasta Sanoka. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka i uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeżeli chodzi o uzasadnienie tej uchwały, to celem oczywiście uchwały jest wsparcie Powiatu Sanockiego w utrzymaniu działalności Muzeum Historycznego w Sanoku. Gmina Miasta Sanoka rok rocznie udzielała dotąd pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z przeznaczeniem na realizację zadania w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów przez Muzeum Historyczne

w Sanoku. Podjęcie niniejszej uchwały przyczyni się do zapewnienia Muzeum Historycznemu bezpieczeństwa finansowego i pozwoli na nieprzerwane jego działanie w roku 2024. Podjęcie uchwały niesie ze sobą skutki finansowe w postaci udzielenia pomocy finansowej w kwocie zapisanej w uchwale, a więc w kwocie 50.000 zł. Tak, więc bardzo proszę, Wysoką Radę, w imieniu Pana Burmistrza o podjęcie niniejszej uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCI/834/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu (Program ochrony rodzimej flory powiatu sanockiego przed gatunkami inwazyjnymi oraz ograniczenia ich rozprzestrzeniania się i wnikania w obręb Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie – kontynuacja), z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. W miesiącu maju 2020 roku sporządzony został list intencyjnej pomiędzy Powiatem Sanockim a Gminą Miasta Sanoka, będący deklaracją udziału Gminy Miasta Sanoka w roli partnera w projekcie dotyczącym zwalczania Barszczu Sosnowskiego na terenie Powiatu Sanockiego. Na podstawie listu w dniu 7 kwietnia 2022 roku została zawarta umowa partnerstwa regulująca wzajemne prawa i obowiązki stron w ramach partnerstwa mającego na celu realizację tego projektu przez partnera wiodącego, to jest Powiat Sanocki. Umowa określa również zasady funkcjonowania partnerstwa oraz zasady współpracy stron przy realizacji projektu. Przekazane środki finansowe jako wkład Gminy Miasta Sanoka zostaną wykorzystane na pokrycie kosztów realizacji powyższego zadania w roku 2023 oraz w roku bieżącym, czyli 2024. Środki w wysokości 10.000 zł, które zostaną przekazane w formie dotacji Powiatowi Sanockiemu, zostały zabezpieczone w tegorocznym budżecie miasta w dziale 900, rozdziale 90019 § 271. Dotacja zostanie przekazana na podstawie umowy w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Jednocześnie, wnoszę o autopoprawkę w projekcie uchwały poprzez dodanie paragrafu o treści "Traci moc Uchwała nr XC/827/23 Rady Miasta Sanoka z dnia 18 grudnia 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu. W związku z tą autopoprawką zmianie

ulegnie numeracja paragrafów uchwały. W imieniu Pana Burmistrza proszę Szanowną Radę o podjęcie przedłożonej uchwały. Dziękuję.
Komisji Finansowo - Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCI/835/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z tej opłaty z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z tej opłaty. Kwestie związane z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi dotyczące zasad przeznaczania środków z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zadań gminy w tym zakresie reguluje ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina ma przede wszystkim obowiązek ustalenia wysokości ponoszonych przez mieszkańców opłat na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W budżecie miasta na rok 2024 na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi pierwotnie zaplanowano wydatki w wysokości 12.661.152 zł. Rozstrzygnięty przetarg na odbiór, transport i zagospodarowanie niektórych frakcji odpadów, a także mniejsza ilość niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych przewidziana do zagospodarowania w Instalacji Komunalnej w Krośnie w 2024 roku, pozwala na wprowadzenie zmniejszenia kwoty stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi o 2 zł od osoby na miesiąc, począwszy od miesiąca lutego 2024 roku. W związku z tym wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2024 wyniosą 12.059.980 zł, w tym na zagospodarowanie odpadów w Instalacji w Krośnie łączna kwota 3.957.300 zł, z czego na zagospodarowanie odpadów zmieszanych 3.297.420 zł, na zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji trawy i liści 190.080 zł oraz na zagospodarowanie odpadów ulegających biodegradacji tzw. kuchennych 469.800 zł. Na pokrycie kosztów funkcjonowania Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych kwota przeznaczona w budżecie 1.967.780 zł jest to rekompensata dla Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej z tytułu pokrycia kosztów

funkcjonowania Gminnego Punktu. Następną pozycją składającą się na koszty funkcjonowania systemu, to jest koszt odbioru, transportu i zagospodarowania niektórych frakcji odpadów przez firmę wyłonioną w drodze przetargu, jest to kwota łączna 5.376.531,60 zł, w tym na odbiór i transport odpadów zmieszanych do Instalacji w Krośnie 2.159.136 zł oraz na odbiór i transport odpadów kuchennych również do Instalacji w Krośnie to jest 1.093.500 zł. Pozostała kwota z tej kwoty przetargowej, czyli 2.123.895,60 zł jest to kwota, którą uiszczamy wykonawcy za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów podlegających segregacji, czyli szkła, papieru, zmieszanych odpadów opakowaniowych oraz popiołów i pozostałe koszty związane z obsługą administracyjną systemu gospodarowania odpadami, to jest kwota 758.368,40 zł, to są koszty głównie wynagrodzeń i pochodnych, koszty utrzymania biura, szkoleń, monitoring nieczynnego składowiska, edukacja ekologiczna. Natomiast jeżeli chodzi o wpływy za miesiąc styczeń, czyli stawka w wysokości 39 zł od osoby, kwoty łączne przyjęliśmy tutaj osoby, które płacą pełną stawkę 39 zł, czyli niemające ulgi z tytułu kompostownika, to jest kwota 858.663 zł, natomiast osoby, które posiadają ulgę z tytułu kompostownika płacą po 37 zł miesięcznie, w miesiącu styczniu to jest 196.433 zł, czyli łączne wpływy z opłaty za miesiąc styczeń wyniosą 1.055.096 zł. Natomiast wpływy po obniżonej stawce, czyli pod stawce 37 zł od osoby za 11 miesięcy, czyli miesiąc luty - grudzień 2024 bez ulgi z tytułu kompostownika łączne wpływy za ten okres będą wynosić 8.960.919 zł, natomiast w przypadku osób posiadających ulgę z tytułu kompostownika, czyli będzie to stawka 35 zł - 2.043.965 zł. Łączna kwota za okres od miesiąca lutego do końca grudnia tego roku wyniesie 11.004.884 zł. Dodając te dwie kwoty, czyli wpływy za miesiąc styczeń i wpływy za miesiąc luty - grudzień, już po tej nowej stawce, łączna suma tych wpływów wyniesie 12.059.980 zł, czyli wpływy uzyskane z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami pokryją przedstawione wcześniej wydatki. W związku z powyższym, proszę Szanowną Radę o podjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisji Finansowo - Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Teresa Lisowska (Radna)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, proszę Państwa, oto mamy przykład pozytywnego sygnału dla mieszkańców miasta Sanoka. Wprawdzie to nie jest porażająca kwota 2 zł obniżki kwoty za zbieranie odpadów, za gospodarkę komunalną dotyczącą odpadami, ale w sytuacji, kiedy wiadomo, że od stycznia koszty działalności wszelkiej są wyższe, zarówno wynagrodzenia, jak i koszty energii i wszelkie inne pochodne są coraz wyższe nie ma artykułów, nie ma materiałów, które uległyby obniżeniu ceny, bo w istniejącej sytuacji, kiedy inflacja nadal jest dość wysoka ponad 6% wszystkie artykuły, wszystkie usługi drożeją. Jest to moim zdaniem, powiedziałam to na komisji, zarówno sukces negocjacyjny miasta z wykonawcą, operatorem wykonującym zbiórkę odpadów, jest również udział mieszkańców, taki, że wzrasta ilość segregowanych odpadów, można było obniżyć ceny. I jeszcze jeden element, właściwie tyle, aha plus uszczelnienie systemu, nad którym służby miasta pracowały przez cały rok. Efekt jest w postaci obniżki kwoty za odpady, za zbiórkę i segregację i zagospodarowanie odpadów. Tak jak mówiłam, nie jest to kwota porażająca, 2 zł tylko, ale

jednak jest to obniżenie ceny. Ma to bardzo duże znaczenie w sytuacji, kiedy wszystkie ceny praktycznie są podnoszone. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo Pan radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Panowie i Panie, Panie i Panowie Burmistrzowie, Państwo dziękuję. Bardzo dziękuję przede wszystkim za tą inicjatywę, bardzo się cieszę, że faktycznie nasza propozycja, którą zgłaszaliśmy, nie wiem przełom sierpnia i września, z której bardzo wyraźnie wynikało, że faktycznie ta obniżka jest już wtedy możliwa doczekała się wreszcie realizacji, co cieszy tym bardziej, że faktycznie radny Miklicz, który to dość skrupulatnie wyliczał, jednak okazuje się, że miał rację. Więc dziękuję, Panie Burmistrzu za to, że przyznał mu Pan tą rację, właśnie tą że uchwałą. Dziękuję

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCI/836/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Burmistrza.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, przedkładam Państwu dzisiaj projekt budżetu miasta Sanoka na rok 2024. Rok 2023 jest już za nami, to nowe oblicze gospodarki kształtowane przez wojnę na Ukrainie, to szalejąca inflacja i spadek PKB. Przed nami nowy rok budżetowy 2024, który zgodnie z założeniami rządu ma przynieść ożywienie gospodarcze poprzez wzrost PKB i znaczny spadek inflacji z jednej strony, z drugiej zaś znaczne podwyżki płacy minimalnej, pierwsze te od stycznia, druga planowana w lipcu oraz wzrost wynagrodzeń nauczycieli. Pomimo znacznego wzrostu wydatków w większości związanych z wynagrodzeniami, to jest średnio, Szanowni Państwo, podnosimy ten wzrost wydatków o 12% w stosunku do roku ubiegłego, planujemy wzrost dochodów o średnio 20%. Przypomnę tu, iż nie podnieśliśmy podatków w tym roku, opłat za energię ciepłą oraz obniżamy stawki za wywóz i za gospodarowanie odpadów komunalnych, za co Państwu w tym miejscu dziękuję, ponieważ wcześniejszy punkt właśnie był z tym związany. Od stycznia zostanie także wprowadzona rewaloryzacja wynagrodzeń dla pracowników administracji i wszystkich jednostek podległych. Planowany deficyt budżetu miasta jest także niższy od ubiegłorocznego o ponad 17.000.000 zł. Pierwszym i najważniejszym obowiązkiem organu wykonawczego jest zabezpieczenie środków finansowych na realizację wydatków bieżących tzw. zadań własnych gminy związanych z utrzymaniem infrastruktury majątkowej,

pomocą społeczną, edukacją i utrzymaniem administracji we wszystkich naszych jednostkach. Drugim niemniej ważnym obszarem jest rozwój miasta, który w dużej mierze obecnie zależy od aktywności inwestycyjnej sektora przedsiębiorstw prywatnych. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców uruchamiamy zieloną certyfikowaną strefę gospodarczą na ulicy Okulickiego, o której często wspominam, która jest inwestycją w przyszłość i ma zapewnić miastu dodatkowe dochody, a mieszkańcom również dodatkowe miejsca pracy. Realizacja pozostałych inwestycji zaplanowanych na rok 2024 uwzględnia zadania ujęte w WPF-ie, o których Państwo również wiecie, nad którymi głosujemy, których kwota dofinansowania w 2024 roku wynosi 66.500.000 zł. I tutaj mamy dużo działań, które związane są z inwestycjami, które będziemy realizować na terenie naszego miasta, rozbudowa ulicy Kalinowej, przebudowa ulicy Jagodowej, rozbudowa ulicy Głowackiego, budowa łącznika obwodnicy Sanoka wraz z ulicą Okulickiego, budowa mostu na rzece San wraz z budową dróg dojazdowych, poprawa gospodarki wodno - ściekowej, modernizacja szkół, Szkoły Podstawowej nr 2, gdzie, jak wiecie Państwo, budujemy dużą salę gimnastyczną, kwota tej inwestycji to jest ponad 13.500.000 zł, ale w tym roku w tych dwóch jednostkach, bo w Szkole Podstawowej nr 8 również realizujemy modernizację, to będzie około 8.500.000 zł, przebudowa żłobka na Wójtostwie nr 2 oraz przebudowa pierwszego piętra szkoły przy ulicy Lipińskiego, tam, gdzie mamy Mediatekę i dodatkowe środki pozyskaliśmy. Planowana wysokość środków własnych w realizowanych inwestycjach, Szanowni Państwo, na ten rok 2024 będzie wynosić 23,2 mln zł. Wydatki majątkowe, które planujemy w 2024 roku, zaplanowane zostały na kwotę prawie 90.000.000 zł. I chciałbym, żebyście Państwo zdali sobie sprawę, że to jest najwyższy, można powiedzieć, wskaźnik inwestycji w historii budżetów naszego samorządu. Jeszcze nigdy tyle środków nie mieliśmy przekazanych na inwestycje, wartość ich jest też bardzo duża, jeśli chodzi o środki pozyskane, bo ponad 60.000.000 zł, grubo ponad 60.000.000 zł pozyskaliśmy na ten rok na inwestycje, a wartość wszystkich inwestycji to jest prawie 90.000.000 zł. Wskaźnik udziału inwestycji w wydatkach ogółem w roku budżetowym ma wynieść ponad 30%, 30,11%, co w porównaniu do ostatniego roku jest przyrostem o 5,8 punktu procentowego. Chciałbym jeszcze, Szanowni Państwo, odnieść się do wysokości zadłużenia, gdyż często w wystąpieniach niektórych z Państwa Radnych podkreślany jest ten fakt jako zarzut do mojej polityki finansowej i inwestycyjnej. Podam kilka statystycznych faktów, które zaprzeczają tezie, że za mojej kadencji najwięcej wzrosło nominalne zadłużenie miasta Sanoka. Na koniec 2019 roku, a więc realizacji pierwszego budżetu, na którego można powiedzieć nie miałem znacznego wpływu, ponieważ on został zatwierdzony przez nas, zadłużenie wynosiło 78,7%, na koniec 2022, czyli po takim samym okresie realizacji działań w 4-letniej pracy zadłużenie wzrosło o 26.000.000 zł. W tym okresie zostało zrealizowanych inwestycji na łączną wartość 102.000.000 zł. Dla porównania podam, iż w latach 2015-2018 zadłużenie wzrosło o 28,7 mln w porównaniu oczywiście do budżetu realizowanego przy realizowanych inwestycjach, które wynosiły wtedy 105,3 mln zł. Planowane zadłużenie na koniec 2024 roku wynosić będzie 139,6 mln, co stanowi 50,2% zadłużenia w stosunku do dochodów ogółem, gdzie jak widzicie, średnie zadłużenie, Szanowni Państwo, w Polsce to jest 66%. Skala zadłużeń innych miast, choćby naszego miasta wojewódzkiego, jest dużo większa, Rzeszów mniej więcej planuje swoje zadłużenie na poziomie około 60%. W mojej ocenie rok budżetowy 2024 to będzie dobry rok i mogę powiedzieć Państwu, że to będzie najlepszy budżet jaki kiedykolwiek będziemy realizować.

Najwyższy wskaźnik, jeśli chodzi o kwotę, którą zabezpieczamy, dobijamy prawie do 300.000.000 zł, rozpoczynałem swoją kadencję na poziomie 195 -196 mln. Dzisiaj mogę powiedzieć, że kwota inwestycji na poziomie prawie 90.000.000 zł pokazuje, jak jesteśmy mocno, nie tylko zdeterminowani, ale też, ile działań podjęliśmy takich, które pokazują, że inwestycje, które będą realizowane na terenie miasta Sanoka, mają być motorem napędowym do kolejnych inwestycji, do kolejnych działań, które będziemy podejmować na rzecz naszych mieszkańców, ale również też miejscem do tego, że nowi przedsiębiorcy będą mogli aktywnie uczestniczyć w życiu gospodarczym naszego miasta. Nasze doświadczenia z lat ubiegłych, gdzie walczyliśmy z epidemią COVID, organizowaliśmy pomoc dla uchodźców z Ukrainy, stawialiśmy czoła szalejącej inflacji, pozwolą nam obiektywnie spojrzeć na stawiane przed nami wyzwania i poszukiwać realnych rozwiązań. Myślę, że duża determinacja całego zespołu, zarówno Państwa wspierających nas tutaj w sali herbowej, podejmujących uchwały, bardzo ważnych uchwał dotyczących tego, abyśmy mogli dalej patrzeć optymistycznie w rozwój naszego miasta, jest bardzo ważnym czynnikiem naszych wspólnych działań, za co Państwu z tego miejsca już bardzo dziękuję. Zwracam się do Wysokiej Rady, oczywiście o przyjęcie uchwały budżetowej na rok 2024, po uwzględnieniu mojego stanowiska w sprawie odpowiedzi na wnioski komisji finansowej do zmian w budżecie. Dlatego też w uzupełnieniu informacji Skarbnik Miasta przedstawi w tej sprawie moje stanowisko dotyczące proponowanych zmian w projekcie budżetu, wynikających z uwag z opinii RIO, jak również wniosków zatwierdzonych przez komisję finansową. Dziękuję bardzo.

Ad. 8.

Przedstawienie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Grażyna Rogowska - Chęć (Wiceprzewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Sanok, dnia 18 grudnia 2023, Pan Tomasz Matuszewski, Burmistrz Miasta Sanoka. Działając w imieniu Komisji Finansowo-Gospodarczej, zgodnie z przepisami Uchwały Rady Miasta Sanoka nr XIV/88/19 z dnia 29 lipca 2019r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz opierając się na przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, przedkładam opinię do projektu budżetu Miasta Sanoka na rok 2024, projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2024-2040 oraz propozycje zmian. Prace członków Komisji Finansowo - Gospodarczej nad budżetem miasta rozpoczęły się w dniu 15 listopada, kiedy projekt został przekazany radnym. Początkowe prace nad budżetem polegały na dokładnym zapoznaniu się z projektem budżetu i zbieraniu danych ekonomiczno-finansowych odnośnie działalności Urzędu Miasta, jednostek budżetowych, jak również instytucji kulturalnych, spółek zależnych Miasta Sanoka.

W dniu 28 listopada 2023r. odbyło się zebranie wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta Sanoka z udziałem Burmistrza, z-ców Burmistrza, na którym Skarbnik zapoznał wszystkich z głównymi założeniami przyjętymi do projektu budżetu, formą jego przygotowania, najważniejszymi danymi ekonomiczno-finansowymi.

Do dnia 08 grudnia 2023r. komisje branżowe pracowały na odrębnych posiedzeniach nad projektem budżetu oraz przekazały swoje wnioski do Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Na Komisjach branżowych zapoznano się w sposób bardzo szczegółowy z wieloma zagadnieniami (wydatki na oświatę, działalność MOSIR, MOPS, gospodarka odpadami, opieka socjalna, inwestycje w drogi i infrastrukturę gminną).

Pozytywne opinie do projektu budżetu złożyły wszystkie komisje branżowe tj. Komisja Infrastruktury Miejskiej, Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pracowała nad analizą budżetu na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2023r.

Na posiedzenie komisji zaproszeni zostali Skarbnik Miasta, z-cy Burmistrza, Naczelnicy wiodących wydziałów merytorycznych.

W dniu 12 grudnia 2023r. w oparciu o wnioski złożone przez Komisje Branżowe Rady Miasta, oraz własne radnych, Komisja Finansowo-Gospodarcza zestawiała propozycje zmian w projekcie budżetu na 2024 rok, bez zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sanoka na lata 2024-2040.

Wszystkie wnioski były przyjmowane w trybie głosowania jawnego.

W sumie złożonych zostało 9 wniosków, przez członków Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Infrastruktury Miejskiej, Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, w tym:

- 8 wniosków zostało zaopiniowanych pozytywnie (załącznik nr 1 i załącznik nr 2),
- 1 wniosek został zaopiniowany negatywnie,

Z pozytywnie zaopiniowanych wniosków 2 dotyczyły przesunięć planowanych wydatków między działami lub rozdziałami, 2 wnioski dotyczyły zabezpieczenia proponowanych środków finansowych na realizację imprez sportowych, kulturalnych i na tzw. promocję miasta oraz wsparcia dla Sanockiego Domu Kultury (załącznik nr 2), natomiast pozostałe 4 wnioski dotyczyły zabezpieczenia środków na wyszczególnione zadania bez zmiany działów. Na posiedzeniu komisji zostały odczytane również 20 wnioski tzw. intencyjnych, które nie były głosowane z uwagi na brak bezpośredniego wpływu na zmiany w omawianym projekcie budżetu (załącznik nr 3).

Projekt budżetu zakłada dochody na poziomie 272.209.793,87 zł i wydatki w wysokości 286.728.852,23 zł. Planowany deficyt budżetu to 14.519.058,36 zł.

Wynik na działalności operacyjnej dotyczący dochodów bieżących i wydatków bieżących jest ujemny w wysokości – 3.069.468,68 zł.

Uwzględniając wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 ustawy o finansach publicznych z lat ubiegłych na poziomie 3 289 058,36 zł, różnica między dochodami bieżącymi skorygowanymi o powyższe środki, a wydatkami bieżącymi wyniesie 219.589,68 zł, co pozwoli spełnić kryteria określone w art 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Planowany końcowy wynik operacyjny budżetu roku 2024 zamyka się deficytem w wysokości 3,07 mln zł i jest 43% mniejszy od planowanego deficytu roku 2023.

Planowane zadłużenie miasta na koniec roku 2024 ma wynieść 139.665.826,62 zł tj. 51,3% planowanych dochodów.

Wydatki majątkowe w roku 2024 zaplanowane zostały na kwotę 78.069.856,55 zł. Sfinansowane one zostaną nadwyżką budżetową z lat poprzednich, środkami własnymi z dotacji oraz z emisji obligacji. Wskaźnik udziału inwestycji w wydatkach ogółem

w roku budżetowym ma wynieść 27,22%, co w porównaniu do ostatniego roku jest przyrostem o 8,86 pkt procentowego.

Wysoki poziom inwestycji w latach 2024-2026 wynika z realizacji priorytetowego zadania dotyczącego budowy przeprawy mostowej przez rzekę San wraz z budową dróg dojazdowych, które w 93% finansowane będzie z dotacji.

Na dzień sporządzenia powyższej opinii, członkowie Komisji Finansowo-Gospodarczej zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu.

Za przyjęciem opinii głosowało 14 członków Komisji Finansowo – Gospodarczej, głosów przeciwnych nie było, 2 członków komisji wstrzymało się od głosu.

W związku z pozytywnym przyjęciem powyższej opinii przez Komisję Finansowo-Gospodarczą, wyrażając troskę o rozwój naszego Miasta, uprzejmie proszę Pana Burmistrza o przyjęcie i pełną akceptację uwag i wniosków wniesionych do projektu budżetu na rok 2024.

W załączeniu:

- 1) Załącznik nr 1 – wykaz zmian do projektu budżetu na 2024r.
- 2) Załącznik nr 2 – wykaz zadań w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz w zakresie kultury
- 3) Załącznik nr 3 – wnioski intencyjne – 20 szt.

W podpisie Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Radosław Wituszyński.

Ad. 9.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej miasta Sanoka na rok 2024 jest pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Przedstawienie wniosków do projektu uchwały budżetowej złożonych przez Komisje.

Grażyna Rogowska - Chęć (Wiceprzewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Załącznik nr 1 do opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej z dnia 18 grudnia 2023:

- 1) wnioskodawca Komisja Finansowo - Gospodarcza Adam Kornecki rozdział 75075, nazwa zadania promocja jednostek samorządu terytorialnego, dochody bieżące, kwota 100.000 zł i zwiększenia rozdział 60016 nazwa zadania opracowanie dokumentacji na przebudowę ulic Baczyńskiego, Kaczkowskiego, Zapolskiej, Kolberga, Fredry i Miłosza dochody bieżące 100.000 zł. Głosowanie: za było 8, przeciwnych było 2, wstrzymujących 3.
- 2) wnioskodawca Henryka Tymoczko Komisja Finansowo - Gospodarcza rozdział 70007 § 6050 gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 100.000 zł, zwiększenie rozdział 60016 § 6050 nazwa zadania budowa ulicy Rysiej kwota 100.000 zł. Głosowanie: 14 radnych za, głosów przeciwnych nie było, wstrzymała się 1 osoba.
- 3) wnioskodawca Sławomir Miklicz Komisja Finansowo - Gospodarcza, rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego w ramach działania promocja poprzez sport, kwota 30.000 zł, zwiększenia rozdział 75075 nazwa zadania jest to organizacja

Gali Sportu Walki dla Klubu Samuraj, wydatki bieżące kwota 30.000 zł. Głosowanie: 10 radnych za, przeciwnych było 3, 2 wstrzymało się od głosu.

- 4) wnioskodawca Sławomir Miklicz, rozdział 60016, remonty bieżące dróg, kwota 50.000 zł, rozdział 60016 i to są zwiększenia niwelacja drogi w ciągu garaży poprzez jej obniżenie w stosunku wjazdu do poszczególnych garaży z jednoczesnym udrożnieniem kanalizacji burzowej przyległej do ulicy Romana Dmowskiego 50.000 zł. Głosowanie: 12 radnych za, przeciwnych nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.
- 5) wnioskodawca Sławomir Miklicz, rozdział 60016 nazwa zadania remonty bieżące dróg kwota 50.000 zł, zwiększenia rozdział 60016, jest to remont chodnika od ulicy Jana Pawła II do Szkoły Podstawowej nr 4, przy paczkomacie, kwota 50.000 zł. Głosowanie: 15 radnych za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
- 6) wnioskodawca Komisji Infrastruktury Miejskiej, rozdział 70007 gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 150.000 zł, zwiększenia to jest rozdział 70007 nazwa zadania wykonanie zadania schodów ewakuacyjnych w Domu Strażaka oraz wykonanie remontu schodów kwota 150.000 zł. Głosowanie: 10 radnych za, przeciwnych nie było, wstrzymało się 5 radnych.

Załącznik nr 2 - wnioski Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

1) W Dziale 926 *Kultura fizyczna*, Rozdziale 92605 – *Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu* w punkcie *Imprezy sportowe współorganizowane przez Urząd Miasta* w ramach zaproponowanej w projekcie ogólnej kwoty 51.500,00 zł Komisja wnioskuję o wyodrębnienie i zabezpieczenie określonych wysokości środków pieniężnych na dofinansowanie wyszczególnionych w tabelce imprez sportowych:

Nazwa zadania	Proponowana wysokość dofinansowania
Mistrzostwa szkół podstawowych w lekkiej atletyce	3.000
Zawody wędkarskie o puchar Burmistrza Miasta Sanoka	1.500
Turniej o puchar Burmistrza Miasta Sanoka w piłce siatkowej kobiet w kategorii młodzieżowej	3.000
Turniej o puchar Burmistrza Miasta Sanoka w piłce siatkowej mężczyzn w kategorii młodzieżowej	3.000
Turnieje o puchar Burmistrza Miasta Sanoka w tenisie ziemnym i stołowym w kategoriach młodzieżowych	5.000
Turniej piłkarski o puchar Sokoła pod patronatem Burmistrza Miasta Sanoka	2.500
Noworoczny turniej piłki halowej pod patronatem Burmistrza Miasta Sanoka	3.500
Podkarpacki Konkurs Kartonowych i Plastikowych Modeli Redukcyjnych	1.500

Udział miasta w organizacji imprezy „Biegi Górskie” (Stowarzyszenie Pozytywnie Zabiegani)	3.000
Pikniki rodzinne, w tym piknik Ekoball	3.500
Gala kickboxingu Samuraj Sanok	4.000
Podsumowanie współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych	18.000
RAZEM:	51.500,00 zł

Za wnioskiem głosowało 15 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Opinia pozytywna.

2) W Dziale 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, Rozdziale 92105 – *Pozostałe zadania w zakresie kultury* w wydatkach bieżących uwzględnić wsparcie Sanockiego Domu Kultury w organizacji festiwalu muzycznych:

- Festiwal im. Didura
- Gwiazdy Jazzu

oraz wsparcie Stowarzyszenia PRO ARTIS w organizacji Festiwalu Muzyki Organowej i Kameralnej.

Za wnioskiem głosowało 16 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Opinia pozytywna.

Załącznik nr 3 to są wnioski intencyjne 20 szt.

Ad.11.

Przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej i przedstawienie autopoprawek Burmistrza.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza chciałbym uzupełnić informacje o ostatecznym kształcie projektu, który uwzględnia zmiany wynikające z wniosków Komisji Finansowo – Gospodarczej przedstawionych w opinii do budżetu oraz uwag RIO. Pismem do Przewodniczącego Rady Pan Burmistrz ustosunkował się do swoich wyjaśnień dotyczących uwag RIO, ja może wszystkich nie będę Państwu czytała, przedstawię te najważniejsze. Przede wszystkim wprowadzono środki z Rządowego Funduszu Dróg, które w wysokości 3.360.600 zł wpłynęły 22 grudnia na konto gminy, na rozbudowę ulicy Głowackiego wraz z remontem obiektu mostowego oraz na przebudowę drogi nr 117155, czyli ulica Wierzbowa w kwocie 116.822 zł, zasiły one kwotę przychodów z tytułu wolnych środków z przeznaczeniem na realizację wskazanych zadań. Zmniejszono kwotę dochodów z wpływów z podatku od nieruchomości o kwotę 2.356.328 zł, dostosowując wpływy z tego źródła dochodów do stawek obowiązujących na dzień dzisiejszy, które zostały przez Państwa uchwalone. Pozostałe uwagi odnosiły się do zagadnień merytorycznych i ogólnych i nie miały znaczącego wpływu na przyjęte wartości dochodów i wydatków w budżecie. Jeżeli chodzi o propozycje zmian w budżecie przedstawione w opinii Komisji Finansowej, zaproponowano łącznie 8 wniosków,

które zostały pozytywnie przyjęte, 3 wnioski skutkowały zmianą bieżących wydatków na łączną kwotę 230.000 zł i to była organizacja Gali Sportów Walki Klubu Samuraj w kwocie 30.000 zł, budowa ulicy Rysiej w kwocie 100.000 zł i wykonanie zadaszania schodów ewakuacyjnych w Domu Strażaka oraz remontów tych schodów w kwocie 100.000 zł. Jeden wniosek zostanie zrealizowany z oszczędności przetargowych w kwocie 100.000 zł, mówimy tutaj o opracowaniu dokumentacji na przebudowę ulic Baczyńskiego, Kaczkowskiego, Zapolskiej, Kolberga, Fredry i Miłosza. Natomiast dwa wnioski, które dotyczyły niwelacji drogi w ciągu garaży oraz remontu chodnika od ulicy Jana Pawła do Szkoły Podstawowej i tutaj chciałabym wyjaśnić, że w budżecie, w paragrafie dotyczącym remontów nie ma uszczegółowienia takich poszczególnych zadań, remonty realizowane są w miarę potrzeb mieszkańców, z uwzględnieniem tych wymagających najpilniejszej interwencji oraz w miarę posiadanych środków. Natomiast chcielibyśmy tutaj zapewnić, że wyżej wymienione zadania zostaną uwzględnione w realizacji w budżecie 2024. W zakresie zaproponowanych przez komisję w załączniku nr 2 zmian dotyczących przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu zadania te będą realizowane przez Wydział Edukacji, Kultury i Turystyki w ramach kompetencji wydziału. Jeżeli chodzi o wnioski intencyjne zaproponowane przez Komisję Finansowo - Gospodarczą, będą one rozpatrywane w momencie pozyskania możliwości, dofinansowania lub wypracowania dodatkowych dochodów budżetowych. Dziękuję.

Ad. 12.

Dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, jakoś tak ostatnio przychodzi mi zawsze zaczynać dyskusję, zrobię to i dzisiaj. Chciałbym zabrać głos w tej dyskusji, przedstawić swoje własne stanowisko, bo stanowisko Klubu Radnych Niezależnych, takiego stanowiska nie będzie. Klub formalnie wciąż istnieje, ale w praktyce go nie ma, dwójka radnych postanowiła zasilić inne środowisko, środowisko Pana Burmistrza, takie ich prawo, zawsze stawialiśmy i stawiamy w dalszym ciągu na niezależność, więc szanujemy tą decyzję razem z Panią radną Agnieszką Kornecką - Mitadis. Chciałbym w tym miejscu podziękować Pani Beacie Wróbel za te kilka lat współpracy, kiedy przewodniczyła klubowi i życzyć powodzenia w nowej działalności. Teraz odnośnie samego budżetu, stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zostało wyrażone w opinii pozytywnej, opinii przedłożonej do projektu budżetu. Wiadomo, że najtrudniejszy dział i równocześnie wielka niewiadoma to oświata prawie 89.000.000 zł, duże niedoszacowanie, trudne do określenia, jak duże od 1 stycznia, jak Pan Burmistrz wspomniał w swoim wystąpieniu, właściwie mamy już podwyżki wynagrodzeń nauczycieli na poziomie 30%, więc na samych wynagrodzeniach nauczycieli szkół podstawowych, tak licząc na szybko, te braki, to niedoszacowanie to jest około 6.000.000 zł. Oczywiście, wierzymy, że odpowiednio zostanie zwiększona subwencja oświatowa, która teraz wynosi trochę ponad 45.000.000. Druga rzecz, o której chciałbym wspomnieć z obszaru, którymi zajmowała się komisja podczas prac nad

projektem, to jest działalność Sanockiego Domu Kultury w dziedzinie organizacji festiwali muzycznych, dwóch festiwali, Festiwal Didura z budżetem na około 500.000 zł i Gwiazdy Jazzu 150.000 zł. Te festiwale nie miały żadnego wsparcia w budżecie miasta, dlatego komisja po dyskusji, właściwie to nawet nie był wniosek Pana Dyrektora, sami doszliśmy do takiego przekonania i wypracowaliśmy taki wniosek aby w wydatkach bieżących w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdziale 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury uwzględnić wsparcie SDK w organizacji tych dwóch festiwali i dziękujemy Panu Burmistrzowi za akceptację tego, tej propozycji, tego wniosku. Teraz moje własne stanowisko odnośnie budżetu, przygotowując to stanowisko wracałem i do notatek, i do pamięci, do ubiegłorocznej sesji budżetowej i tak jakbym miał déjà vu, bo podobne refleksje miałem rok temu i podobnymi podzieliłem się dzisiaj z Państwem. Po pierwsze, po raz 13 uczestniczę w sesji budżetowej, nigdy nie głosowałem przeciwko, bo uważam, że budżet miasta, czyli środki finansowe miasta, to jest tak naprawdę własność nas wszystkich, mieszkańców Sanoka, a nie tego, czy innego Burmistrza, który w danym momencie zarządza miastem. W tej kwestii nie wiąże jakby tego z poparciem albo przeciwstawianiem się Burmistrzowi jakąś opozycją, taki stosunek, to znaczy ten stosunek odnośnie akceptacji funkcjonowania władzy wykonawczej w osobie Pana Burmistrza wyrażamy w absolutorium, ale to nie znaczy, że przy okazji sesji budżetowej nie możemy wyrazić jakiś swoich wątpliwości, jakiś obaw, a dokładnie odwrotnie, jeżeli takie mamy, to naszym obowiązkiem jest o nich powiedzieć właśnie dzisiaj, podczas tej sesji i oto one te moje wątpliwości, najpierw natury ogólnej. Zgodnie z projektem WPF-u na lata 2024 - 2040 prognozowana kwota długu na koniec tego roku, który już mamy 2024 to jest prawie 140.000.000 zł, zadłużenie na koniec 2018 roku, kiedy zaczynała się nasza kadencja, bo wtedy się zaczynała, to zadłużenie wynosiło 66.271.543,44 zł. Proszę Państwa mówię tylko o tym, nie żeby lamentować, ale nie możemy też tego bagatelizować, traktować tego jako coś normalnego i te tłumaczenia, które dzisiaj Pan Burmistrz też przedstawił w swoim wystąpieniu, że inni też tak mają, że niektórzy mają gorzej, proszę Państwa, ten dług jest, jest w takiej wysokości i takie tłumaczenia, porównywanie się do innych trochę mnie przypomina moje funkcjonowanie jeszcze przed wieloma laty, kiedy byłem w komisji alkoholowej, tu Grzegorz Kozak w dalszym ciągu w tej komisji jest, tam bardzo często, kiedy pojawiali się klienci, osoby, które miały problem z alkoholem i piły tego alkoholu za dużo, kiedy takie argumenty słyszały, że tego alkoholu jest za dużo mówiły, ale inni też mają problem, inni też podobnie piją, a niektórzy to i nawet więcej i takie tłumaczenia zawsze kończyły się źle. Więc trzeba w tym momencie po prostu to przyznać, mamy taki dług i on jest w określonej wysokości i on też w ciągu tych 5,5 lat zwiększył się w określonej wysokości, to też jest fakt, bo te dane, które przedstawiłem, no są z danych, które otrzymywałem po interpelacjach od Pana Burmistrza. Inna informacja, która wywołuje u mnie takie zaniepokojenie i ona jest powiązana właśnie z tym długiem, mamy taki zapis w projekcie budżetu, z opisu polityki finansowej, tutaj dokładnie cytuję "od roku 2027 przewiduje się wyhamowanie działań inwestycyjnych z uwagi na wysokość planowanego zadłużenia i przerastającej kwoty spłat długu w danym roku budżetowym, czyli mniej więcej za 2, 3 lata ta sytuacja nastąpi i taki spadek zostawiamy naszym następcom, bo proszę Państwa, pamiętajmy, że to dzisiaj jest ostatni nasz budżet, Rada Miasta się zmieni, może zmieni się także władza wykonawcza i to zostawiamy naszym następcom i oni wtedy już będą to oceniać w sposób taki obiektywny i takie wyjaśnienia, które niekiedy przedstawiamy właśnie, że inni też tak mają, to jest jakby tendencja ogólnokrajowa, niekoniecznie muszą ich przekonywać

i mieszkańcy też o tym powinni wiedzieć. Teraz wątpliwości z perspektywy dzielnicowej, nadal uważam, że Posada, dzielnica, którą reprezentuję, jakoś w sposób szczególny, wiadomo, że jesteśmy radnymi miejskimi, ale pochodzimy też z określonych dzielnic, jest tej kadencji najbardziej poszkodowaną dzielnicą pod względem inwestycji drogowych, to chciałbym podkreślić, inwestycji drogowych i w tym miejscu dokładnie proszę Państwa, mam to déjà vu z ubiegłego roku. Na 20 tegorocznych wniosków intencyjnych, które Pan Przewodniczący mówił, żeby nie odczytywać, to też pokazuje, jaka jest wartość wniosków inwestycyjnych, ale na 20 tych wniosków intencyjnych, 12 dotyczy inwestycji drogowych na Posadzie, 12. Wiem, że Pani Henryka co rok to przedstawia i w sumie dobrze, bo to pokazuje skalę potrzeb, to się pokrywa z wnioskiem Pani Przewodniczącej Rady Dzielnic, tam nawet jest więcej tych propozycji. I proszę Państwa, to są stale od lat te same ulice Stawowa, Zagórska, Lipowa, Szklana, Akacyjowa, Murarska, Nowa, Działkowa, Wolna, Kasprzaka, Wilcza, Sowa, tylko ulica Rysia dzięki wnioskowi Pani Henryki Tymoczko dostaje finansowanie w budżecie, w projekcie jej nie było i dzięki tutaj wnioskowi jakby się pojawiła. I teraz, proszę Państwa, mnie nie przekonuje taka argumentacja, że nie było dokumentacji i dlatego te drogi nie były podejmowane w ciągu tych 5,5 lat, bo wnioski o realizację tych ulic pojawiają się moim zdaniem od kilkunastu lat, tu Pani Bogusia byłaby pewnie bardziej kompetentna i powiedziała, one się pojawiają co rok, więc był czas w naszej kadencji też na to, żeby przygotować tą dokumentację i tymi drogami się zająć. Proszę też nie argumentować, bo podejrzewam, że tak będzie tutaj taka kontrargumentacja takimi inwestycjami jak zagospodarowanie budynku po gimnazjum, Mediateka, świetna rzecz, dworzec autobusowy, który powiedzmy, że już powstał wcześniej, też coraz bardziej wykorzystywany, więc to jest też dobra inwestycja, czy bloki komunalne, które powstają na Ustrzyckiej, bo proszę Państwa, to są inwestycje ogólnomiejskie, które po prostu na terenie Posady powstają i takich inwestycji możemy wskazać wszędzie możemy mówić o Szkole Podstawowej nr 2, o sali gimnastycznej, która tam powstaje, jakoś nie mówimy, że to jest inwestycja związana ze Śródmieściem, czy z Dąbrówką, to są inwestycje, które służą wszystkim mieszkańcom, a w przypadku Mediateki czy dworca autobusowego nawet nie tylko mieszkańcom Sanoka, ale nawet mieszkańcom spoza Sanoka, więc łączenie ich jakby z inwestycjami na dzielnicy jest troszeczkę nie fair. I na koniec, bo pewnie już takiej okazji nie będzie, jeszcze jedna sprawa, chyba najbardziej wstydliva, patrzę tu na Panią Bogusię, chociaż nawet nie mam odwagi popatrzeć wprost, poszerzenie cmentarza na ulicy Lipińskiego. Patrzę na rozdział 71035 cmentarzy, są środki na cmentarz południowy i proszę Państwa, bardzo dobrze, że są, dzięki Bogu, że są, bo jak ten cmentarz wygląda, jakie tam są potrzeby, to wszyscy wiemy, ale cmentarza na Posadzie nie ma, nie ma w tym budżecie. W poprzednim budżecie występował cmentarz, chociaż we wnioskach intencyjnych, czyli była jakaś szansa, że jak się pojawią oszczędności, które chyba jeszcze nigdy się nie pojawiały, ale był gdzieś zasygnalizowany, teraz sobie odpuściliśmy. Ja pamiętam spotkanie na cmentarzu w trakcie tej kadencji, gdzie mówiło się o tym, że będziemy próbować podchodzić do tej inwestycji, jeżeli ktoś uznaje, że jest to inwestycja niepotrzebna, to trzeba się wybrać na Posadę, porozmawiać ze starszymi mieszkańcami tej dzielnicy i wtedy dopiero wyrobić sobie na ten temat opinię. Jest to inwestycja, która jest ważna dla mieszkańców Posady, zwłaszcza dla starszych mieszkańców, natomiast my na realizację, jakby w tej kadencji nie zdobyliśmy się, mieliśmy na to ponad 5 lat i szkoda, że to nie powstało. To są moje takie refleksje natury ogólnej, dzielnicowej. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jako kolejny głos w dyskusji zabierze Pan radny Osika.

Jakub Osika (Radny)

Dziękuję Panie Przewodniczący, obiecuję, że nie będę mówił długo też i nie wchodzę dzisiaj za bardziej w polemikę, nie bardzo mam do tego nastrój. Ale faktycznie tak jak radny Drwięga powiedział ten budżet jest budżetem wyjątkowym, to jest budżet, który tak naprawdę podsumowuje 4-letnią naszą kadencję, no 5-letnią, dokładnie i to jest tak naprawdę też czas na pewną refleksję, taką trochę szerszą, więc pozwolę sobie właśnie te pewne moje sugestie, czy spostrzeżenia tutaj wyargumentować. No i to, co Pan Burmistrz też zaczął, no tak, naprawdę, Panie Burmistrzu, to już pomijając kwestie zapisów, jakiś różnego rodzaju, no statystyk itd. zadłużenie miasta zaczynaliśmy od 66, mamy w tej chwili około 140.000.000, to jest ta kadencja. Nie widzę w tej kadencji, naprawdę nie widzę zrealizowanych proinwestycyjnych, jakiś inwestycji prorozwojowych, no to o czym mówimy na przyszłość, fajnie, może się uda z tym wodorem, może faktycznie most za kilka lat ożywi nam prawą stronę Sanu, ale na chwilę obecną to są rzeczy planowane, a nie robione, to, że Panie Radny wycięliśmy trochę krzaków nad Sanem, to jeszcze nie wiemy, jak naprawdę, czym się to wszystko skończy. Fajnie, że budżet na most bardzo mocno poratował nam wskaźniki, bo to i wskaźniki zadłużenia inwestycyjne, to bardzo mocno ratuje w tej chwili taką ogólną wizerunkową, powiedzmy sytuację miasta, ale tak naprawdę no mówię, no w tych ostatnich latach, ja nie widzę działań zrealizowanych, które byłyby naprawdę prorozwojowe. To, że przepisujemy w tym momencie praktycznie inwestycje, które już były przepisywane kilka razy do nowego budżetu, to już znamy, to już było tyle razy omawiane, że nie będę się na tym skupiał, no tak naprawdę jedną inwestycją główną, dużą, ważną jest faktycznie budowa tego mostu, ale tak jak mówię, jakie to będzie przynosiło w przyszłości skutki, ile mamy jeszcze tam robót dodatkowych nieplanowanych, to wszystko dopiero czas pokaże. Obsługa długu, w tym momencie już 8,5 mln jest przeznaczona na właśnie obsługę długu, gdzie po ostatniej sesji wiemy, że dodatkowo 750.000 zł znaleźliśmy takie, kolokwialnie mówiąc, łatanie dziur, ile tych dziur nam wyskoczy, dlatego Pani Skarbnik może ewentualnie szacować, natomiast to dopiero zobaczymy, bo to przyszłość nam zweryfikuje, no ale tutaj też widzimy, że troszeczkę jakbyśmy zjadali własny ogon, bo zaciągamy długi na to, żeby spłacać długi wcześniejsze, myślę, że taka trochę filozofia nie do końca dobra, proinwestycyjna. Myślę, że kontrola RIO, która w tej chwili wiem, że chyba przebiegała, tak być może tutaj jakoś albo zaneguje, albo potwierdzi pewne lęki i obawy, no to też faktycznie, że taka kontrola w mieście jest, to też czekamy na jej wyniki. Złe wyliczenia wpływów, to co Pan Burmistrz w swoim wystąpieniu powiedział, z jednej strony wzrost dochodów przy stałych stawkach wszelkich, przy zamrożeniu pewnych rzeczy, więc co tak naprawdę to oznacza proszę Państwa, tak naprawdę oznacza wyprzedaż dalszą majątku sanoczan i tak naprawdę ten wzrost dochodów możemy tylko w ten sposób równoważyć, bo jeżeli zamrażamy, nie wiem, czy na potrzeby dzisiejszej dyskusji, czy na potrzeby przyszłego jakiegoś powiedzmy no okresu wyborczego, to tak naprawdę to oznacza tylko to, że sanoczenie pozbędą się kolejnych swoich sreber rodowych i tak naprawdę tylko stąd można to wziąć, pod warunkiem, że faktycznie, że ta wyprzedaż się też w ogóle uda. Złe wyliczenia wpływów np. z podatków od nieruchomości, tutaj RIO na to też zwraca uwagę, za wysoka kwota praktycznie

nierealna. No i tak jak mówię, to wszystko będzie skutkowało albo tym, o czym mówił Pan radny Drwięga, niedoszacowaniem, albo faktycznie koniecznością szukania innych przychodów, których w tej chwili nie widać. To że naprawdę brak inwestycji na przyszły rok oprócz tego, oczywiście naszego mostu, który no mówię, czas pokaże, zweryfikuje, to tak naprawdę reszta to są tylko przepisane rzeczy. I to, co jest dla mnie takie najbardziej niepokojące, nadchodzą naprawdę dobre czasy jeżeli chodzi o fundusze, Fundusz Spójności, Fundusz Odbudowy, my nie mamy tak naprawdę w tym momencie, w tym budżecie również to widać, nie mamy takich rezerw, które byłyby przeznaczone na to, że będziemy mieć na wkłady własne. Ja nie chcę w tej chwili porównywać, bo to zawsze znajdzie samorząd gorszy, zawsze znajdzie samorząd lepszy, ja patrzę na nas, na Sanok, w tej chwili ja nie widzę takich możliwości, żeśmy mieli środki na wystąpienie, na wkłady własne, do tej właśnie nadchodzącej fali pieniędzy, więc to jest naprawdę dla mnie bardzo niepokojące. Przy czym też widzimy, że są środki np. na zakup kamer, mikrofonów kierunkowych, nie wiem Urząd Miasta przekształca się w firmę pijarową, czy w studio nagrań, nie wiem. W każdym bądź razie na to pieniądze są, być może to są nie jakieś duże środki, ale to pokazuje pewną filozofię, co jest naprawdę ważne, a co naprawdę moim zdaniem ważne, jest troszeczkę pomijane. Więc ten budżet jest podobny do wcześniejszych budżetów, jest nadmuchany, nierealny. Nie widzę, tak naprawdę tutaj, już mówię to na podstawie tego, co już zostało dokonane, nie deklarowane, nie widzę tutaj takich działań, które by faktycznie mnie jako mieszkańca Sanoka uspokoiło, że ten nasz region będzie się rozwijał, że moje dzieci nie będą musiały gdzieś stąd wyjeżdżać, jestem już w tym wieku, gdzie naprawdę zaczynam na to zwracać uwagę i trochę się martwię o to, że zostaniemy tu zoną sami. No i tutaj taka jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, padają tu bardzo często te historyczne odniesienia, historyczne wskaźniki, no złotówka dzisiaj i złotówka nie wiem, za czasów Pana Przybyły, Pana Olejki, czy Daszyka to są zupełnie inna złotówka i tu zestawianie tych słupków naprawdę jest, delikatnie mówiąc, taką socjotechniką. Kwestie historycznych kadencji, Panie Burmistrzu, tak, w Zagórze jest bardzo podobnie oczywiście, tutaj muszę Państwu powiedzieć, bo akurat Panowie jesteście spoza miasta, jeżeli chodzi o związki Sanoka i Zagórze, to popytajcie się mieszkańców miasta, dowiedziecie się, że to były od zawsze bardzo mocno ugruntowane, nie wypieram się tego, tak, mam korzenie w Zagórze, mieszkam w Sanoku, tu się wychowałem, więc generalnie nawet nie będę w to wchodził, bo tłumaczenie tego Panom, którzy być może, tego nie rozumieją, bo i skąd, nie ma większego sensu. Natomiast kwestia jest taka, że historycznie jeżeli mówimy o czymś historycznym, historyczne w rozwoju naszego miasta, Panowie, to było stworzenie fabryk, to było stworzenie miejsc pracy, to było stworzenie wielkich osiedli, jak Błonie, jak Wójtostwo, jak Robotnicza, znaczy Robotnicza, przepraszam, jak Posada, jak Śródmieście, to były historyczne rzeczy, historyczne, to było stworzenie muzeów, Skansenu, Muzeum Historycznego, to było wybudowanie obwodnic, ważnych ulic, a naprawdę, to wreszcie był tor lodowy, to była Arena Sanocka, to wreszcie były nawet baseny, przy których Pan Burmistrz również jak najbardziej uczestniczył, czy choćby tego kontrowersyjnego, aczkolwiek dworca, to są rzeczy historyczne, to są rzeczy, które rozwijają. Natomiast w tej kadencji, oprócz tego, że zrobiliśmy trochę ulic, trochę chodników, super fajnie, bo tak naprawdę wszystkie samorzady to robią, więc trochę trudno tu jej przyklaskiwać czemuś co jest naturalne, normalne i w obecnym czasie zupełnie dostępne dla wszystkich, no ja nie widzę tego typu jakiś inwestycji, które zostały zrealizowane. Tak jak mówię, pewnie za chwileczkę rozgorzeje jakaś dyskusja, jeżeli ją sprowokowałem, to cieszę się, jeżeli pobudzam

do myślenia i do zastanowienia się nad pewnymi rzeczami, może nie mam racji, może mam, zobaczymy, to pokaże czas. Ja dziękuję za kilka słów, nie będę wchodził w większą polemikę i no ja osobiście nie jestem, no nie mogę poprzeć tego budżetu, myśląc o tym, żeby tutaj kiedyś zostać i cieszyć się, nie widzę tak naprawdę w tym działaniu, w tej filozofii tworzenia i zarządzania miastem nie widzę tutaj działania na przyszłość, tylko raczej no bieżący pijar. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo. Pan przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja w pierwszych słowach chciałem podziękować za uwzględnienie mojego wniosku jeśli chodzi o zadaszenie schodów ewakuacyjnych w Domu Strażaka. No kilka lat pisania pism, proszenia, kierowania uwag na to, że to jest majątek gminny, który powinien być zabezpieczony, no przyniósł efekt, chociaż tak jak mówienie, tak powinno się to dziać, bo ten majątek zgodnie z założeniami budżetowymi, powinien być w pierwszej kolejności zabezpieczany. Więc no powinniśmy jakąś lekcję odrobić, bo tak jak powiedziałem, jeżeli dzisiaj nie wniesiemy zabezpieczenia tego majątku, to w przyszłości po prostu będziemy go dwa albo trzy razy drożej zabezpieczać poprzez zwiększenie zakresu remontów. Jest to kwota 100.000 zł, chociaż ja wnioskowałem o 150.000 zł, czy to wystarczy? Wątpię, bo mówimy tutaj o zadaszeniu i o remoncie tychże schodów. Więc za to dziękuję. Natomiast biorąc pod uwagę te kwoty, które były, które są zabezpieczone, zabezpieczone na remonty dróg, tutaj też odnośnie Olchowca powiem, no to kwota 180.000 zł na ulicę Batorego, no jest kwotą żenującą, żenującą, bo jeżeli Rada Dzielnicy w Olchowcach w ubiegłym roku wypracowała 200.000 zł ze sprzedaży drewna, a tutaj i to zasila też budżet miasta, a my mówimy o 180.000 zł na kawałek ulicy Batorego, która generalnie, gdyby ją wykonał, może stanowić alternatywę dla poruszania się m.in. dzieci do szkoły, do biblioteki, no to nie są kwoty racjonalne, tym bardziej, że dalej będzie ona po prostu robiona, robiona po kawałku. Myśmy tutaj jako Rada Dzielnicy, też i też na tym ostatnim spotkaniu, na którym Pan Burmistrz był na Olchowcach, prosili, sugerowali, że też żeśmy zaproponowali sprzedaż, sprzedaż tego majątku, który w naszym zarządzie pozostaje i prosiliśmy o to, aby właśnie te pieniądze też wykorzystać, po prostu na dzielnicę i te pieniądze też mogły być, że tak powiem, doczynione do tych pieniędzy, które są zagwarantowane i tą ulicę Batorego w całości można by było wykonać i byłby to, że tak powiem znaczący ślad, jeśli chodzi o infrastrukturę dzielnicową, to kolejna kwestia. I trzecia kwestia, to jest kwestia też cmentarza, no nie możemy też traktować, że cmentarz na Olchowcach jest jakiś tam, jest typowo cmentarzem Olchowckim, jest to cmentarz, z którego korzystają wszyscy mieszkańcy Sanoka i infrastruktura, czy poszerzanie tego cmentarza, czy rozbudowa tej infrastruktury no wymaga pochylenia się nad tym i te środki po prostu trzeba zabezpieczać, bo w tym momencie mamy te 3 cmentarze, które po prostu potrzebują środków, a które po prostu w tym momencie, no nie trafiają do tych miejsc, tym bardziej, że miasto bierze środki pozyskane ze sprzedaży tych miejsc, w których dokonywane są pochówki, pochówki mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Teresa Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, proszę Państwa, po tej negacji o katastroficznych wizjach miasta zaprezentowanych przez moich przedmówców, ja prezentuję inne, odmienne zdanie. Moja opinia, jeśli chodzi o budżet, projekt budżetu roku 2024 jest opinią pozytywną. Będę głosować za tym budżetem. Wg mojej oceny jest to na pewno budżet optymistyczny, proinwestycyjny, prorozwojowy, bo kwoty mówią same za siebie. 90.000.000 zł wartość inwestycji planowanych w roku 2024 przy ogromnym dofinansowaniu rządu 66.000.000 zł, to jest właściwy kierunek jeśli chodzi o inwestycje. Powtórzę kolejne swoje stwierdzenie, które tutaj zawsze głosiłam na tej sali, inwestycje to jest właśnie rozwój, to jest tworzenie nowych miejsc pracy, nie tylko nowych, firmy zaangażowane w proces inwestycyjny, począwszy od projektantów, poprzez wykonawstwo, poprzez produkcję materiałów, to jest napędzanie gospodarki. Budżet w roku 2024, wg mojej oceny, jest to budżet nadziei, związany jest ze zmianą rządów, rząd, który inaczej postrzega rolę samorządów. W ostatnim okresie ostatnich kilku lat odejście od samorządności, tego ogromnego sukcesu z okresu przekształceń ustrojowych, zostało praktycznie zaprzepaszczone, wyniszczone, działalność samorządu była całkowicie niemalże podporządkowana polityce rządu. Systemowe rozwiązania doprowadziły do ogromnych problemów finansowych wszystkich samorządów. Nie możemy patrzeć na miasto Sanok, jak na oderwaną wyspę, jesteśmy związani tym systemem, w związku z tym w ocenach innych samorządów zadania nałożone przez samorządy, za którymi nie poszły odpowiednie środki ze strony rządu, spowodowały to, że w samorządach brakowało pieniędzy na inwestycje. Mam nadzieję, że to się zmieni, myślę, że tak będzie, chociażby z tego powodu, że już zostały uruchomione środki z KPO, na które czekaliśmy długo, nie mogliśmy się doczekać, to jest ogromny zastrzyk pieniędzy dla samorządów, właśnie na inwestycje. A moi koledzy przedstawiają tutaj ten duży dług 139.000.000 zł, planowany na koniec roku 2024 jako porażający. Powiem tak, już począwszy od kampanii roku 2014, kiedy konkurenci ówczesnego Burmistrza, który również kandydował na funkcję burmistrza Wojtka Bleharczycza, już wówczas prezentowali swoją opinię, swoje stanowisko, że miasto czeka katastrofa, budżet w ruinie, miasto w ruinie. Proszę Państwa, minęło tyle lat, samorządy są zadłużone, o tym mówił dzisiaj Pan Burmistrz i wiadomo, że teraz stopień zadłużenia jest ważny jeśli chodzi o relacje długu do uzyskiwanych dochodów. Miasto póki co dochody uzyskuje i życzyć by sobie tylko, aby faktycznie gospodarka, by inwestycje się rozkręcały, aby ludzie pracowali, dobrze zarabiali, bo wówczas te podatki płacone przez mieszkańców wracają kluczem około 40% do samorządów. I te ograniczenia z ostatnich lat spowodowały to, że problemy finansowe, jakie pojawiły się w samorządach, były ze strony rządu, były próby uzupełnienia, wyrównania tych braków spowodowanych systemowymi rozwiązaniami dotyczącymi podatków, ale były to w formie subwencji, dofinansowania, przeważnie na koniec roku, które tylko zakłócały rozliczenia i wyniki finansowe, czy wskaźniki ekonomiczne. Wracając do budżetu, wg mnie jest to budżet nadziei, z ogromnymi kwotami, budżet, który również zawiera ukłon w stronę mieszkańców Sanoka. Nie podwyższono podatków od nieruchomości, to jest bardzo ważne, obniżyło miasto opłatę śmieciową o 2 zł, to jest bardzo ważne, że również się dostrzega mieszkańców mieszkających w Sanoku. A opinię moich

kolegów, że nie ma inwestycji prorozwojowych w Sanoku, też się z tym nie zgadzam, wystarczy wskazać Okulickiego, gdzie jest w rozbudowie, już się pięknie rozwija strefa ekonomiczna, połączenie komunikacyjne ulicy Okulickiego z obwodnicą jest bardzo ważnym elementem. Planowane do wykonania połączenie z ronda ulicy Łany przez San do dzielnicy Olchowce również jest bardzo ważnym elementem komunikacyjnym, pomagającym, poprawiającym komunikację dla rozwoju, oczywiście dla przedsiębiorców i dla mieszkańców również. Kontynuując, duże zadłużenie, wysokie zadłużenie 139.000.000 wg mnie jest do utrzymania, do uzyskania, wszystko zależy od tego, czy miasto będzie miało dochody, wpływy, a wszystko na to wskazuje i czy będzie rozwój gospodarczy, a w związku z tym odprowadzane podatki do budżetu państwa, które wrócą kluczem do miasta. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę bardzo, Pani radna Henryka Tymoczko.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Pani Skarbnik, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ja bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy poparli mój wniosek budowy ulicy Rysiej podczas obrad komisji finansowej, bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi Kondratowi, bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi Matuszewskiemu za akceptację mojego wniosku. Osiedle Rysia, Wilcza i Sowa istnieje ponad 40 lat i Szanowni Państwo, 40 lat mieszkańcy ulicy Rysiej czekali na ulicę asfaltową, będą się przemieszczać, spacerować, chodzić, jeździć po pięknej nakładce asfaltowej. Bardzo dziękuję. Bardzo też proszę Pana Burmistrza Matuszewskiego, ponieważ tak jak mówił radny Maciek, tam jest moich wniosków najwięcej, ponad 12 intencyjnych, aby Pan Burmistrz wziął pod uwagę i w przyszłej kadencji, aby one zostały zrealizowane. I tak ufam i wierzę, bo Maciek podniósł temat cmentarza, to wtedy szła do wieczności Martusia Kopacz, ona już tyle lat po drugiej stronie życia, mieliśmy też taką piękną pogodę jak dzisiaj i był styczeń kilka lat temu i mieliśmy tam właśnie spotkanie na cmentarzu i tak myśleliśmy, wszyscy my radni Posady, Pan Burmistrz Matuszewski, Pan Burmistrz Kondrat, że w tej kadencji uda nam się poszerzyć ten cmentarz, lecz procedury dokumentacyjne rozszerzyły się, czyli jak mówił Krzysiu Cwiakała naczelnik, że trzeba jeszcze doprowadzić wodociąg do zabudowań, które są w bliskości poszerzonego cmentarza, więc musimy mieć zrozumienie i tutaj też zwracamy się do mieszkańców naszego miasta i naszej Posady, bo tam nie tylko są pogrzeby mieszkańców dzielnica Posada, ale mieszkańców z całego miasta, chodzimy na pogrzeby, prowadzimy modlitwy i właśnie wiemy o tym, że tam to jest cmentarz komunalny, czyli cmentarz miejski, jakoby cmentarz dzielnicy Posada. Ufam i wierzę, że jeżeli zakończą się procedury dokumentacyjne, to Pan Burmistrz Matuszewski z Panem Burmistrzem Kondratem i Panią Skarbnik jakby pomyśla i w tym budżecie, jeżeli to będzie rok 2024, które się rozpoczną, a procedury się zakończą, bardzo proszę właśnie rządzących naszym miastem, aby pieniądze się znalazły i aby cmentarz został poszerzony. I bardzo jeszcze dziękuję Panu Burmistrzowi Matuszewskiemu za to, że świeci się światło nocą, mam telefony od mieszkańców naszego miasta, całego, że dlatego to są moje słowa i moje osobiste i mieszkańców wdzięczności. Panie Burmistrzu, inaczej się żyje, inaczej spogląda się przez okno, ktoś wstanie nocą a miasto jest rozświetlone. Bardzo dziękuję i za wszystko dziękuję. Dziękuję, szczęść Boże.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, ja chciałam się odnieść do słów Pana radnego Maćka Drwięgi. Faktycznie, no jako dzielnica zawsze staram się, bo znam tą dzielnicę jak swój palec, każdą jedną dziurę i wnosząc wnioski do budżetu miasta, jak zawsze jest konieczność złożenia we wrześniu, zawsze się staram zrobić to jak najlepiej i faktycznie jest ich 34. Mała ilość wypadła tych punktów, jakie są do realizacji, bo wiemy o tym, że drogi, które są na mojej dzielnicy, nie spełniają wymogów, że mogłabym dostać dofinansowanie do tych dróg, no w ogóle Burmistrz, prawda. Może trzeba by było wszystko robić ze środków własnych, a jeżeli jest taka możliwość, że na Dąbrówce, dzielnicy Dąbrówka spełniają wymogi, to wnioski się robiło tam, gdzie można było pozyskać to dofinansowanie. Ja liczę, że może, Panie Maćku Drwięga, że może doczekamy się, że kiedyś, no tak, ja też nie wiem, ale może się doczekamy jako mieszkańcy Posady, że będą zrealizowane takie wnioski, które ja po prostu tam wnoszę razem wspólnie z radnymi, bo nie mogę powiedzieć, przegłosowane i wnoszone. Także ja tutaj do Panów Burmistrzów, ja już w tamtym roku mówiłam, że Posada będzie w 2023 roku moja, no ale nie za bardzo to nam wyszło. Myślę, że może się uda w tym roku coś zrealizować. Jeżeli chodzi o cmentarz, to wiem, że opracowana jest tutaj, już Pani Henryka mówiła, opracowana jest dokumentacja, bo jak sprawdzam, byłam wtedy też na tym spotkaniu, no ale tematy, które są na dzielnicy Posada, są bardzo ciężkie. Nie będę tutaj ukrywać, ale cokolwiek jeżeli robiliśmy np. mur oporowy ks. Wołka chciałam powiedzieć, że tak, pierwszy to się nikt nie zgłosił, żeby dokumentację opracować, a potem jak już ktoś jeden opracował, to ciężko było, wykonawcę znaleźć. Temat był bardzo ciężki i tu chciałam serdecznie podziękować Pani Teresie Lisowskiej, do której zwracałam się wielokrotnie, żeby piecze miała nad tym murem, bo faktycznie było naprzód, to PGE woda, także tam było bardzo, bardzo dużo. W tej chwili kończy się już robić chodnik, no zyskała dużo ta powiem ulica ks. Wołka. Co chciałam jeszcze powiedzieć, no jeżeli chodzi o realizacji, jeżeli chodzi o budżet, może tak powiem, ja powiem, że jestem za tym budżetem. Dziękuję bardzo w tym momencie Pani Skarbnik z pracownikiem Panią Martą Tabisz, które siedziały, wiem, że po nocach, żeby spać ten budżet, budżet ciężki, bo wiemy, że jest ciężki, ciężko jest w całej Polsce, tak że nie czarujmy się, że jest tak, a nie inaczej. Bardzo Burmistrzom też chciałam podziękować, bo jakby nie oni, jakby nie zabieganie o to, że Dąbrówka jest piękna, bo jak się tam pójdzie, no niestety są drogi, to widać i wiele rzeczy, żeby nie było, że Burmistrzowie zabiegali o dofinansowanie, nie byłoby tego i tutaj być trzeba takim osądzić, tak, no rzeczowo i sprawiedliwie, że to jest jednak duża zasługa. Ja się chciałam jeszcze odnieść do Pana Kuby Osika, no Kubuś, no okulary, bo dlatego, że dużo jest rzeczy, które jest zrobione w Sanoku, naprawdę, bo ja już któryś raz z kolei od ciebie słyszę, że idziesz drogą, nic nie widzisz. No a weź może wsiądź w autobus, pojedź na Dąbrówkę, zobaczysz, co tam się dzieje, jak to wszystko wygląda. Masz Mediateka nasza, moja szkoła podstawowa, ja się bardzo cieszę, że ona dostała życie, bo Pan Radny wie o tym, Maciek mówił, no służy pewno, że służy, ale służyła nam jako, jak myśmy tam chodzili, nie wiem, Pan też chodził do tej szkoły, no czyli służyła nam wtedy jako szkoła podstawowa, moim dzieciom jako gimnazjum. Więc myślę, że dużo jest takich rzeczy, czy tam nawet ta obwodnica, że to służy innym, no to wiadomo, ten

łącznik Łany, to wszystko, że to nie ma tak, że tylko my korzystamy, że to jest dla całego Sanoka, czy ten most który będzie, ja bardzo jestem szczęśliwa i chciałam powiedzieć, właśnie do Kuby Osika, że tam już jest wyłoniony wykonawca, czyli już w tej chwili proszę, no tak, tak że tam, jeżeli chodzi o most, to powiem, że no idą prace, mówisz że nie wiesz czy będzie, czy za 100 lat, czy za ile. Dlatego też już może nie będę tu przedłużać, to jest moje takie, no staram się pracować, no na dzielnicy i patrzeć, co jest, też chodzę do Burmistrzów, też proszę, ale zawsze się coś tam pojawi, że jest to dofinansowanie, u mnie nie można, jak żeśmy dali Zagumną, to znowu za mało punktu żeśmy dostali też, żeśmy się nie załamali, załamali do realizacji tej drogi, dostała Jagodowa, weszła, Wolna też była, Wolna też nie uzyskała tych punktów, też się, poza tymi na końcu, gdzieś tam się uplasowała. Tak że ja powiem, trudno, to jest samo życie, powiem, to jest samo życie i nic innego więcej nie będę. Tak że ja tu dziękuję wszystkim, bo my pracujemy nad tym budżetem, ile nas radnych jest, ile się da, no i Burmistrzom, i wszystkim wokoło bardzo dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Sieradzka Katarzyna.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Państwo Burmistrzowie, ja też chciałam się odnieść do tych słów, takich troszkę pesymistycznych moich kolegów radnych, o tym zadłużeniu, bo troszkę idzie taki przekaz, jakby to zadłużenie powstało poprzez, powiem kolokwialnie, tańce, hulanki i swawole Rady Miasta, Burmistrzów itd. gdzie przecież wszyscy wiemy skąd tak naprawdę to zadłużenie się bierze, bo niejednokrotnie jest to wałkowane, przedstawiane, a dalej tutaj mieszkańcom przedstawiamy to tak, jakby właśnie Burmistrz Miasta zadłużył, bo nie wiem, wydał pieniądze na zabawy itd. Wiadomo, że ogólna sytuacja naszego kraju, co się podziało, co wpływa na zadłużenie, że po prostu utrzymanie jednostek budżetowych, wzrost wynagrodzenia, no i oczywiście te inwestycje, których po prostu tak jak Pani radna Małek mówi, nie da się nie zauważyć w naszym mieście. Naprawdę Jakub chętnie cię zabiorę na spacer, pokażę ci, bo też właśnie mam okazję spacerować po tych ulicach, które właśnie powstały dzięki tym inwestycjom za naszej kadencji. Maćku, zgadzam się z tobą, że tak, rzeczywiście nasza Posada, no na razie jeszcze nie doczekała się takich inwestycji jak na Dąbrówce, ale aczkolwiek powiem tak, przyjmuję jakby argumentację Burmistrza w momencie, kiedy idziemy i pukamy i prosimy, że trzeba zrobić tą ulicę itd. gdzie słyszę, słuchaj, Kaśka, jest możliwość dofinansowania ulic, gdzie możemy zrobić, po prostu w tym dofinansowaniu kilkanaście ulic i dostaniemy dofinansowanie, akuratnie te ulice, o których wy mówicie, nie są w stanie jak gdyby zakwalifikować się do tego dofinansowania. I dlatego, że jesteśmy właśnie radnymi, nie tylko Posady, która jest nam bardzo bliska, ale jesteśmy radnymi miasta Sanoka, to argumentacja do mnie przemawia, bo też mieszkańcy właśnie tej dzielnicy Dąbrówka też dziesiątki lat czekali na wygląd swoich ulic tak jak one dzisiaj wyglądają. Ja cieszę się, że się udało w tym budżecie zabezpieczyć też środki właśnie na Posadę gdzie będzie robiona ulica Wspólna, ulica Jesienna, tu bardzo dziękuję Panom Burmistrzom i wszystkim, którzy właśnie przyczynili się do tego, że jednak pomalutku, krok po kroku, coś będzie się też działo na naszej dzielnicy, więc myślę, że możemy patrzeć optymistycznie, jednak że mamy tak już chyba kolejny rok Burmistrza od trudnych budżetów, że sobie kolejny raz z tym poradzi.

Ja dziękuję za pracę całemu zespołowi i pozytywnie przychyliam się do budżetu. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo jeszcze Pani Teresa Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

Pozwalam sobie jeszcze raz, ponieważ moje koleżanki, koledzy z dzielnicy Posada podnoszą sprawę rozbudowy cmentarza, który jest oczywiście zadaniem nr 1 powtarzającym przez ileś lat przez Radę Dzielnicy Posada. Chcę przypomnieć Państwu, skąd się wziął problem, że tak powiem. Już w 2014 roku była opracowana dokumentacja i działania ówczesnego burmistrza w kierunku podjęcia tej inwestycji, ale nie otrzymaliśmy pozwolenia na budowę. Głównym zasadniczym powodem była niezgodność zapisów, brak MPZP dla tego rejonu i niezgodność w związku z tym zapisów z jeszcze obowiązującym starym, już dezaktualizującym się opracowaniem, kierunkiem rozwoju i zagospodarowania Studium. Studium podjęto opracowanie w poprzedniej kadencji, jeszcze za burmistrza Pióry, bardzo długo trwało, pamiętamy, przyjmowaliśmy w tej kadencji nowe opracowane Studium i dopiero kolejnym etapem jest opracowanie MPZP, który jest w opracowaniu. Aby mówić o pozwoleniu na budowę, musi być wystąpić zgodność zapisów MPZP plus Studium i to jest na etapie opracowywania. Żeby to nie wybrzmiało dzisiaj także jest brak dobrej woli ze strony miasta, burmistrza, radnych, jeśli chodzi o rozbudowę ważnego zadania inwestycyjnego krok po kroku, nie otrzymaliśmy wówczas starając się o pozwolenie na budowę, tego pozwolenia nie otrzymaliśmy, w związku z tym trzeba te procedury związane z opracowaniem MPZP, aktualizacją ze Studium dopracować do końca. W sprawie jeszcze inwestycji drogowych, również zdanie chciałam dorzucić, są to proszę Państwa, drogie inwestycje, każdy procent dofinansowania, który się udaje uzyskać, czy to będzie 50%, czy to będzie 80%, fantastyczne dofinansowanie, to jest bardzo istotne, bo za te pieniądze można wykonać wiele innych inwestycji. Dwa, jest to infrastruktura, która podlega bardzo szybko degradacji, zniszczeniu, w naszych warunkach klimatycznych nawierzchnie drogowe w tym cyklu zamrażania, rozmrażania, zwłaszcza w okresie wiosennym, powodują ogromne zniszczenia, plus rozwiązania techniczne, które są stosowane z naszych materiałów powodują to, że te drogi, te nawierzchnie są nietrwałe i jednak co jakiś czas trzeba je naprawiać. Nie zdążymy ponaprawiać tego ogromu, który mamy do wykonania, a już nowe inwestycje są do wykonania, do poprawienia. Ja wiem, zdaję sobie sprawę z tego ogromu potrzeb, to są największe potrzeby jeśli chodzi o oczekiwania mieszkańców. Każdy chce dojechać, nie uszkodzając samochodu, chce dojechać wygodnie, przejść chodnikiem ładnym, tak jak to zostało wykonane w dzielnicy Dąbrówka. Ale jeszcze raz podkreślam, są to inwestycje drogie i uznaliśmy, zawsze tak uważam, że tak należy, priorytetowe są te, na które jest dofinansowanie. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko dwa słowa odnieść się do tego, co Pani Lisowska powiedziała, bo dla takiej rzetelności trzeba by też było dodać, że owszem, te inwestycje zostały dofinansowane, ale kto je też dofinansował, to dofinansował rząd Prawa i Sprawiedliwości w ostatniej kadencji sejmowej, to jest raz i dobrze, że tak zrobił, miejmy nadzieję, że kolejne rządy też będą dofinansowały tego typu zadania. Natomiast jedna rzecz, o której myśmy mówili, a której żeśmy nie zrobili. Pamiętajcie Państwo, na Komisji Infrastruktury, w początkowych latach 2018-2019 mówiliśmy o tym, żeby stworzyć taki spis inwestycji, które będą stricte przestrzegane, które w danym roku będą realizowane na każdej dzielnicy, tak żeby żadna dzielnica nie była poszkodowana, bo w tym momencie Posada jest poszkodowana, ktoś tam jest poszkodowany, ale gdyby był ten spis po prostu zrobiony i kluczowe inwestycje były wymieniane w tymże spisie i trzymalibyśmy się tego spisu, realizacji tych inwestycji, by tej sytuacji na pewno nie było. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Beata Wróbel.

Beata Wróbel (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jako była przewodnicząca Klubu Radnych Niezależnych, chciałam poinformować, że zgodnie z sugestią radnego Macieja Drwięgi i części Klubu, wczoraj złożyłam informację do Pana Przewodniczącego o rozwiązaniu Klubu. Za współpracę członkom Klubu dziękuję. A odnosząc się do budżetu, będę głosowała za przyjęciem projektu budżetu. Na pewno nie jest to budżet marzeń, bo wszyscy wiemy, jak tutaj dyskutujemy, że potrzeby miasta Sanoka, zwłaszcza dotyczące infrastruktury drogowej, są duże, ale budżet ten został przygotowany na miarę możliwości miasta Sanoka. Jak przyjmujemy w tej kadencji piąty budżet, jest to pierwszy budżet najbardziej chyba optymistyczny, gdzie nie słyszymy na wstępie, że zadłużenie jest duże, że budżet zagrożony, dlatego dziękuję za przygotowanie takiego budżetu i jego przedstawienie. Dziękuję również za wszystkie inwestycje, które zostały wykonane, nie tylko w dzielnicy Dąbrówka, gdzie mieszkam, o której tutaj było już dużo mówione, ale za wszystkie inwestycje na terenie miasta Sanoka. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Ryszard Karaczkowski.

Ryszard Karaczkowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, ja uważam, że ten budżet, będę głosował za oczywiście tym budżetem i uważam, że on jest proinwestycyjny, jest prorozwojowy. Rozpoczęliśmy dyskusję zwracając uwagę dzisiaj na Radzie na plusy i minusy tego budżetu. W zasadzie można by było powiedzieć, że wszystko zostało powiedziane, ale wydaje mi się, że musimy chwilę jeszcze poczekać. Mamy duży projekt wodorowy, który będzie tym takim, mam nadzieję, kołem zamachowym dla miasta. Mamy budżet, który zabezpiecza te podstawowe potrzeby mieszkańców miasta Sanoka, mam tutaj na myśli kulturę, mam tutaj na myśli oświatę, mam tutaj na myśli również sport, w którym funkcjonuje od lat. Jestem, tak jak wszyscy Państwo, radnym z określonej dzielnicy, tak się składa, że akurat

z dzielnicy, która ma największą ilość mieszkańców i z ulicy Cegielnianej, która jest w pierwszej czwórce, jakbyśmy ranking miast, ulic sobie prześledzili pod względem ilości zamieszkujących ją mieszkańców, to ta ulica jest w pierwszej czwórce miast w Sanoku, a przepraszam ulic w Sanoku, natomiast na pierwszym miejscu jest ulica Jana Pawła, czyli nie nasza prawda, czyli mogę powiedzieć, że w pierwszej trójce jeżeli chodzi o ilość zamieszkujących ją mieszkańców. I mieszkańcy tej ulicy wiele lat czekali na remont, w tym roku się ten remont rozpoczął, za co dziękuję, bo chodziliśmy i deptaliśmy mieszkańcy tej całej dzielnicy o tą ulicę no bardzo długo. W tamtej kadencji udało nam się zrobić remont Sadowej, w tym roku rozpoczęto i mam nadzieję, że w przyszłym roku zakończy się remont Cegielnianej. Natomiast z całą pewnością tych potrzebna w dzielnicy Wójtostwo jest bardzo dużo, dla mnie kolejną taką ulicą jest również ulica Kiczury, która zamknie, jakbyśmy zrobili remont tej ulicy, tą część dzielnicy, tam już bliżej Glinic. Tak że jeszcze raz powtórzę, że dla mnie jest to budżet, który budzi nadzieje i będę głosował za.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani przewodnicząca Kordela - Boreczyk.

Zofia Kordela - Boreczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)

Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, na wstępie chciałam powiedzieć, że nie miałam zamiaru zabierać głosu w tej dyskusji, ponieważ wydaje mi się, że wszystkie sprawy zostały bardzo szczegółowo przedyskutowane na komisjach i nie ukrywam, że zespół, który pracował nad budżetem i ten zespół, który później zgłaszał poprawki do budżetu, to wykonał naprawdę dobrą pracę. Ja chciałabym bardzo podziękować za to, że udało się jakoś uwzględnić, zapisać w budżecie ulicę Głowackiego, bo już nauczona przykrym doświadczeniem uważałam, że co nie zostaje zapisane w budżecie, to później to jakoś w ciągu roku przepada, a tutaj pomimo zapewnień werbalnych, że to zostanie zrealizowane, no ja tego nie widziałam w budżecie, miałam poważne obawy. Udało się to jakoś spiąć do końca grudnia i dzięki uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego i będziemy mieć tą ważną ulicę w mieście wyremontowaną. Też chciałabym się tutaj odnieść na koniec do słów Pana radnego Kozaka na temat roli PiS-u w tym, co wydarzyło się w ostatnich latach. Muszę powiedzieć, że to była, tak prawdę mówiąc, jedyna kadencja, gdzie władze, właśnie władze PiS-u utrudniały samorządom funkcjonowanie jak w żadnym innym okresie, jak w żadnym innym okresie proszę Państwa. To co te fundusze, które nie zostały pozyskane i gdzie zarzuca się władzom miasta, że tych funduszy mało zostało pozyskanych, to właśnie nie ma to w tej chwili miejsca, ponieważ cały czas funkcjonowanie samorządów było utrudniane przez władze z Warszawy, włącznie z tym, że cały czas próbowano jak najwięcej zadań przejmować na właśnie na władze centralne, a marginalizować funkcjonowanie samorządów, być może włącznie nawet z likwidacją samorządów lokalnych, bo one Panu Kaczyńskiemu niekoniecznie pasowały. Natomiast uważam, że również, że być może, że Pan Burmistrz nie zadłużyłby miasta, bo ja nie twierdzę, że sytuacja finansowa miasta Sanoka jest bardzo zła, nie chcę się odnosić tutaj do innych samorządów i porównywać Sanoka do innych samorządów, bo uważam, że nie jest to właściwe postępowanie, właściwa metodologia na tym etapie, natomiast uważam, że bylibyśmy w dużo lepszej sytuacji, gdyby nie szkodliwe działania PiS-u i być może, że Pan Burmistrz nie musiałby doprowadzić do takiego zadłużania miasta jakie jest, gdyby fundusze np. z programu odbudowy zostały

uwolnione wcześniej, czyli około 1,5, roku temu, a nie utrudniano dostęp do tych funduszy poprzez braku podpisania umowy z Brukselą przez całe długie miesiące. Ja uważam, że tutaj na pewno Pan Burmistrz i Wiceburmistrzowie, czy Pani Skarbnik na pewno się ze mną zgodzą, że były to długie miesiące wyczekiwania, fundusze będą, nie będą. A poza tym wiele z tych inwestycji, które zostały w tych ostatnich 4 latach zrealizowane, te inwestycje zostały zrealizowane dzięki temu, że było dofinansowanie unijne z Unii Europejskiej i ja zwracałam bardzo często na to uwagę gdzie były oznaczane obiekty lub inwestycje zrealizowane przez np. powiaty i gdzie nie było zamieszczonej informacji o dofinansowaniu unijnym. Dla mnie to była niezwykle przykra taka frustrująca sprawa, bo myśmy wiele działań i wiele planów i projektów budowali właśnie w oparciu o fundusze Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo. Jeszcze przepraszam, że tak troszeczkę chaotycznie, ale ja zgłoszę za budżetem. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, no ja bym nie chciał tutaj, żeby ta nasza dyskusja przybrała jakieś formy dyskusji politycznej, no jesteśmy radnymi, wszyscy wiemy jakie było wsparcie rządu premiera Morawieckiego, wizyta premiera, wizyta ministrów w naszym mieście, tak że tutaj trzeba być też obiektywnym w tej ocenie. Proszę bardzo, Pani radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Proszę Państwa, nie jest łatwo się wypowiadać po takiej wypowiedzi, ponieważ uważam, że jest niezgodna ze stanem faktycznym, niezgodna z prawdą. No Pani radna Kordela - Borczyk większość kadencji naszej pięcioletniej spędziła poza granicami naszego kraju, to, że jest nadal radną, to po prostu myślę, że powinna się tutaj pochylić w stronę Rady, że nie została pozbawiona ani funkcji, ani mandatu radnej, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, jeśli ktoś jest nieobecny w ciągu okresu pięcioletniego odpowiednią ilość czasu, to można złożyć stosowny wniosek, do którego się przemierzaliśmy, ale odpuściliśmy, w każdym bądź razie nie o tym chciałam powiedzieć. Nie ma widocznie Pani świadomości, co zostało zrobione w Sanoku i kto w 80%, w 50% dofinansowywał te projekty, to właśnie partia Prawo i Sprawiedliwość z Rządowego Programu Polski Ład finansowała te inwestycje, nie Kanada, nie Platforma, nie Lewica, tylko Polski Rządowy Program pt. Polski Ład. I chciałam w tym miejscu Panu Burmistrzowi i w ogóle burmistrzom podziękować za tak wiele wykonanych inwestycji. Oczywiście, oczekiwania mieszkańców są olbrzymie, nie da się wszystkiego zrobić w ciągu jednej kadencji, to powtarzamy co roku, tak się złożyło szczęśliwie, że większość ulic dostało dofinansowanie, są też takie ulice niektóre, które niestety na te dofinansowania się nie załapią, ale jest nowy rząd, nowa kadencja, nowe rozdanie, może będą pieniądze te, które właśnie zablokowali przez okres 5 lat z Unii Europejskiej, nie wpłynęły i to właśnie oni utrudniali rządzenie Polską i odciepli dopływ środków. Więc, no dziwne jest to, że Polacy przeciwko Polakom na arenach międzynarodowych występują. Nie spodziewałam się, że będziemy na ten temat mówić w takiej chwili, no ale trudno być obojętnym, jak padają po prostu słowa, które nie są zgodne z prawdą. Natomiast to, że budżet nie jest kolorowy i sytuacja finansowa naszego miasta jest trudna mówił poprzedni skarbnik, na pewno zdaje sobie sprawę obecna Pani Skarbnik. Myślę, że zdają sobie też z tego sprawę radni miasta Sanoka, a chociażby widać to, że tylko 3 wnioski konkretne padły do budżetu miasta, pozostałe wnioski są intencyjne, bo my wszyscy sobie zdajemy sprawy, jakie są możliwości. A już Pan radny Maciej

Drwięga tu powtórzył, zresztą jest to napisane też w opinii, że za 2, 3 lata nie będziemy mogli w ogóle wykonywać żadnych działań inwestycyjnych. Ja oczywiście zagłosuję za budżetem z uwagi na to, że jest pozytywna opinia RIO, choć jest 16 uwag, myślę, że mogłoby być mniej, gdyby tam dołożono należytej staranności, bo dużo było takich błędów kwotowych. Natomiast prawda jest taka, że ostrożnie trzeba do tego tematu pójść do projektu budżetu, ponieważ no sytuacja finansowa jest trudna, duże inwestycje przekładają się na zadłużenia, bo musi być wszędzie udział własny i taka sytuacja tak wygląda. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, już kończąc, bo też nie mogę się zgodzić na to, co Pani Kordela - Borczyk powiedziała. Pani mówiła, że od 1,5 roku te środki mogły płynąć do Polski, no szkoda, że nie przepłynęły, bo już w 2020 roku chciano zagłodzić Polskę po prostu blokując te środki i na tym poprzestałmy. Wierzę, wydaje mi się, że Burmistrz też to potwierdzi, że miał wsparcie finansowe, po prostu organizacyjne ze strony rządu, no i tyle, no czas pokaże, co będzie w kolejnej kadencji, tak że daj Boże, żeby tyle, a może więcej środków wpłynęło do miasta. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrz Kondrat, proszę bardzo.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja po tej szerokiej dyskusji Państwa Radnych chciałbym tylko uzupełnić pewne wypowiedzi, nie chciałbym zajmować dużo czasu. Pan radny Maciej Drwięga jakby taką opinię wydał, że dzielnica Posada jest zaniedbana, że do tej pory, jeśli chodzi o inwestycje drogowe, nic się w tym nie zmieniło i w tym budżecie się również nie zmieniło. Ja tylko przypomnę, że na Komisji Infrastruktury naczelnik wydziału inwestycji informował, że w ramach tych środków na inwestycje drogowe na dzielnicach największa kwota, bo 700.000 zł, będzie właśnie przeznaczona na Jesienną, Wspólną. Mamy też zadanie inwestycyjne w postaci oświetlenia prawie 1.000.000 zł wpisane do budżetu, zadanie dotyczy ulicy Mickiewicza, ale też ulicy Stróżowskiej, czyli już jest ponad 1.000.000 zł jeśli chodzi o infrastrukturę drogową miasta. Czekamy również na rozstrzygnięcie przetargów w jednostkach samorządu na Podkarpaciu, w tych jednostkach, które uzyskały dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, bo przypomnę, my uzyskaliśmy dofinansowanie na rozbudowę ulicy Jagodowej, ale na liście rezerwowej mamy wniosek budowa łącznika ulicy Robotniczej na Posadzie z ulicą Zagumną. Jest to bardzo ważna, punktowa inwestycja, która jest takim pierwszym krokiem do rozbudowy tam wielu ulic na dzielnicy Posada i bez tego kroku te ulice też nie mogą być rozbudowane, chociażby ulica Letnia, czy Słoneczna, jeżeli ten łącznik nie zostanie zrealizowany łącznie z kanalizacją deszczową, która umożliwi odwodnienie ulic w tym rejonie. Także myślę, że podobnie jak i z ulicą Głowackiego w ciągu roku doczeka się miasto oszczędności na tych innych zadaniach, które uzyskały w pierwszym rozdaniu dofinansowanie i również miasto będzie się cieszyć tą nową inwestycją. Tutaj też Pan Radny powiedział, że nie akceptuje takiej

jakby prawdy, że bez dokumentacji projektowej można i tak realizować to zadanie, no gdyby wydział inwestycji w ciągu ostatniego roku nie sporządził dokumentacji projektowej na kanalizację deszczową, to nie moglibyśmy tych 700.000 zł wpisać do budżetu, bo po prostu nie byłoby to realne do wykonania, a tak, mamy dokumentację projektową odwodnienia tych ulic i będziemy mogli wczesną wiosną rozpocząć tam prace. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Burmistrz, proszę bardzo.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja również po tej szerokiej dyskusji odniosę się do tych słów, które tutaj padły podczas tej dyskusji na temat budżetu, jego zatwierdzenia, poparcia, wskazania, też jakiś tam niedociągnięć, jeżeli takie są. Oczywiście każdy mógłby, każdy ma swój pomysł na tworzenie budżetu, każdy pewnie by ten pomysł chciał realizować tylko i wyłącznie na swojej dzielnicy, ale my musimy patrzeć z perspektywy miasta i nie swojego ogródka, nie przeciągania i mówienia stricte, że na Posadzie się mniej dzieje i bo to jest wg mnie dzielenie, a np. na Dąbrówce dużo więcej, bo to jest dzielenie miasta na jakieś takie części, które jak sami Państwo zwrócili, niektóre inwestycje służą nam wszystkim i one mają wpływać na rozwój całego Sanoka, a nie tylko pewnej dzielnicy i takie inwestycje staramy się realizować. Ktoś kiedyś powiedział, że taką niewidzianą walutą jest określenie wartości człowieka, ja po dzisiejszych słowach Pana Jakuba Osiki mogę stwierdzić, że z każdą sesją i z każdym jakimś wystąpieniem kolejnym, Kuba tracisz tą wartość u mnie, jak lubię z tobą rozmawiać poza salą herbową, tak tutaj na sali herbowej zamieniasz się w innego człowieka, który chce wskazać takie pijarowe podejście do tego, jak można przedstawić coś, co kosztuje wiele osób dużo pracy, którą przez te ostatnie lata wdrażamy. Ja wiem o tym, że nie przekonają cię liczby, że nie przekonają cię słupki, że ty cały czas będziesz się skupiał nad zadłużeniem miasta, sam mówisz o tym, że złotówka kiedyś, a dzisiaj to jest co innego, tak samo możemy mówić z tym zadłużeniem. Dzisiaj w Związku Miast Polskich jest 355 miast i mogę ci, Kuba, powiedzieć, żebyś był świadomy, że 90% tych wszystkich miast zadłużyło się w ostatnich latach, to musisz o tym wiedzieć, czyli są to miasta duże, miasta z potencjałem, miasta, które mają kopalnie, małe miasta, które mają strefy gospodarcze już rozwinięte. W ostatniej kadencji też byłeś radnym i o tej strefie nic nie słyszałem. Będąc dyrektorem MOSiR-u wiem, jakie były też podejmowane decyzje, a my już w tej kadencji podjęliśmy szereg decyzji, które pokazują, że inwestycje, które realizujemy, nie są pomnikami, bo jeżeli mówisz, że tworzenie Centrum Rehabilitacji i Sportu, ja przy nim byłem, siedziałem, dużo tworzyłem projektów, bo też tworzyłem 4 projekty na stadion piłkarsko - lekkoatletyczny Wierchy, przy dworcu nie miałem możliwości współpracowania, bo ponieważ był to projekt, można powiedzieć, samorządowy, bardziej MOF-owski, który był związany też z innymi samorządami, ale wiem ile pracy kosztuje każda inwestycja. Tylko pamiętaj, że te inwestycje są wg ciebie też prorozwojowe, ale dla nas, jako mieszkańców i miasta Sanoka są w utrzymaniu dużo bardziej kosztochłonne niż wcześniejsze, które żeśmy posiadali, bo będąc dyrektorem MOSiR-u budżet miałem 5,5 mln zł, a w tym roku mamy budżet na MOSiR 12 mln zł, tak że musisz być świadomy tego, że są inwestycje, które ok, budują wizerunek, zwiększają liczbę osób, odwiedzających, ale też pochłaniają dużo większe koszty w ich utrzymaniu i musisz rozdzielić te informacje, które

przekazujesz, które nagminnie pokazują, że my chcemy zadłużać miasto. Nie jest taka możliwość, aby Burmistrz i w ogóle cały zarząd szedł w tym kierunku, bo jak wiecie Państwo, rozpoczynaliśmy swoje działania w 2018 roku przejmując budżet z odpowiednim już zadłużeniem, o którym już dzisiaj wspominałem, ale też budżet, gdzie wynagrodzenia zasadnicze były na poziomie 2.100 zł i wtedy na wydatki właśnie związane z wynagrodzeniami wydawaliśmy 60.000.000 zł, a dziś wydajemy w roku 2024 - 121.000.000 zł, czyli 60.000.000 zł na same wynagrodzenia osobowe. To jest bardzo ważny element, który pokazuje, czy my braliśmy kolejne kredyty, nie my szliśmy w obligacje, ale też braliśmy pod uwagę te inwestycje nad którymi głosowałeś, w większości też głosowałeś, bo inwestycje miały duże poparcie też finansowe. Jeżeli leżało na jednym stole 3 czy 4, 5 mln, to podejmowaliśmy uchwałę, aby to te drugie 3, 4, 5 mln dołożyć do danej inwestycji. Biliśmy rekordy, tak, dla was jedynym rekordem, Kuba dla ciebie, jest rekord tylko i wyłącznie zadłużenia. Ja teraz ci powiem o innych obszarach, w których rozwija się miasta i w których jak on wygląda, bo takie podsumowanie tej kadencji, to jest też podsumowanie tego budżetu i kolejnych inwestycji, które realizujemy. A więc na drogach Kuba, zapisz sobie, żebyś zanotował, w tamtej kadencji zrealizowaliśmy ponad 20.000.000 zł na inwestycje drogowe, w tej kadencji już jest ponad 65.000.000 zł i to jeszcze nie koniec, to jest jedna sprawa. Na mieszkalnictwie, o którym tak głośno się mówi, które ma zatrzymać naszych młodych ludzi w Sanoku zrealizowaliśmy środki w wysokości 3.000.000 zł, w tej kadencji jest 10 razy więcej Kuba, 30.000.000 zł, to sobie też zanotuj, a zresztą przedstawię ci też takie wykresy, które będą ci pokazywać, jakie środki wpłynęły do miasta i pozyskaliśmy w ramach tych wszystkich inwestycji. Kolejnym bardzo ważnym takim działaniem, to są działania związane z edukacją i z oświatą. Inwestycje, które były realizowane w poprzedniej kadencji w oświacie, były na poziomie 6.000.000 zł, my w tej chwili w tej kadencji zakończymy je, te rozpoczęte i te zakończone będą na poziomie 29.000.000 zł. Po raz pierwszy pojawiły się środki, które wykorzystaliśmy w ramach programów rządowych i pozyskaliśmy na stworzenie właśnie tego, co mówisz, strefy gospodarczej, którą już realizujemy, którą inwestujemy. Ja chętnie, tak naprawdę, jak Kasia powiedziała, że cię obwiezie, to ja również bym cię obwiózł po Sanoku, żebyś zobaczył tą strefę na ulicy Okulickiego, gdzie powstaje 33 ha, pięknego terenu pod zagospodarowanie dla przedsiębiorców, gdzie przedsiębiorcy będą, wierzę w to, w najbliższym czasie już korzystać z darmowej albo energii, za którą będą płacić dużo mniej i ze strefy uzbrojonej, gdzie będą mogły te zakłady pracy powstawać. Nie mówiąc o tym, że o inwestycji mostowej mówiło się już, można powiedzieć, prawie 100 lat, bo jak wiecie Państwo, uchwała została podjęta w 30 latach tamtego wieku i dyrektor biblioteki miejskiej nam to przedstawił taką uchwałę, mówiliśmy o moście w pierwszym obszarze wniosku, który złożyliśmy na poziomie 65.000.000 i baliśmy się, jak my zabezpieczymy 15.000.000 do tego mostu. Dziś, jak mamy inwestycję na poziomie 106.000.000 zł, a dofinansowanie pozyskane ponad 100.000.000 zł, to pokazuje, ile pracy wykonaliśmy, ale to też pokazuje naszą determinację, że ponad 90% środków pozyskaliśmy na inwestycję, która ma służyć właśnie na kolejny rozwój, czyli ma być motorem napędowym dla muzeum jednego, drugiego, dla mieszkańców mieszkających na Białej Górze, dla inwestycji związanych z Lasami Państwowymi, bo jak wiemy już Lasy Państwowe realizują i projektują projekt drogi, która ma nam łączyć ulicę Gajową z ulicą, z mieszkańcami Białej Góry. To wszystko to jest tylko jedno z takich działań, które pokazują, jakie realizujemy inwestycje, bo tych inwestycji jest dużo więcej, jak wiecie Państwo,

realizujemy jeszcze inwestycje przez nasze spółki. Spółka SPGK w tej chwili realizuje inwestycje z kotłem na biomasy i biopaliwa, która obniży koszty życia i właśnie w tym kierunku idziemy z naszymi projektami. Projekt ciepłowniczy z wykorzystaniem technologii wodorowej, o którym wspominamy, został zaopiniowany pozytywnie zarówno tutaj w Polsce przez 3 ministerstwa, bo taki wniosek strategii dla rządu polskiego, dla miasta Sanoka złożyłem w Kancelarii Premiera Rady Ministrów, niestety na razie czeka na stole do zatwierdzenia, mam nadzieję, że uda mi się obecny rząd również przekonać do tego, żeby został zatwierdzony. My nie czekamy na nic, ponieważ ten projekt został oceniony przez instytucje europejskie, udaliśmy się do premiera Buzka, gdzie ten projekt został pozytywnie zaopiniowany i myślę, że za długo będąc tutaj w Sanoku jego wizyta też pokaże, że idziemy w kierunku tego, aby mieszkańcom żyło się lepiej, taniej, poprzez inwestycje, która realizujemy. Kuba, nie mówimy o inwestycjach pomnikowych, o których wspominałeś w tamtej kadencji, bo takie zostały zrobione, ale też wierzę, że one wpływają na rozwój, choćbyśmy nawet dokładali, ja nie będę ich negował, bo sam brałem w nich udział, ale dzisiaj inwestujemy w inwestycje, które mają być rozwojowe. Dzisiaj pokazaliśmy, że budowa łączników np. do ulicy Łany otwiera nam tereny inwestycyjne dla innych podmiotów, jak firma, która będzie budować pasaż handlowy, na początku miało być to 4 ha i też powstaje to na Posadzie, Szanowni Państwo, 5 pawilonowych pasaż handlowy na 10 ha, ponad 40 podmiotów, można powiedzieć, mieszkańców sprzedało swojej nieruchomości po to, aby zainwestować prawdopodobnie te środki, również w mieście, a podatki, które będą wpływać z tej inwestycji, będą też zasilać budżet miasta. Jeżeli zwiększamy, mówimy, że zwiększamy tak naprawdę dochody miasta o 20%, to pokazuje, jaką pracę wykonaliśmy. Szanowni Państwo, nie szufladkujemy dzisiaj działań związanych z tym, że będziemy mówić o partii jednej, drugiej, czy trzeciej, my dzisiaj tutaj na dole nie powinniśmy w ogóle mówić o partiach politycznych, my powinniśmy się skupiać na samorządzie i na współpracy z mieszkańcami. Kuba na wyjściu do mieszkańcach, nie wypominaj innym osobom, bo tracisz na wartościach, skąd jesteś, skąd przybyłeś i czym się zajmujesz, tylko jakim jesteś człowiekiem dla drugiej osoby. Pamiętaj, jak wyjdiesz na ulicę, jak rozmawiasz z mieszkańcami nie przekazuj złej informacji, bo tutaj jesteś w tej Radzie, bo przekazanie dzisiaj złej informacji bardzo szybko się sprzedaje. Wiesz o tym, że na portalach lepiej sprzedają się wypadki, samobójstwa, niż to, co robimy w mieście. Ja nie pamiętam ciebie, abyś ty na swoim profilu pokazał coś dobrego o mieście, żebyś pokazał, że fajne imprezy, inwestycje, które realizujemy, żebyś powiedział jedno słowo. Rozumiem, przegrałeś w wyborach startując ze mną i może masz jakieś taki balans do tego, że ta walka będzie trwała przez następne 5 lat i może teraz coś się wydarzy innego, ale mówię ci to szczerze, jako kolega, nie już jako burmistrz i radny, tylko mówię ci to szczerze, co mówią ludzie i też z nimi rozmawiam i staram się na bieżąco realizować i rozwiązywać te problemy ludzkie, bo ich jest bardzo dużo, nie przekładaj tych problemów na sesję Rady Miasta, bo wg mnie one nie mają wpływu na dzisiejszą dyskusję związaną z budżetem, a ten budżet, mogę Państwu powiedzieć, jest bardzo dobry, jest budżetem inwestycyjnym, 89 ponad milionów na inwestycje, nigdy nie było czegoś takiego, jestem optymistycznie nastawiony. Zmniejszamy deficyt o ponad 17.000.000 zł, mamy pomysł, obniżamy poziom zadłużenia procentowy, bo nie można mówić o tym, że my od razu zejdziemy z ilości milionów zadłużenia, bo wiemy o tym, jakie mamy zapotrzebowanie, choćby nawet na oświatę, nie zwolnimy dzisiaj 50, 100 nauczycieli, nie połączymy 2 czy 3 szkół, bo też demografia jest nieubłagana i będziemy przed takimi

dylematami jeszcze pewnie nie wiem, czy ja, ale może Państwo, jako radni będziecie stawać w kolejnych latach. Pamiętajmy o tym, że dzisiaj reprezentujemy mieszkańców, a nie siebie, nie dzielmy inwestycje na, jak to mówię, dzielnicowe tylko na miejskie, ponieważ zainwestowanie dzisiaj w Dąbrówkę daje możliwość rozwoju tego obszaru, ale dla nas wszystkich, to za chwileczkę, ty możesz kupić tam działkę i też pojechać i ta działka zyska na nieruchomości i ta nieruchomość zyska poprzez infrastrukturę, którą wybudowaliśmy. I tak bym, Szanowni Państwo, mógł mówić dzisiaj godzinami, bo znam to miasto, poznałem i Kuba, mieszkam w nim 22 lata, zakochałem się w nim i urodziłem się tu, wypominacie co chwileczkę, że nie jestem z Sanoka, burmistrz Artur też nie jest z Sanoka, Pani Ewa też nie jest z Sanoka i wiele innych osób nie jest z Sanoka, a honorowi obywatele, uwierz mi, w większości tego miasta, są spoza Sanoka. I teraz zastanów się nad tym, jakie słowa padają często tutaj, w tej sali herbowej, bo ono uderzają w nas osobiście, nie w naszą władzę, nie w burmistrza, zastępców, tylko w nas osobiście, jako ludzi, którzy spotykają się na ulicy z innymi osobami i ja dzisiaj śmiem twierdzić, że te osoby, które spotykają się ze mną, przekazują mi dobre informacje, dziękują mi za pracę wykonaną jaka jest, nie tylko mi, ale całemu zarządowi, dzwonią, ale jeżeli mają jakieś problemy, to je rozwiązują. W twoim przypadku, no nie widziałem tego, bo jeżeli radny przez tyle lat kadencji, przez 5 lat nie pojawił się u mnie nawet w gabinecie, żeby rozwiązać jakiś problem, żeby porozmawiać na temat rozwiązywania problemów miejskich, to myślę, że powinien się zastanowić, czy tą rolę dalej pełnić, czy pomagać, czy być takim faktycznie hamulcem dla innej władzy, bo nie wiem, jaka ona będzie, a każdy dzień pisze swój scenariusz. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, radny Kub Osika.

Jakub Osika (Radny)

No dzisiaj nastrój nie sprzyja polemikom, obiecałem sobie, że nie będę polemizował, ale no tutaj jestem wywołany przez Pana Burmistrza, mimo że tak faktycznie jesteśmy na ty, ale pozwolę sobie ze względu na szacunek tej sali, jednak tytułować Pana Burmistrza, Panem Burmistrzem, nie Tomkiem. Berezka, to jest słowo, które dzisiaj po raz pierwszy i jedyny wypowiedziałem na tej sali w tej kadencji, natomiast z ust Pana Burmistrza słowa Zagórz, że widzę z perspektywy Zagórz, że padało wielokrotnie, już nie chcę do tego wracać. Dzisiejsza, dokładnie dziękuję, dzisiejsze moje wystąpienie było przerywane również tym słowem z waszej strony, więc jeżeli ktoś komuś coś wypomina, to proszę wałnąć przede wszystkim retrospekcję i siebie w pierś, a nie wsadzać mi w usta rzeczy, których nigdy nie robiłem, nigdy nie wypominałem, że przyjechał Pan z Berezki, nie będę tego mówił, bo to jest poniżej pewnego poziomu. Więc dlatego proszę mi nie wkładać w usta swojej narracji, to jest pierwsza rzecz. Życzę sanoczanom i każdemu jednemu samorządowi w Polsce, w demokracji, żeby sala nie była podzielona na tych, którzy głosują 100% za wszystkim, co Pan Burmistrz powie i zaproponuje, tylko żeby właśnie wszystkie samorzady miały salę, gdzie będzie dyskusja, gdzie będzie szukanie, gdzie będzie pytanie i będzie dociekliwość, bo to jest nasza rola. I znowu, Panie Burmistrzu, jeżeli mogę Panu zwrócić uwagę, jeżeli Pan pojmuje samorząd i rolę radnego jako tego, który przychodzi do Pana gabinetu i tam załatwia sprawę, to znaczy, że nie ma Pan zielonego pojęcia, czym są jednostki samorządu terytorialnego, bo naszą pracą

jest głosowanie i rozpatrywanie rzeczy na tej sali, tworzenie lokalnych warunków do rozwoju tego miasta. Jeżeli chodzi o rozwój, owoce, które są rozwojowe, to nie są statystyki, to nie jest wartość nominalna, czy ilość złotych, proszę, na to w ogóle w ten sposób nie patrzeć. Owoce, to jest coś, co zostaje po naszych kadencjach. Jeżeli Pan się chwali w tej chwili drogami, no nie wybudował Pan żadnej drogi tak naprawdę, drogi, które są rozwojowe, to są obwodnice, to są droga czteropasmówka pod Zamkiem, to są drogi, te, które Pan w tej chwili robi, to są tak naprawdę rzeczy, które już były dawno przewidziane, Pan tylko realizuje pewne rzeczy, Pan remontuje pewne rzeczy, to proszę, nie mylić tych pojęć. Jeżeli mówi Pan o mieszkalnictwie, fajnie, że ileś złotych włożyliśmy, ale niech Pan sobie stanie na Górze Parkowej i popatrzy na Wójtostwo, na którym Pan mieszka, to jest osiedle, które powstało, proszę, popatrzeć sobie tutaj, podejść koło pomnika i popatrzeć w dół, to są Błonie, to jest osiedle, które powstało, tak samo na Posadzie, tak samo w Śródmieściu. Osiedla to są naprawdę inwestycje, które rozwijają miasto, urbanizują miasto. Wybudowanie bloku, czy przeznaczenie ileś złotych na dane zadanie to jeszcze nie jest w ogóle ten poziom, w ogóle historyczny. A żeby powstały osiedla, musiały powstać zakłady pracy i tu znowu no Autosan, Stomil, Pass, bardzo dużo zakładów pracy powstało i one napędzały miasto, no w tej kadencji, no naprawdę, nie możemy się tutaj niczym pochwalić. Jeżeli mówi Pan o oświacie, no remonty szkół, które powstały przez lata, mamy 9 szkół wybudowanych, to też naprawdę to jest rzecz, która jest prorozwojowa, nie ich remont, to jest normalne nasze zadanie, musimy dbać o kaloryfery, o remonty, o tego typu rzeczy. Szpitale, w ogóle przemilczę, bo Pana projekt z tamtej kampanii o tym, że honorem stawiam, że sanoczenie muszą się rodzić w Sanoku i stworzymy porodówkę, co świadczyło o Pana totalnym dyletanctwie, które gdy określiłem, to wprost, wyrzucił mnie Pan z Facebooka, więc nawet dziwię się, jakim cudem Pan teraz ogląda mój profil, skoro mnie Pan zbanował, jeszcze wtedy w tamtej kampanii, bo powiedziałem Panu o tym, że porodówka to nie jest Pana zadanie, że budowa lądowiska dla małych samolotów to jest małe zadanie. Ja odnoszę się w tej chwili nie do Pana cech osobowych, tak jak Pan raczył przed chwileczką to zrobić, tylko do konkretnych bardzo deklaracji i bardzo konkretnej polityki i pewnych bardzo konkretnych owoców. Ja nie wchodzę w jakiś w ogóle osobiste wątki, bo nie ma sensu, ja naprawdę bardzo Pana lubię i niech to będzie jedyny osobisty wątek, jaki dzisiaj podniosę. Jeżeli chodzi jeszcze o te takie, proszę mi wybaczyć, ale oczywiście, ocenimy jak rozwój miasta będzie widoczny kiedyś dzięki wodorowi, jeżeli ta technologia się sprawdzi, dzięki wybudowaniu mostu, to są wszystko rzeczy, które będą kiedyś ocenne. Ja naprawdę nie mówię, że to jest złe, proszę tego nie wkładać w moje usta, ja tylko mówię, że to są rzeczy, które dopiero się będziemy mogli przekonać. No i wreszcie najważniejsza rzecz, zadłużenie to, o którym Pan tak w tej chwili szafuje, nigdzie nie powiedziałem, że zadłużenie jest czymś złym, tylko żeby zadłużać miasto, to trzeba to robić w taki sposób, żeby to zadłużenie przynosiło efekty. Nie każda nadwaga, mówię o sobie, jest ciężą, nie z każdej nadwagi będą dobre owoce, nie będzie dzieci, więc generalnie proszę, wziąć to też pod uwagę. Nie chcę już wchodzić w to, co Pan sam tutaj niepotrzebnie pewnie, ale dobra, powiedział no będąc, no pomnikowe inwestycje, to Pan na tej sali jako dyrektor MOSiR-u przychodził i przekonywał nas, że basen musi być większy, lepszy, mocniejszy, że dzisiaj Pan wyciąga to jako koszty poprzedniej kadencji, że przeinwestowaliśmy, Pan był motorem tej rozbudowanej wersji. Proszę przypomnieć, jaka była pierwsza koncepcja, proszę sobie przypomnieć, że miał Pan zadaszyć cały tor lodowy fotowoltaiką, no nie ma tego, proszę mi wybaczyć, ale no jak zaczniemy wchodzić w takie

szczegóły, to naprawdę szczegóły, w argumenty, a nie w jakieś osobiste wycieczki, to naprawdę, no długo tu jeszcze faktycznie spędzimy, ale nie mam takiego zamiaru. Obligacje to też kredyt, proszę sobie też to zapisać gdzieś tam w swojej takiej wyobraźni na temat zadłużania miasta, że nie zaciągamy kredytów, tylko wypuszczamy obligacje, to jest też forma zadłużania miasta. Nie, naprawdę, życzę dobrych, trafnych ripost, bardzo dobrego podsumowania, naprawdę, ja już nie będę zabierał głosu, Panie Burmistrzu, bo tak jak mówię też i czas dzisiaj mam taki niespecjalny, chciałem się tylko odnieść na żywo, na gorąco, do tego, co Pan zarzuca, aczkolwiek tak jak mówię, staram się dojść tylko i wyłącznie komentować, no rzeczy, które są chyba jednak faktycznie clou naszej sprawy, czyli pewnych projektów, pewnych pomysłów i pewnych wartości, nie wchodzę w rzeczy osobiste, bo to nie jest ta sala. Natomiast jeszcze raz mówię, życzę sanoczanom, żeby zawsze, ale to zawsze mieli Radę, która będzie niejednolita, która nie będzie patrzyła na to, skąd pada pomysł, tylko będzie zastanawiała się, czy ten pomysł jest dobry. Jeżeli to jest zarzut, to znaczy, że ktoś nie rozumie istoty funkcjonowania radnych i demokracji. Życzę tego naprawdę mieszkańcom każdego szczebla, każdego samorządu, bo to jest nasza tak naprawdę rola, a nie siedzenie w gabinecie Pana Burmistrza i ugadywanie delów, bo to jest dla mnie rzecz niepojęta. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Teraz będzie Pan Maciej Drwięga, ale ja przypominam, my jesteśmy w pkt 12 dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i Państwo sami oceniają, oceniają to ci, którzy nas oglądają, w jakim kierunku to zmierza, czy to jest dyskusja nad projektem uchwały budżetowej? Proszę bardzo, Pan Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no dokładnie tak, ja w sumie myślałem, że będę zabierał raz dzisiaj głos, byłem przygotowany do pojedynczego wystąpienia i myślę Panie Przewodniczący, że ta uwaga, którą Pan w tej chwili skierował, no powinna być troszeczkę wcześniej wypowiedziana, bo chyba te emocje podniosły się po wystąpieniu Pana Burmistrza, było tam dużo odniesień do budżetu i to jest w porządku, natomiast później takie całkowicie już pozabudżetowe informacje i wtedy jakoś tego nie hamujemy. Panie Burmistrzu, powiem szczerze, trzeba mieć styl, żeby komuś na sesji budżetowej, takiej ostatniej ważnej sesji, za chwilę się rozjedziemy, powiedzieć o tej wartości, że nie ma wartości jako człowiek itd. W ogóle się zastanawiam, jak takie słowa mogą przyjść na spotkaniu samorządowym, po co one się pojawiają, po tych emocjach pewno, chyba w największym stopniu Pan Przewodniczący i Pan powinniście dawać tutaj przykład hamowania emocji, bo inaczej nakręcamy te emocje na sesji. Tyle, nie chciałbym, żeby Pan wchodził ze mną w polemikę, to jest moja tylko taka, takie odniesienie do tego, co zostało powiedziane. Natomiast odnośnie jeszcze budżetu, prawda, ja pozwoliłem sobie wspomnieć o tym, że pod względem inwestycji drogowych ta dzielnica, którą reprezentuję, Posada, odstaje i z tym pewno nikt nie dyskutuje, tak jest. Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi, Pan Burmistrz Kondrat chyba nawet dodał argumentów dlatego, że mamy boom inwestycyjny i prosperite drogową w tej kadencji kończącej się, Pan Burmistrz Matuszewski powiedział 65.000.000 zł, a Pan Burmistrz Kondrat mówi na Posadzie zostało zainwestowane kilkaset tysięcy i nie wiem, dlaczego Pan radny Drwięga, okej jakbyśmy to wszystko dobrze,

ale wcześniej jakbyśmy poddawali te kwoty, no to wyszłoby nie wiem, może 2.000.000 zł w sumie by się zebrało, prawda, bo nie liczymy łącznika przecież prawda, bo to jest droga... No trochę tak, no trochę tak. A dlaczego na Dąbrówce nie wskazuje Pan tych, które też są ogólnomiejskie, tylko mówimy o tych, które są strictly dzielnicowe, tak, ludzie na to patrzą. Wiecie Państwo co, dzisiaj w tej dyskusji dużo było i cały czas podkreślanie nawet tu przez koleżanki radne z Posady, że jesteśmy radnymi miejskimi, miejskimi, no tak, ale jesteśmy wybierani z określonych dzielnic i proszę Państwa nie udawajmy, że nie jesteśmy rozliczani na tych dzielnicach, z tego, co się dzieje na dzielnicach. Kogo na Posadzie jakby interesuje, koleżanki trzy, tutaj radne, które zabierały głos ode mnie z Posady, więcej mówiły o Dąbrówce i z tego, że się tak cieszą, że tam mogą pooprowadzać itd. bo Pani Katarzyna Sieradzka mówi, że może Jakuba Osika oprowadzić, ale pewno po Dąbrówce, bo podejrzewa, że po Posadzie byś się Katarzyna nie odważyła, bo tam nie ma za bardzo gdzie i po czym oprowadzać, jakby o taką rzecz tutaj chodzi. Proszę Państwa, ja zderzam jeszcze ze sobą takie 3 dane 65.000.000 zł pewno takiej kadencji pod względem inwestycji drogowych nie będzie, oby była następna, za 2, 3 lata te możliwości inwestycyjne nasze spadną, więc co my przekazujemy, jak jeszcze w wystąpieniach dwóch radnych tutaj z dzielnic prawda padały takie informacje, drogi na dzielnicę Posada są trudne do realizacji i trudno jest też uzyskać dofinansowanie. I teraz, proszę Państwa, czy to się zmieni kiedykolwiek, no nigdy, te drogi będą jeszcze gorsze, w jeszcze gorszym stanie, a możliwość dofinansowania takich inwestycji, tych trudnych dróg do realizacji pewno się nigdy nie pojawi. Więc co my przekazujemy mieszkańcom Posady, nie ma nawet przybliżonego terminu, kiedy możecie liczyć na to, że tam coś się zmieni pod względem tych dróg, które czekają od kilkudziesięciu lat niekiedy i tylko to chciałem dzisiaj jako radny tej dzielnicy powiedzieć i tyle czy to jest coś bardzo takiego, nie wiem, no jak Pan Burmistrz mówi, powinniśmy generalnie same te pozytywne rzeczy tylko mówić, powiem Panu nie do końca, mieszkańcy jak się z nimi spotyka oni chcą po prostu prawdziwej informacji o różnych jakby działaniach w mieście, o sytuacji miasta itd. a nie tylko zachwalania samego. To, co Pan tutaj mówi, też się o pozytywnych rzeczach jakby wypowiadał, tu nie muszę dołączać do tego chóru, który jest kilka osób, które zawsze o tym powie, no nie, bliżej pewno z Panem współpracujących itd. Odnośnie tej współpracy takiej poprzez gabinety, Panie Burmistrzu, Pan też nie powinien coś takiego mówić, że jak ktoś nie przychodził, czy przychodził, bo Pan kiedyś tu na tej sesji jednemu z radnych wypomniał to, że przez lata przychodził, a teraz nagle ma inną opinię, ja np. bym nie chciał być w takiej sytuacji, bo bym się ze wstydu spalił, jakby ktoś mi coś takiego powiedział, że nie, gdzieś tam chodziłem, a teraz, jak już trochę zmieniła mi się opinia, to już jest inaczej. Tak że ważmy te słowa, bo to jest ostatnia sesja budżetowa tej Rady Miasta, może też i Pana jako burmistrza, bo to różnie może być nie, w maju może być zupełnie inna sytuacja, to też jest prawdopodobne, to nie, że ja tego Panu życzę, czy nie życzę, o tym zadecydują mieszkańcy, jakby zostawimy z tymi sprawami też te jakby nowe władze zarówno uchwałodawcze, jak i może wykonawcze, tak może być. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Tam jeszcze Pani radna Sieradzka rozumiem w dyskusji głos.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Tak, ja tylko w odpowiedzi Pana radnego Drwięgi, tutaj z Kubą oczywiście, jak najbardziej na Dąbrówkę z tego względu, że krzyczy już któryś tam raz na sesji, że on nie widzi inwestycji. No po prostu chciałabym mu pomóc, żeby zobaczył po prostu, tylko i wyłącznie, bo też powtarzanie na okrągło mieszkańcom, że nie ma inwestycji, że nic się nie dzieje, to gdzie te pieniądze w takim razie są, pytam? Są chodniki, są ulice, tam są te pieniądze, tam jest m.in. zadłużenie. Maćku i przekazywanie dalej, że mieszkańcy Posady się nie doczekają, jak się nie doczekają, jak dzisiaj mówimy, że rozpoczynają się inwestycje na Posadzie. To też tak mówił, że jesteśmy chórkiem Burmistrza, no nie, jeżeli mówimy, że coś się dzieje, to powiedzmy, że się dzieje, a nie tylko pozwólmy wam wypowiadać się, że jest źle, że jest zadłużenie, że nic się dzieje. Dlaczego inny radny się nie może wypowiedzieć, że jednak zauważył to, że coś się dzieje, że jednak są jakieś inwestycje. Owszem, tak samo chciałabym, żeby na Posadzie jak najwięcej było robionych, bo jest naprawdę mnóstwo dróg, które po prostu wymagają remontu, ale na tę chwilę rzeczywiście warto skorzystać z dofinansowania, które gdzieś tam można zrobić 10 ulic, czy 5 nawet niż wydać na jedną ulicę i nie zrobić w mieście przez cały rok nic więcej. No jest to chyba logiczne i na pewno też to rozumiesz, tylko po prostu nie wiem, na jakie potrzeby dzisiaj masz inną opinię na ten temat, bo nie wierzę, że tego nie rozumiesz. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo, dobrze, ja myślę, że już wszelkie argumenty padły w tej dyskusji, takie konkretne argumenty, bo to teraz jest, teraz będzie taka rozmowa między indywidualnymi radnymi, co Pan na to, a ja to na to i to takie do niczego nie prowadzi, ale jeszcze Pani radna Henryka i Panowie Burmistrzowie się zgłaszają w dyskusji.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowna Rado, zaproszeni goście, ja zwrócę się do mojej kochanej Zosiuniu, bardzo cię lubię, Kocham i szanuję, ale czy zapytaj się Pana Burmistrza Matuszewskiego, jak on przez 5 lat, bo tu już mamy kadencję wydłużoną długo, zobaczymy kiedy będą następne wybory, to zapytaj się Pana Burmistrza Matuszewskiego, jak był zawsze pięknie i szanownie przyjmowany w Warszawie. I Pan Burmistrz powiedział i ty usłyszałaś, bo ja tutaj bez mikrofonu mówiłam, ale teraz już przy mikrofonie ile miasto Sanok otrzymało na most, który będzie budowany. Szanowni Państwo, ja jestem od 22 lat w Radzie Miasta Sanoka, pomagam nie tylko mieszkańcom naszego miasta, o pomocy to nasi szefusiowie wiedzą, tak właśnie przychodzę, porozmawiam, proszę za kimś i to jest dla mnie najważniejsze, czyli pomagam ludziom żyć. Ja wcześniejsze kadencje, ja jestem zawsze mocna prawica, a różne partie polityczne rządzą miastem, Szanowni Państwo od 22 jakoby były różne partie polityczne, moje głosowanie jest zawsze za budżetem. Ja mam zawsze takie stanowisko, też wcześniej byłam z moimi kolegami i nie można mnie przekonać, jeżeli ja działam dla dobra mojej dzielnicy Posada, dla dobra całego miasta, całej naszej ojczyzny, dlatego ja zawsze głosuję za budżetem. Nie ma u mnie innego myślenia, bo my mamy tutaj działać dla dobra naszego kraju, dla dobra naszej społeczności malutkiej, a tej malutkiej, o której tak jak Maciek mówił, że i wybierani jesteśmy właśnie z dzielnicy Posada. Dlatego Zosiu dotknęłaś partii politycznej i no nie mogłam tutaj zabrać publicznie głosu, bo zawsze trzeba bronić kogoś, nie

wiem, coś, kogoś, sprawy, idei i kiedy ty powiedziałaś, że przez 4 lata, czy przez 8 lat nie samorządy nie uczyniły, to Pan Burmistrz, pójdź do niego na gabinety i Pan Burmistrz ci powie właśnie, ile uprosił, bo on też błaga, przecież tak jak ja błagam tutaj ich, to szefusiowie błagają naczelnych czyli Warszawę. Też chodził, błagał, otwierali te drzwi, zamykali, on wchodził oknem i tak właśnie tutaj, na Radzie nie będzie nam wszystkiego opowiadał, ale to wszystko ma w sercu, w głowie, działa dla dobra naszego miasta. Dziękuję Panie Burmistrzu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Panowie Burmistrzowie, któryś zabierze, nie wiem, który pierwszy, ale proszę konkretnie na temat budżetu rozmawiać, bo kończmy naprawdę tą debatę, bo to już za daleko idzie, proszę bardzo nie wiem, który Pan Burmistrz.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Już odpowiem, bo Pan Burmistrz nie chciał odpowiedzieć na temat budżetu, tylko chciał się odnieść do tych zarzutów. Szanowni Państwo, wiecie o tym, że ja tylko tak jednym słowem podsumuję, jeżeli nie będzie takich personalnych wycieczek z Państwa strony, bo one dzisiaj padły, dlatego ja się odniosłem do tego, tu nie ma żadnych emocji, tylko widzę i czuję i też my jako osoby, które przyjechaliśmy do Sanoka, wyremontowałem sobie mieszkania, założyłem tutaj rodzinę i wierzę, że w tym Sanoku będę do końca swojego życia, że faktycznie będę mógł normalnie pracować i nie będzie mi to wypominane. Dlatego tylko się odniosłem, bo Kuba powiedział dzisiaj, że nie jesteście z Sanoka, to, co możecie wiedzieć, Panie Maćku i dlatego to odniesienie się. Nie mówmy o tych chórach, nie mówmy o tych wszystkich innych pozostałych działaniach związanych z tym, że radni się zgadzają lub nie. Ja nie mówię o dyskusjach, które są podzielone, one mają być, one mają być na komisjach, one mają być na sesji, nikt nikogo nie szufladkuje, że mamy się zgadzać. Chodzi mi o to, abyśmy przekazywali obiektywnie to, co widzimy, jeżeli nie widzimy, to podjedźmy, dotknijmy, bo to jest bardzo ważne, to co realizujemy, bo tych inwestycji jest bardzo dużo, ten budżet jest dobry, ten budżet inwestycyjny, najbardziej inwestycyjny budżet jaki kiedykolwiek był, bo tak dużych inwestycji nie było związanych właśnie z rozwojem, bo czy to budowa strefy zielonej certyfikowanej, czy projekt ten ciepłowniczy z technologią wodorową, o której za chwileczkę będziemy głośno mówić, bo ja też Państwu nie będę co tydzień zdawał relacji na jakim etapie jest studium wykonalności, jak działają projektanci, jak działają koordynatorzy tego projektu i jakie działania będą w najbliższym czasie, bo to też od mieszkańców i terminów ich spotkań będziemy realizować, będziemy realizować takie spotkania, aby im przekazywać dodatkowe informacje. Most, ja już wspominałem, to są inwestycje, które mają nam obudzić miasto w różnych obszarach, a budowa, infrastruktura i poprawa tej infrastruktury ona ma wpłynąć na rozwój danej dzielnicy i całego naszego miasta. Dlatego prosiłbym was bardzo jeszcze raz, dobro przekazywane buduje dobro, zło i negatywne emocje, budują złe i negatywne emocje wśród nas, wśród radnych i wśród mieszkańców, bądźmy liderami, bo to mieszkańcy nas wybrali i pokazujemy, że dużo dobrego się dzieje w naszym mieście, bo tak jest faktycznie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pani przewodnicząca Zofia Kordela - Borczyk.

Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)

Ja chciałam tylko, Szanowni Państwo, odnieść się do tego, co powiedziała tutaj moja koleżanka, Pani radna Henia Tymoczko. Ja też bardzo lubię i bardzo cię szanuję i bardzo miło mi się z tobą współpracuje, ale ty chyba nie zrozumiałaś tego, co ja powiedziałam, nie zrozumiałaś sensu mojej wypowiedzi, w której ja broń Boże, nie atakowałam Pana Burmistrza, wręcz przeciwnie, powiedziałam, że być może Pan Burmistrz zrobiłby więcej, gdyby nie to, że przez ostatnie 4 lata to działania Pana Burmistrza były utrudniane. Czy ty uważasz, że to jest normalne, żeby Burmistrz jeździł z koszykiem, w którym ma jajka i kury do Ministra i żeby załatwiał tam jakieś sprawy. No przecież to jest okres, no przecież to jest okres komuny, gdzie przecież to jest okres komuny, gdzie każdą jedną sprawę trzeba było załatwiać u Ministra, to jest nienormalne. I tak samo nienormalna jest sytuacja, o której mówi Pan Burmistrz, a o której wspominał, do której odnosił się Kuba, że nie jest normalnym, żeby konstruować budżet na tej zasadzie, że ja i do Pana Burmistrza i coś tam sobie u niego wysiedzę, jakąś sprawę obgadam. Nie. Myślę, że te czasy się już dawno skończyły, kiedy są wizyty, jakieś wyjazdy, jakieś dziwne, towarzyskie uzgodnienia, koterie itd. Tego już nie ma, po prostu nawet na świecie tego nigdzie nie ma, może jeszcze gdzieś, w jakiś krajach bananowych możemy coś takiego zobaczyć. Do wszystkiego są procedury, do wszystkiego są regulaminy, to jest tylko moja odpowiedź i ja przyznam się szczerze, że retoryki, jaką posługują się niektóre osoby tutaj, ja przyznam się szczerze, że ich nie rozumiem, to jest retoryka z jakiś, nie wiem sprzed 50 lat, załatwianie, jeżdżenie, staranie się o spotkanie, staranie się o wizytę, co to w ogóle jest? Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Ja już miałem ogłaszać przerwę, bo ja myślę, że na temat budżetu zostało wszystko powiedziane. Aha, jeszcze chcą Państwo dyskutować, no to proszę się odnosić do tych wszystkich i tak będziemy, dobrze, okej, proszę bardzo Pan radny Kozak, potem Pani Bogusia.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pracuję 23 lata i odkąd pamiętam, czy wójtowie, czy starostowie jeździli do Warszawy, czy z jajkami, czy bez, chyba z jajkami, przypuszczam, że z jajkami, ale jeździli do Warszawy i taka praktyka była, praktyka była praktykowana i proszę nie mówić, nie manipulować, że to tylko w okresie ostatnich 5 lat Burmistrz jeździł z jajkami do Warszawy, bo wierzę, wierzę, że jajek, nie powiem nic.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, jeszcze Pani Bogusia Małek.

Bogusława Małek (Radna)

Drodzy Panowie Burmistrzowie, ja chciałam zamknąć dyskusję, prosić, żeby już nie kontynuować dalej, żadnych wyjaśnień, zapytań i bardzo o to proszę, dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Ja myślę, że to jest wniosek, nawet nie będę podawał pod głosowanie, ponieważ miałem zamiar też to zrobić i są sugestie, poza tym tak są sugestie, żeby przed głosowaniem jakaś przerwa była, więc myślę że 10, 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, proszę zajmować miejsca wznawiamy nasze. Będziemy teraz przystępować do głosowania. Najpierw będą głosowane te wnioski, które nie zostały uwzględnione w autopoprawkach Burmistrza. W zasadzie tam jest wytłumaczenie, że one będą realizowane, ale to proszę bardzo, może Pani Skarbnik jeszcze przybliży, bo niektórzy radni pytali faktycznie, jak to jest, żeby wytłumaczyć.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Mówimy tak naprawdę, to może jeszcze raz, 3 wnioski zostały uwzględnione w projekcie budżetu, one się wiązały ze zmianami wydatków w budżecie i one były na kwotę 230.000 zł, był to wniosek związane z organizacją Gali Sportu Walki Klubu Samuraj, budową ulicy Rysiej i wykonaniem zadania schodów w Domu Strażaka. Jeden wniosek, który dotyczył opracowania dokumentacji na przebudowę ulicy Baczyńskiego, Kaczkowskiego, Zapolskiej, Kolberga, Fedry i Miłosza w wysokości 100.000 zł on jakby w budżecie fizycznie nie został uwzględniony, natomiast on zostanie zrealizowany z oszczędności po przetargowych i tutaj o tym wniosku mówimy.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Jeszcze są te pozostałe dwa.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Pozostałe dwa, to może jeszcze dopowiem, pozostałe dwa związane z niwelacją drogi w ciągu garaży oraz remont chodnika, one są jakby będą realizowane, natomiast jakby w tym paragrafie dotyczącym remontu dróg nie wprowadzamy po zadaniach, tak, tylko to wynika jakby z bieżących potrzeb. Natomiast te wnioski, te dwa, zostaną zrealizowane z tego paragrafu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Rozumiem. Proszę, bardzo jeszcze Pan radny Maciej Drwięga chciał zabrać głos.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, żeby uporządkować, bo znowu zaczynamy troszeczkę tutaj mieszać. W tej chwili mamy wnioski w takiej postaci, jak zgłosili je radni i jak przyjęła je komisja finansowa, kropka. Nie wchodząc w szczegóły, czy on może być tak realizowany, czy nie może być, czy będzie inaczej realizowany i pomimo obietnicy tu Pana Burmistrza, że te wnioski na pewno się znajdą, a ja mam tu déjà vu pewne, nie będę wracał do sytuacji sprzed 2 lat, więc żebyśmy wiedzieli, za czym głosujemy, albo głosujemy za. I Panie Przewodniczący proszę mnie poprawić, bo ja tak na gorąco, ale tak ja to interpretuje, Jeżeli

zagłosujemy za, to ten wniosek, który zgłosiła już Komisja Finansowo- Gospodarcza, nie konkretny radny, będzie przyjęty do budżetu, jeżeli go odrzucimy, to jakby staniemy na stanowisku Pana Burmistrza, że one się nie powinny w takiej formule znaleźć? Czy ja dobrze rozumiuję, czy źle?

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

To znaczy tak, z tym, że te dwa wnioski, pierwszy wniosek, ten zmniejszenie rozdział nie, to jest pierwszy wniosek zmniejszenie promocja jednostek samorządu terytorialnego i zwiększenie rozdziału, jego nie ma w budżecie, natomiast te pozostałe wnioski one są umieszczone w budżecie, są, tylko nie są wskazane te inwestycje palcem.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Jeszcze raz, proszę Państwa, jeszcze raz, proszę Państwa, jeszcze raz...

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Pani Skarbnik.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Budowa ulicy Rysiej i wykonanie zadaszania jest wpisane w budżecie, natomiast Panie Radny, żebym dobrze zrozumiała, o co Panu chodzi, jeżeli chodzi o niwelację drogi w ciągu garaży oraz remont chodnika, nasz budżet nie uszczegóławia w tym zadaniu na poszczególne zadania, one są realizowane i one są jakby no, ciężko powiedzieć wpisane, one są zaplanowane do realizacji.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Wniosek komisji mieści się w projekcie budżetu.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Wniosek komisji mieści w projekcie budżetu i one zostaną zrealizowane. Natomiast nasz budżet, jakby nie uszczegóławia tego rozdziału na konkretne zadania, w związku z tym jakby fizycznie nie możemy ich wpisać. Nie wiem, czy dobrze tłumaczę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, jest trzy wnioski, po prostu Rada teraz głosuje, no i tyle, no i to jest proste. Proszę, Pan radny Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Mnie się wydaje, że tutaj jest dalej taka forma obietnicy jakby, prawda, że i która kiedyś była składana, że one będą realizowane. Co do tego uszczegółowienia, ja rozumiem, nie było takiego zapisu w budżecie, w projekcie budżetu i później w budżecie, ale czy zabrania też, jakby radny sformułował taki wniosek, Komisja Finansowa - Gospodarcza poparła ten wniosek, czy on nie może być zapisany w takiej postaci? Jak to, są przeróżne zapisy w budżecie. Wie Pan co jeszcze, ja jeszcze o jednej rzeczy wspomnę, tu jest trochę obietnica aktualnej władzy wykonawczej, a co się stanie, jak władza wykonawcza się zmieni, a dopiero realizacja będzie zaplanowana

w drugim jakby półroczu tego roku, prawda, kalendarzowego, może powiedzieć, no to nie było jakby do końca nasze to nie jest zapisane w budżecie, nie będziemy, realizujemy to, co jest stricte zapisane w budżecie. To jest jakby moje i tak każdy z nas zgłasza, ja uważam, że głosowanie przeciwko eliminuje te wnioski w takiej postaci, natomiast pozostawia taką obietnicę, że one są zapisane w jakby w tym ogólnym wniosku dotyczącym remontów te dwa, a ten pierwszy, że będzie prawda, jak zostaną, będą te oszczędności, na pewno będą realizowane i tyle, niech każdy z nas się wypowie. Te wracanie do wniosku o Rysiej itd. tu nie ma w ogóle sensu Pani Skarbnik, bo nie o tym mówimy, mówimy o tych trzech, które nam jakby tutaj pozostały i których Pan Burmistrz nie przyjął w takiej postaci, w jakiej zostały przyjęte przez komisję finansową. Tyle już nie będę się odzywał.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pani radna Lisowska.

Teresa Lisowska (Radna)

O ile te dwa wnioski 12.2 i 12.3 dotyczą wprost robót wykonawczych, czyli jeżeli jest kwota w budżecie na remonty dróg, to rozumiem do tej pory zawsze tak było, tak różne są zdania, co do tej pory było nieważne, ważne, co dzisiaj głosujemy, ale tak było, była kwota ujęta w budżecie, a później które tytułarnie remonty należy wykonywać, to już oceniała SPGK, czyli no zakład dróg, po okresie zimowym oceniała stan dróg i kwalifikowała, które w pierwszej kolejności należy wykonać. Ale jeśli chodzi z kolei o opracowanie dokumentacji na ulicy Baczyńskiego, Kaczkowskiego, Zapolskiej również jest w projekcie budżetu kwota na opracowanie dokumentacji, czyli też należy rozumieć, że teraz pilność wykonania dokumentacji będzie zależała od wielu czynników, bo opracować dzisiaj dokumentację nie mając pewności, czy te drogi zostaną w jakiś sposób finansowane, czyli uda się uzyskać dofinansowanie, czy nie, czyli na dzisiaj też nic nie wiadomo. Opracować dokumentację po to, żeby ona leżała na półce, też nie bardzo widzę sens, żeby dzisiaj w budżecie takie zobowiązanie wpisywać.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pani radna Kot.

Wanda Kot (Radna)

Proszę Państwa po takich wypowiedziach, to ja jestem zdezorientowana i trudno głosować przeciwko, że tak powiem własnym wnioskom, bo ten temat, że tak powiem, troszkę przerabialiśmy w ubiegłym roku, czy 2 lata temu, jeśli już po prostu jest pozytywna opinia komisji finansowej i teraz, jeśli zaopiniujemy pozytywnie, no to po prostu będzie zapis w projekcie budżetu i to będzie pewne, w budżecie, tak, bo mówimy o projekcie. Natomiast głosowanie teraz przeciwko wnioskowi w cudzysłowie swojemu czy, ze swojego Klubu, no to pewno jest co najmniej dziwne.

W związku z tym, że nie było już chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie wnioski nie uwzględnione w autopoprawkach.

- 1) Zmniejszenie rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego, zwiększenia rozdział 60016 „opracowanie dokumentacji na przebudowę ulic Baczyńskiego, Kaczkowskiego, Zapolskiej, Kolberga, Fredry i Miłosza” kwota 100.000 zł.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 7 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Wniosek został przyjęty.** *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

- 2) Zmniejszenie rozdział 60016 remonty bieżące dróg, zwiększenie rozdział 60016 „niwelacja drogi w ciągu garaży poprzez jej obniżenie w stosunku wjazdu do poszczególnych garaży z jednoczesnym udrożnieniem kanalizacji burzowej przyległej do ulicy Romana Dmowskiego 50.000 zł.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. **Wniosek został przyjęty.** *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

- 3) Zmniejszenie rozdział 60016 remonty bieżące dróg, zwiększenia rozdział 60016 „remont chodnika od ulicy Jana Pawła II do Szkoły Podstawowej nr 4, przy paczkomacie” kwota 50.000 zł.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Wniosek został przyjęty.** *Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Ad.13.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak poddał pod głosowanie projektu uchwały budżetowej wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCI/837/24 głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Wysoka Rado, w imieniu Burmistrza, chciałam przedstawić projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2040, gdzie uchwała się wieloletnią prognozę finansową zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały, uchwała się wykaz wieloletnich przedsięwzięć

miasta Sanoka obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań z nimi związane zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Upoważnia się Burmistrza Miasta do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały ogółem do kwoty 78.893,097,96 zł, w tym w 2025 roku do kwoty 56.093.097,96 zł, w 2026 do kwoty 22.000.800 zł, z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy zawieranych na czas nieokreślonych w zakresie dostawy wody za pomocą sieci wodnokanalizacyjnej i odprowadzania ścieków do sieci, dostawy gazu sieci gazowej, dostawy ciepła z sieci ciepłowniczej, dostawy licencji na oprogramowanie komputerowe, usług przesyłowych lub dystrybucji energii elektrycznej oraz gazu ziemnego. Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy zawieranych na czas określony w zakresie wydatków związanych z zadaniami w zakresie kultury dotyczących umów z agencjami muzycznymi, artystycznymi do kwoty 200.000 zł. Upoważnia się Burmistrza Miasta Sanoka do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 o finansach publicznych w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sanoka. Uchwała wchodzi z dniem pierwszego 1 stycznia 2024 roku. W imieniu Burmistrza, proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja do Pani Skarbnik, prosba właściwie, żeby troszeczkę króciutko, no ale powiedziano nam o tym zapisie, bo to z wieloletnią prognozą jest związane, że od 2027 roku będzie to wyhamowanie działań inwestycyjnych z uwagi na wysokość planowanego zadłużenia. Czy Pani coś o tym może powiedzieć, na ile będziemy musieli wyhamować, czy to dzisiaj już można jakoś określić?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Szanowny Panie Radny, ciężko jest określić na tę chwilę kwotowo, na ile jesteśmy w stanie, będziemy musieli w stanie wyhamować. Tak naprawdę te działania, które mamy w planie podjęcia w tym roku, aby przede wszystkim ograniczyć kwotę obsługi długu poprzez różne działania, plus wzrost tak naprawdę dochodów, coroczny wzrost dochodów miasta w związku z planowanym otwarciem zielonej strefy gospodarczej, czy uruchomieniem projektu wodorowego, one będą skutkowały wzrostem dochodów tak naprawdę miasta, więc na chwilę dzisiejszą nie jestem w stanie Panu powiedzieć, że będziemy musieli ograniczyć nie wiem o 1.000.000 czy 2.000.000. Jest to na tę chwilę nierealne do określenia. Będzie to uzależnione tak naprawdę od planowanych dochodów miasta głównie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCI/838/24 głosowało 13 radnych, 1 radny był przeciw, 3 radnych wstrzymała się od głosu.

Uchwała została przyjęta.

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, chciałbym w imieniu swoim, ale przede wszystkim mieszkańców, podziękować za zatwierdzony budżet. Myślę, że ta prawie jednomyślność, bo 14 osób za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się pokazuje, że budżet jest stabilny, budżet jest rozwojowy i mamy dużo inwestycji. Przed nami wiele działań, jeszcze oczywiście tocząca się pewnie kampania wyborcza, ale chciałbym, żebyśmy poza tym myśleli o tym, jakie działania podejmujemy, jakie realizujemy na terenie miasta i wierzę, że to będzie dobry sygnał też do jego rozwoju. Dziękuję bardzo jeszcze raz za głosy oddane za budżetem miasta Sanoka na 2024. Dziękuję bardzo.

Ad. 15.


Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XCI Sesję Rady Miasta Sanoka.

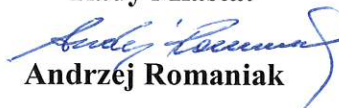
Protokołowała:


Joanna Szylak

Sekretarz Sesji:


Beata Wróbel

**Przewodniczący
Rady Miasta:**


Andrzej Romaniak