

P R O T O K Ó Ł NR XCII/2024
z XCII Sesji Rady Miasta Sanoka
VIII kadencji, która odbyła się w dniu 29.02.2024 r. od godz. 9⁰⁰
do godz. 15¹⁰ w Sali Herbowej tut. Urzędu Miasta
pod przewodnictwem Pana Andrzeja Romaniaka
Przewodniczącego Rady Miasta Sanoka oraz
Wiceprzewodniczących Rady Miasta
Pana Grzegorza Kozaka i Pani Zofii Kordeli - Borczyk

Wypowiedzi radnych oraz wszystkich osób uczestniczących w sesji wygenerowane zostały przez platformę editor.beeey.io służącą do automatycznej transkrypcji tekstu.

Na ogólną liczbę 21 Radnych w XCII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji udział wzięło wg listy obecności 18 Radnych.

1. Babiak Roman
2. Drwięga Maciej
3. Karaczkowski Ryszard
4. Kordela – Borczyk Zofia
5. Korencka – Mitadis Agnieszka
6. Kot Piotr
7. Kot Wanda
8. Kozak Grzegorz
9. Lisowska Teresa
10. Małek Bogusława
11. Miklicz Sławomir
12. Osękowski Marian
13. Radoszycki Łukasz
14. Romaniak Andrzej
15. Sieradzka Katarzyna
16. Tymoczko Henryka
17. Wróbel Beata
18. Wituszyński Radosław

Nieobecni Radni:

1. Kornecki Adam
2. Rogowska – Chęć Grażyna

Przewodniczący Zarządów Rad Dzielnic obecni na XCII Sesji Rady Miasta Sanoka VIII kadencji.

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| 1.Hipner Jolanta | - Rada Dzielnicy Zatorze |
| 2.Małek Bogusława | - Rada Dzielnicy Posada |

3.Kornecki Józef	- Rada Dzielnicy Dąbrówka
4.Kozak Grzegorz	- Rada Dzielnicy Olchowce
5.Osękowski Marian	- Rada Dzielnicy Wójtostwo
6.Szul Krzysztof	- Rada Dzielnicy Śródmieście
7.Sobolewska Krystyna (w zastępstwie)	- Rada Dzielnicy Błonie.

Ponadto w XCII Sesji Rady Miasta Sanoka udział wzięli: Burmistrz Miasta Pan Tomasz Matuszewski, Zastępca Burmistrza Pani Jowita Nazarkiewicz, Zastępca Burmistrza Pan Artur Kondrat, Skarbnik Miasta Pan Ewa Zamaria, Pan Bogdan Struś, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Krzysztof Ćwiąkała, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Aneta Kończak – Kucharz, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki Pani Irena Penar, Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora Pan Maciej Wanke, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Rafał Gużkowski, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku Pan Aleksander Korobczenko Pani Krystyna Chowaniec.

Ad. 1.

Otwarcie sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak otworzył XCII Sesję Rady Miasta Sanoka. Powitał Wysoką Radę, Burmistrza Miasta, Zastępców Burmistrza, Skarbnika Miasta, Przewodniczących Zarządów Dzielnic oraz wszystkich obecnych na Sesji Rady.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali obrad jest odpowiednia ilość Radnych do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2.

Powołanie Sekretarza sesji.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak powołał na sekretarza sesji radnego Pana Radosława Wituszyńskiego.

Ad. 3.

Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.

Prowadzący posiedzenie Pan Andrzej Romaniak poinformował, że program Sesji został Radnym dostarczony.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Powołanie sekretarza.
3. Zapoznanie Rady z porządkiem obrad.
4. Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.
7. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały (Uchwała Nr XLVIII/403/18) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
8. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały (Uchwała Nr VII/46/19) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
9. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu Miasta Sanoka na 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
10. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2024 - 2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
11. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku na zakup karetki transportowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
12. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
13. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka i nadania jej statutu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
14. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
15. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 219/10 o pow. 0.0061 ha położonej w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 418, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
16. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony 10 lat części nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej jako działka nr 150/4 o powierzchni 0,0225 ha stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
17. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obręb Dąbrówka w rejonie ulicy Okulickiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
18. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Sanoka, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
19. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

20. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy rondu w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
21. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Blue Valley - Wiślanym szlakiem", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
22. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
23. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
24. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
25. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Opieka wytchnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
26. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji "Programu Wsparcia Seniorów z terenu Gminy Miasta Sanoka na rok 2024" w ramach rządowego programu "Korpus Wsparcia Seniorów " na rok 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
27. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
28. Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statutu Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.
29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta Sanoka.
30. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie i Sądu Rejonowego w Sanoku w wyborach uzupełniających na kadencję 2024 -2027.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024.
32. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
33. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
34. Informacja Burmistrz Miasta dot. przedstawienia kluczowych założeń projektów zintegrowanych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok - Lesko.
35. Wolne wnioski.

36. Zamknięcie obrad.

Nie było uwag do porządku obrad.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak udzielił głosu Pani Krystynie Chowaniec.

Krystyna Chowaniec

Dzień dobry. Szanowni Państwo, Zarząd Główny Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, który mam zaszczyt tu dzisiaj reprezentować, przyznał taką odznakę za zasługi dla Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej Panu Andrzejowi Romaniakowi. Pan Andrzej Romaniak, znakomity historyk, który napisał wiele artykułów o historii Armii Krajowej, jest także od wielu lat członkiem Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. I chciałabym właśnie w obecności Państwa, móc wręczyć mu to odznaczenie. Bardzo dziękuję i przepraszam, że zajęłam chwilę czasu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za to wyróżnienie. Nie ukrywam, że wiedziałem, że coś takiego, taki moment nastąpi, nalegałem na to, żeby to może zrobić w jakichś warunkach, taki bardziej kameralnych, no ale taka była wola Pani. Dziękuję serdecznie jeszcze raz.

Ad.4.

Informacja Przewodniczącego o złożonych interpelacjach, odpowiedziach na interpelacje oraz działaniach Rady.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, przechodzimy już do kolejnego punktu naszych obrad, czyli informacja przewodniczącego o złożonych interpelacjach. Nie ukrywam, że tych interpelacji się troszkę nabierało, i teraz pozwolę sobie odczytać te interpelacje, będę odczytywał chronologicznie i od razu odpowiedź na interpelację jeśli sobie Radni będą życzyli odczytania. Interpelacja pierwsza złożona 18 grudnia 2023 roku przez Pana Radnego Jakuba Osikę, mimo tego, że Pana Radnego już między nami nie ma, ale wówczas był radnym i złożył interpelację, należałoby tą interpelację odczytać, więc odczytuję. "Panie Burmistrzu, kto występuje z imienia i nazwiska w roli administratora oraz w roli redaktora lub redaktorów w następujących miejskich oficjalnych profilach na Facebooku Większy Sanok, Większy Potencjał, Inwestycje Sanok, Info Sanok, Sportowy Sanok, Sanok Miasto Kultury, Urząd Miasta Sanoka, Miasto Sanok". Ta interpelacja doczekała się odpowiedzi na początku stycznia 2024 roku. Ja myślę, że to już było w mediach szeroki temat, była zamieszczana i interpelacja, i odpowiedź na tą interpelację, więc odpowiedzi, no można, bo to są dwa zdania. Więc w odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana Jakuba Osikę odpowiadam, że administrowaniem i redagowaniem miejskich profili Facebook zajmują się Wiola Barska, Arkadiusz Madej, Piotr Moryl, Jowita Nazarkiewicz, Artur Kondrat, Tomasz Matuszewski. W podpisie Burmistrz Tomasz Matuszewski. Interpelacja druga, również złożona jeszcze 18 grudnia ubiegłego roku, to jest interpelacja Pana Radnego Macieja Drwięgi w sprawie danych systemu informacji oświatowej. "Zgodnie

z danymi systemu informacji oświatowej zgromadzonymi na dzień 30 września 2023, proszę o udostępnienie dwóch informacji sumowanych danych ilościowych. 1) Liczby uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanymi ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone oraz ze względu na głęboki stopień niepełnosprawności intelektualnej, orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno - wychowawczych w sumie. 2) Liczby tzw. nauczycieli wspomagających w przeliczeniu na pełne etaty w sumie. I teraz jest odpowiedź podpisana przez Panią Jowitę Nazarkiewicz, Panią Burmistrz. Panie Radny, czy mam odczytać tą odpowiedź?

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, darujmy sobie to już, tak długi okres czasu minął, jak ktoś chciał zobaczyć, to znalazł tą informację, bo jest zamieszczona, do mnie ona też dotarła, tak że dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejna interpelacja, złożona 10 stycznia już w tym roku przez Pana Radnego Grzegorza Kozaka, dotyczy podjęcia działań mających na celu zmiany uchwały Rady Miasta w Sanoku nr 67/257 itd. z dnia 17 sierpnia 1993 roku dotyczącą określenia zasad przekazywania dzielnicy Sanok Olchowce składników mienia do korzystania oraz zarządzania nim i rozporządzania pozyskanymi z przekazanego mienia dochodami. Uchwałą Rady Miasta z dnia 17 sierpnia 93 określono zasady przekazywane dzielnicy Sanok Olchowce, składników mienia do korzystania oraz zarządzania nim i rozporządzania uzyskanymi z przekazywanego mienia dochodami. Od 2018 roku Rada Dzielnicy Olchowce zgłasza konieczność zmiany wyżej wymienionej uchwały, która wynika z faktu zmiany realiów funkcjonowania Rady Dzielnicy Olchowce oraz potrzeby podejmowania nowych działań zmierzających do należytego utrzymania mienia pozostającego w zarządzie Rady Dzielnicy. Mając powyższe na względzie proszę o informację, na jakim etapie jest zmiana wyżej wymienionej uchwały. Odpowiedź została wystosowana do Pana Radnego 23 stycznia tego roku. Czy tą odpowiedź odczytać? Dziękuję. Kolejna interpelacja z 15 stycznia 2024 roku, interpelację złożył Pan Radny Sławomir Miklicz i dotyczy ona wydatków w roku 2023 z rozdziału 75075, czyli promocję jednostek samorządu terytorialnego. "Szanowny Panie Burmistrzu, proszę o szczegółową informację na temat poniesionych wydatków z budżetu miasta w roku 2023 w ramach rozdziału 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego. Proszę o przedstawienie w ramach tego rozdziału informacji na temat podpisanych umów oraz podmiotów, z którymi te umowy zostały podpisane na działania, które były w sposób szczegółowy przedstawione na komisji finansowej w ramach prac nad budżetem na 2023 rok. Proszę również o przedstawienie wydatków w ramach tego rozdziału na działania, które nie były objęte umowami, ze wskazaniem podmiotów i kwot, które zostały wydatkowane w ramach promocji jednostek samorządu terytorialnego. Odpowiedź na tą interpelację jest datowana na 30 stycznia tego roku i tu jest załączona, załączone są wiele wykazów, tak że Panie Radny, czy mam to jakoś odczytać, bo tu ciężko przyznam się to...

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, w trosce właśnie o Pański komfort, proponuje, żeby nie czytać tej odpowiedzi na interpelację, ona jest zamieszczona na BIP-ie, więc każdy może się z nią zapoznać, zresztą, do czego serdecznie zachęcam. Jeden taki wniosek, chciałbym się podzielić takim swoim odczuciem. Ten paragraf, który nazywa się promocja jednostek samorządu terytorialnego w budżecie, powinien być zastąpiony nazwą promocja Burmistrza Miasta, bo tam gro środków jest wydatkowany właśnie na ten cel. Wiecie Państwo, no jeżeli podpisujemy umowy na wpisy na Facebooku, gdzie umowa określa stricte, ile ma być tych wpisów, jakie mają być, to wiecie, Państwo, na pewno nie jest to promocja miasta i tam jest wiele takich jeszcze aspektów, na które warto zwrócić uwagę. Jest to ciekawy materiał, zachęcam Państwa do tego, żeby z tym się zapoznać jak ktoś jeszcze się nie zapoznał. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz chciał się tu chyba odnieść, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Sławomira Miklicza. Oczywiście, Pan Sławomir Miklicz kłamie, żadne wpisy dotyczące jakiegokolwiek finansowania ze strony miasta nie miały miejsca. Realizujemy je na zasadzie umów, które są związane, jeżeli są jakiegokolwiek umowy związane, są to minimalne umowy, które myślę, że kilkukrotnie mniejsze niż w poprzednich kadencjach były realizowane. Na media w ogóle prawie nie wydajemy środków zewnętrznych. Zaczyna się kampania, dlatego takie będziemy mieli odpowiedzi tutaj na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Panie Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja zachęcam do zapoznania się, wrywkowo poprosiłem Urząd, żeby te umowy mi przedstawił Pana Sekretarza i te umowy uzyskałem, więc oczywiście zarzucanie mi kłamstwa w tym wypadku jest po prostu no zwykłą, taką niezręcznością Panie Burmistrzu. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Przechodzimy do kolejnej interpelacji. Interpelacja złożona przez Pana Przewodniczącego Grzegorza Kozaka 18 stycznia br. i dotyczy podjęcia działań mających na celu zapewnienie możliwości dokonywania przez osoby bezdomne przybywające w przestrzeni publicznej zabiegów higienicznych oraz uzyskania przez nich czystej odzieży „W związku z pojawiającymi się informacjami dotyczącymi możliwości zamknięcia punktu Dar Serca prowadzonego przez Towarzystwo Pomocy imieniem Świętego Brata Alberta Koło w Sanoku w 2024 roku zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do utrzymania działalności wyżej wymienionego podmiotu poprzez zapewnienie jego finansowania na poziomie z 2023 roku. Środki przeznaczone na realizację wyżej wymienionego zadania w 2024 roku są niższe w stosunku do 2023 roku o kwotę 3000 zł. W ubiegłym roku na realizację zadania zapewniono kwotę 5000 zł, co w żaden sposób nie rekompensuje poniesionych przez Towarzystwo kosztów

utrzymania punktu, związanych wyłącznie z ogrzewaniem pomieszczeń. Punkt prowadzony przez Towarzystwo jest jedynym takim punktem na terenie naszego miasta, z którego korzystają osoby znajdujące się w potrzebie, szczególnie osoby bezdomne, a działalność punktów w dużym stopniu przyczynia się do eliminowania zjawiska wykluczenia społecznego. Brak zapewnienia wystarczających środków finansowych dla wyłonionego w drodze konkursu podmiotu powoduje ryzyko braku realizacji zadania, co spowoduje pogorszenie sytuacji mieszkańców miasta Sanoka. Mając powyższe na względzie proszę. Jak na wstępie. Grzegorz Kozak, Radny Miasta Sanoka". Pan Radny otrzymał odpowiedź, czy mam tę odpowiedź odczytać? Proszę bardzo.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Proszę nie czytać tej odpowiedzi, ja tylko dwa słowa. Działalności Towarzystwa Brata Alberta nikomu nie trzeba przedstawiać. Towarzystwo ma historię, bogatą w pomoc dla najbardziej potrzebujących. I co mnie zdumiewa, że w ubiegłym roku była kwota 5000 zł, w tym roku zabezpieczono kwotę 2000 zł, gdy same koszty utrzymania punktu wynoszą 7000 zł. Więc, Szanowni Państwo, Towarzystwo Brata Alberta prowadzi działalność nieprzerwanie, nie są to jakieś akcje jednorazowe. Pomaga na miarę swoich możliwości. Wiadomo, kto z tego punktu korzysta. Wiadomo, że osoby te na ten moment też korzystają biorąc pod uwagę, że jest punkt zamknięty, do dzisiejszego dnia jest punkt zamknięty, osoby korzystają np. z ubikacji, np. Ojców tutaj, przy Klasztorze Ojców Franciszkanów, więc takie sytuacje nie powinno mieć miejsca. Taki konkurs na takie działanie powinien być rozpisany w ubiegłym roku, kiedy po prostu żeby zabezpieczyć ciągłość działania tego punktu. Cóż jeszcze, no nie można, tak jak mówię, kwotą 3000 zł uzależniać to, czy punkt będzie otwarty, czy nie będzie otwarty. Powiem tak, pomoc świadczona przez Towarzystwo Brata Alberta jest systematyczna, jest ciągła, jest kompleksowa. Natomiast pewnie też za chwilę zostaną pomówiony o to, że kampania jest, ale Szanowni Państwo, sami sanocznicy odczuwają to, że ostatnie działania związane założymy z tzw. Autobusem Ciepła były działaniami takimi propagandowymi i nie powinny mieć miejsca, bo to powinno być, że tak powiem, zabezpieczane przez Towarzystwo Brata Alberta, które dysponuje całą infrastrukturą, które na pewno to zadanie by wykonywało w całym okresie zimowym i na pewno to zadanie byłoby wykonane, że tak powiem, mniejszymi kosztami. Więc tylko i wyłącznie apeluję poprzez to, żeby takie działania były działaniami ciągłymi. Mamy teraz okres zimowy i możemy śmiało wspierać Towarzystwo Brata Alberta i tak jak mówię, nie ma się co rozdrabiać o kwotę 3000 zł na inne działania, są kwoty, że tak powiem, wydawane, wyższe, więc proszę o to, aby w przyszłym roku nie dochodziło do takiej sytuacji. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pani Burmistrz i potem Pani Radna.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam się oczywiście odnieść do tej wypowiedzi Pana Radnego, jako że prosił, żeby nie odczytywać odpowiedzi na interpelację, to ja jednak się odniosę. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o łąźnię, to ja tylko tak napomknę, że nie jest to zadanie należące do obowiązków miasta, to pierwsza rzecz, ale oczywiście wychodząc naprzeciw potrzebom ludzi bezdomnych jak najbardziej przychylamy się do tego, aby tą kwotę

zwiększyć. Tak jak napisaliśmy w piśmie, dbając o finanse miasta, taką kwotę zaproponowaliśmy w ogłoszeniu konkursowym, natomiast no z racji tego, że faktycznie nie stawili się żadni chętni do konkursu, rozpisaliśmy konkurs po raz kolejny zwiększając tą kwotę, także zwiększając do faktycznie kwoty z poprzedniego roku, czyli do kwoty 5000. To jest ta kwestia. Natomiast jeżeli chodzi o Autobus Ciepła, ja tylko przypomnę, Panie Radny, że Autobus Ciepła spotkał się z bardzo dobrym odzewem ze strony mieszkańców. Nie postrzegabym tego pod kątem kampanii, nie odnosiłabym tego w ten sposób. Wiemy o tym, że wcześniej organizowane na Rynku Wigilie nie do końca się sprawdzały, dlatego też Autobus Ciepła był ukłonem w stronę osób potrzebujących, a więc po prostu dowiezienie tej ciepłej zupy właśnie w konkretne miejsca, a niekoniecznie organizacja takiego wydarzenia wigilijnego tylko w jednym miejscu, a więc na Rynku. Co więcej, muszę dodać, że w ramach Autobusu Ciepła niejako pracownicy nasi oraz również, znaczy generalnie pracownicy Urzędu Miasta zorganizowali, rozdali 340 paczek dla potrzebujących, wydaliśmy około 600 obiadów. Tak, więc proszę, nie mówić, że było to działanie niepotrzebne. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Teraz Panie Radny, jeszcze tylko ad vocem.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Pani Burmistrz, ja nie powiedziałem w żadnym momencie, że było to działanie niepotrzebne. Mówię, że takie działanie powinno być systematyczne, a nie robione w ostatnim roku wyborczym, tyle.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę. Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo. Ja chciałam nawiązać do interpelacji Pana Grzegorza Kozaka do tej wypowiedzi i proszę Państwa, stało się faktem, że łaźnia nie była czynna. Dowiedziałam się od osoby bezdomnej, która leżała w szpitalu, która po prostu nie wiedziała, jaką ja funkcję pełnię, nie знаła mnie w ogóle i tak z rozmowy po prostu naszej dowiedziałam się, że nie mógł skorzystać z łaźni. Wykonałam wtedy telefon, taki sprawdzający tę informację do Pani Naczelnik, która potwierdziła właśnie, że konkurs się nie rozstrzygnął, że nikt nie przystąpił do konkursu. No tutaj myślę, że ta kwota była po prostu za mała, wiadomo, że wszystko drożeje, więc jeśli coś ma trwać i ma być kontynuowane, to kwota powinna być taka sama lub nieco wyższa. Następny konkurs będzie 7 marca, przy tym konkursie już będę ja, więc zobaczę, kto się zgłosi do tego konkursu. Natomiast no Towarzystwo od wielu, wielu lat ma obsadę tego miejsca, tej łaźni, jest punkt Dar Serca, gdzie naprawdę jest bardzo dużo odzieży. Rok czy 2 lata temu było to pomieszczenie odmalowane, tak że no tylko ta kwota jest tą barierą, żebyśmy mogli nadal kontynuować, a te działania są potrzebne, bo osób takich bezdomnych, potrzebujących, które by chciały się wykąpać, czy przebrać w jakieś czyste rzeczy, no niestety, ale nadal jest sporo. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejna interpelacja, złożona przez Pana Radnego Sławomira Miklicza, dotyczy informacji na temat wydatków budżetowych, które nie stanowią kosztów kwalifikowanych inwestycji mostowej. „Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z wieloma pytaniami naszych mieszkańców, dotyczącymi kosztów, które miasto ponosi w ramach tzw. inwestycji mostowej, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie. Proszę o podanie kwot, które miasto poniosło i planuje ponieść w podziale na poszczególne zadania realizowane w ramach tzw. inwestycji mostowej, które nie stanowią kosztów kwalifikowanych w realizowanym projekcie, proszę o uwzględnienie wszystkich wydatków, począwszy od tworzenia koncepcji poprzez wykup gruntów, przełożeń, infrastruktury i wszystkich pozostałych poniesionych wydatków oraz planowanych do poniesienia w trakcie realizacji tej inwestycji”. Pan Radny otrzymał 7 lutego odpowiedź na tą interpelację i teraz znowu mam pytanie, bo tu jest tabelka, gdzie są wyliczone, znaczy podane te wszystkie kwoty oraz opis zadania itd. Czy to mam odczytać?

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, po raz drugi w trosce o Pański komfort proponuje nie czytać tej odpowiedzi. Jedno takie tylko słowo komentarza, ponieważ wyraźnie w interpelacji składałem prośbę o wskazanie kosztów niekwalifikowanych. Wydaje mi się, że jest to pojęcie dość powszechnie znane i wydawało mi się oczywistym, że w tej odpowiedzi uzyskam informację na temat tych kosztów niekwalifikowanych, czyli tych, które nie mieszczą się w ramach programu, w ramach inwestycji. Natomiast dostałem informację na temat wszystkich kosztów tak naprawdę. No musiałem, jakby sobie wyciągać te koszty niekwalifikowane, natomiast muszę Państwu powiedzieć, że te prezentacje, czy też informacje, które gdzieś tam medialnie były przekazywane w obliczu tych informacji, które uzyskałem, no są obarczone, delikatnie mówiąc, błędem, dlatego, że w tych informacjach wielu nie są podawane koszty, które ponosiliśmy na tą inwestycję od początku, czy też ponosimy, bo w tym roku również takie koszty będziemy ponosić, chociażby na wykup gruntów i tutaj też jest pewna nieścisłość, bo w budżecie, na komisji mieliśmy informację, że to będzie 2.500.000 w tym roku, w tamtym roku było 2.500.000, czyli sumarycznie to taki rachunek wydawał być mi się prosty, 5.000.000, a tutaj mamy koszty podane 3.100.000 blisko. Tak, więc pewna nieprecyzyjność się wkradła. Ja rozumiem, że w projekcie budżetu i budżetu, bo tutaj chyba Pan Burmistrz Kondrat, bo Pan Burmistrz Kondrat jest podpisany na odpowiedzi, podawał precyzyjne informacje. Tak, więc no jedna uwaga taka, no wydawało mi się, że dość precyzyjnie zadałem pytanie, odpowiedź no była jednak troszkę inna i to wszystko. Zachęcam Państwa też do zapoznania się z tym materiałem, a to jest ciekawy materiał, który pokazuje, jak te koszty faktycznie wyglądają. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Pan Burmistrz Kondrat chciał zabrać głos, proszę.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja chciałbym przedstawić taką informację, że Pan Radny Sławomir tak cyklicznie raz na kwartał w formie interpelacji, czy zapytania interesuje się kosztami budowy mostu. Pan Burmistrz przekazuje te informacje oczywiście na datę sporządzenia odpowiedzi i w ostatnich,

w przedostatniej interpelacji Pana Radnego nie było jeszcze rozstrzygniętego przetargu na drugi etap. W związku z tym przekazywaliśmy informację o dofinansowaniu, które wynikało z promesy wstępnej w ramach programu Polski Ład. Teraz mamy już ten czas, gdzie Starosta wydał decyzje odszkodowawcze jeśli chodzi o wywłaszczenie nieruchomości pod tą inwestycję. Mamy też już rozstrzygnięty przetarg na drugi etap i w związku z tym, no te informacje cyklicznie zawsze się będą różnić. Co więcej, te aktualne informacje, które przekazaliśmy Panu Radnemu, też niewykluczone, że za jakiś czas się zmienią, dlatego, że mamy umowy z wykonawcami, zgodnie z prawem zamówień publicznych, jeżeli to są umowy wieloletnie, muszą być takie klauzule waloryzacyjne, to wynagrodzenia może wzrosnąć nawet do 10%, natomiast nie wskazują na to przesłanki na dzień dzisiejszy, ale chociażby taka klauzula mówi, że to nie jest stałe wynagrodzenie, tylko to może być płynne. Jest też klauzula, która mówi o możliwości optymalizacji projektu mostu, bo jesteśmy na etapie, biuro projektowe analizuje optymalizację posadowienia podpór tego mostu, to też może mieć wpływ, bo wykonawca będzie musiał przedstawić kosztorys różnicowy. I jeżeli Pan Radny zapyta za 3 miesiące o koszty, one też mogą być różne i inne niż podaliśmy na dzień dzisiejszy, po prostu ta inwestycja w toku może się jeszcze zmieniać wysokość dofinansowania, czy kosztów kwalifikowanych. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

No oczywiście, Panie Burmistrzu, jesteśmy w zgodzie, to że złożyłem drugą interpelację w tym zakresie, to chyba nikogo nie powinno dziwić, bo jest to inwestycja o dużym obciążeniu budżetowym naszym, dlatego też jest ona niezwykle ważna w kontekście konstrukcji całego budżetu, przychodów i wydatków, no to nie wiem, dlaczego Pan Burmistrz się dziwi. Natomiast nawiązałem tylko do tego, że pytałem o koszty niekwalifikowane, a dostałem odpowiedź na temat wszystkich kosztów i dofinansowań, zupełnie niepotrzebnie, bo musiałem z tego wyliczać sobie, które to są koszty kwalifikowane, które niekwalifikowane, bo to nie jest zaznaczone tutaj w tej odpowiedzi i ta odpowiedź po prostu była niepełna, ale na tyle jestem sprytny, że sobie tak poradziłem, więc Panie Burmistrzu, trochę mnie to pracy kosztowało, ale dałem radę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejna interpelacja, również od Pana Radnego Sławomira Miklicza, dotyczy kosztów pośrednictwa emisji obligacji dla miasta Sanok. "Szanowny Panie Burmistrzu, w związku z tym, że dwukrotnie Pani Skarbnik obiecała przedstawienie mi kosztów pośrednictwa emisji obligacji przez firmę Aesco i niestety od listopada 2023 roku nie uzyskałem tej informacji, zwracam się za pośrednictwem interpelacji o udzielenie informacji. 1) Ile wynosiły koszty pośrednictwa emisji obligacji dla miasta Sanok w latach 2022 oraz 2023? Proszę o zestawienie wszystkich faktów, które firma pośrednicząca wystawiła w ciągu dwóch ostatnich lat". Pan Radny otrzymał odpowiedź na tą interpelację, ona jest krótka "W odpowiedzi na interpelację dotyczącą wykonania kompleksowej usługi doradztwa formalnoprawnego

i merytorycznego w zakresie emisji obligacji przez firmę Aesco Group informuję, iż w latach 2023-2023 firma wystawiła 3 faktury na łączną kwotę brutto 163.200 zł.

Sławomir Miklicz (Radny)

Szanowni Państwo, tutaj też ciekawa historia, jak Państwo pamiętacie, dla banków staliśmy się niewiarygodnym klientem i banki, bank odmówił nam emisji bezpośrednio przez nas obligacji, więc w związku z trudną sytuacją finansową, poprzedni Skarbnik nam wyjaśniał, że trzeba było sięgnąć po firmę, zewnętrzną instytucję finansową, która dla banku jest wiarygodnym partnerem i oczywiście to nie za darmo było. Ja nie pamiętam dokładnie, od którego miesiąca w 2022 roku, tam chyba w połowie roku mniej więcej ta firma zaczęła nas obsługiwać, więc 163.000 zł zapłaciliśmy dodatkowo kosztów za obsługę naszych obligacji. To są środki dla firmy, która pośredniczy tylko i wyłącznie za pośrednictwem, za przygotowanie materiałów, za obsługę, to są dodatkowe koszty, które stanowią koszty pozyskania tych środków finansowych. No i w tym wypadku należałoby się poważnie zastanowić, czy na etapie, czy w przyszłości te obligacje są na tyle atrakcyjne dla miasta, czy nie korzystać z innej formy pozyskiwania środków zewnętrznych, w tym wypadku do budżetu, środków finansowych, bankowych. Tylko, że jest problem inny, dalej jesteśmy niewiarygodnym partnerem i pewnie dlatego, niewiarygodnym w sensie finansowym, bo odpowiednich wskaźników nie osiągamy, więc nie ma pieniędzy na to, o czym przewodniczący Kozak mówił, nie ma pieniędzy na wiele innych rzeczy, ale na pośrednictwo za emisję obligacji 163.000 miasto zapłaciło.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Kolejna interpelacja, również od Pana Radnego Miklicza, dotyczy zagospodarowania Ogródka Jordanowskiego na osiedlu Wójtostwo. "Szanowny Panie Burmistrzu, przy pracach nad budżetem na 2023 rok zadeklarował Pan, że koncepcja zagospodarowania przebudowy Ogródka Jordanowskiego na osiedlu Wójtostwo zostanie przedstawiona radnym w trakcie roku. Niestety tak się nie stało i radni wypracowanej koncepcji nie ujrzeli. Jednak na spotkaniu z mieszkańcami Wójtostwa wspomniał Pan o gotowej koncepcji zagospodarowania i gotowości do jej realizacji pokazując slajdy, na których pewne aspekty tego planu zostały przedstawione. Zwracam się w związku z powyższym do Pana o przekazanie mi informacji dotyczących planowanej ewentualnej inwestycji. Zatem proszę o przekazanie: 1) koncepcji zagospodarowania Ogródka Jordanowskiego przy ulicy Traugutta, 2) szacunkowych kosztów realizacji tego zadania, 3) wskazania potencjalnych źródeł finansowania dla tego przedsięwzięcia. Dodatkowo chciałbym przekazać swoją opinię, że zadanie to powinno zostać skonsultowane z mieszkańcami osiedla, a przede wszystkim z Radą Dzielnicy Wójtostwo. Pan Radny otrzymał odpowiedź na tą interpelację wraz z załącznikiem, to jest cały plan tej koncepcji i czy mam odczytywać tą interpelację, Panie Radny, odpowiedź przepraszam.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, myślę, że nie, bo odczytanie tej interpelacji, odpowiedzi byłoby niezrozumiałe, bo to trzeba analizować to z koncepcją, która została załączona. No i tak się stało, chciałem podkreślić to, co w interpelacji napisałem, po raz kolejny mamy ważną inwestycję, która z nikim nie jest konsultowana w żaden sposób, nawet z Radą Dzielnicy, bo tutaj też co Rada Dzielnicy wielokrotnie, co roku właściwie, prosiła o wprowadzenie tego

zadania do budżetu. No przez 5,5, roku, przez 5,5, roku nie było nawet czasu na to, żeby przynajmniej porządnie wykosić ten Ogródek. Jordanowski, ale znalazł się czas na to, żeby sprzedać kawałek Ogródka Jordanowskiego. Państwo pamiętacie, miał być parking otwarty, to była taka dyskusja, parking otwarty dla mieszkańców. Dzisiaj już wiemy, że to można między bajki włożyć, bo kawałek ogródka został sprzedany, wykupili mieszkańcy w 1/20 każdy ten, który tam w tym bloku obok mieszka, teren już jest zamknięty, powstaną tam miejsca parkingowe albo garaże, ale nie otwarte, nie dla mieszkańców, nie dla wszystkich mieszkańców osiedla, tak jak mieliśmy tą informację. No i pojawiła się koncepcja, którą dzięki temu, że tą interpelację złożyłem, jeżeli Państwo są zainteresowani, można się z nią zapoznać. Szkoda, że przez 5,5, roku nic kompletnie na tym terenie się nie robiło, tylko jeszcze kawałek tego terenu, blisko 1/3 się sprzedało.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Burmistrz się zgłasza.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ciężko się odnosić do słów Pana Sławomira Miklicza, przecież to jest takie słowo, które tylko i wyłącznie pokazuje, że przez 5 lat nic się nie działo w mieście i będziemy teraz się skupiać na Ogródku Jordanowskim, który jest dla Pana Radnego oczywiście punktem docelowym, żeby w każdej interpelacji cokolwiek zarzucić Burmistrzowi. Tak nie jest, kolejne kłamstwa dotyczące parkingu. To jest parking dla mieszkańców, ci mieszkańcy nie są Sanoka? Ci mieszkańcy właśnie wykupili, to Pan straszył, że tam będzie deweloper, że tam będą bloki budowane itd. itd. a na Wójtostwie jest potrzeba miejsc parkingowych i te miejsca parkingowe zostały wykupione właśnie przez mieszkańców i część ogródka, przy którym ja tam mieszkam od 20 lat, nie była nigdy użytkowana. Wtedy Pan nie interweniował, miał Pan duże możliwości jako pewnie jeszcze wicewojewoda i jako osoba tak mocno zaangażowana w samorząd miał Pan duże możliwości, żeby w tym parku coś się wydarzyło. To my w tym roku stworzyliśmy koncepcję, my ją dzisiaj przedstawimy mieszkańcom, również będziemy ją konsultować, ponieważ kolejne są zmiany nanoszone, ale żeby coś przedstawić mieszkańcom trzeba być realnie, można powiedzieć, ulokowane w dokumentacji, taką dokumentację przygotowaliśmy. W styczniu, początkiem stycznia nie mieliśmy takiej możliwości, bo jeszcze nanosiliśmy kolejne poprawki, dlatego też powiedziałem, że na kolejnej sesji i to jest ta dzisiejsza sesja, będzie ten program omawiany, Parki Pokoleń będą przedstawione, jak one będą wyglądać i na pewno mieszkańcy będą z tego zadowoleni, bo też również rozmawiam z nimi, przychodzą, pytają się, jak ten park będzie wyglądał, są zadowoleni, że będzie dwa takie parki, które wpisaliśmy tak naprawdę w program MOF-owski i dzisiaj, tak jak już powiedziałem, o szczegółach Państwa poinformuje. Nie będę się odnosił, bo widzę, że tutaj dzisiaj będzie jeden wielki monolog Pana Sławomira, dotyczący każdej interpelacji, każdego punktu. Przygotujmy się na to, na pewno sesja potrwa długo. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie było dość długo sesji, stąd kilka interpelacji się skupiło. Natomiast Panie Burmistrzu, dobrze by było żeby po 5,5 roku sprawowania funkcji potrafił Pan oddzielić, rozróżnić urzędy administracji publicznej od urzędów samorządowych, ja nigdy wicewojewodą nie byłem, to tak na marginesie, dobrze by było, czy to awans to nie wiem, nie to akurat nie jest awans, bo tutaj te stanowiska pewnie są równorzędne, a nawet Zarząd Województwa pewnie w znacznej części ma znacznie większe kompetencje i możliwości, więc tutaj w kategoriach awansu bym tego nie rozpatrywał, ale warto to rozróżnić. Szanowni Państwo, nigdy nie były użytkowane te tereny Ogródka, tak jak Pan Burmistrz powiedział. Oczywiście, Pan Burmistrz nie może tego wiedzieć, bo nigdy w tej części Ogródka nie był kiedy ona była użytkowana, tam była scena, tam był taki mały amfiteatr, tam występowały dzieci z przedszkola, ze szkoły, sam miałem tą przyjemność, tam występowała Pani Naczelnik wydziału oświaty, jak tańczyła w zespole, w zespole muzyki dawnej. Ten teren był użytkowany, akurat ta część Ogródka Jordanowskiego była użytkowana bardzo efektywnie i bardzo tak przyjaźnie dla mieszkańców, Panie Burmistrzu, ale to o historii możemy jeszcze trochę porozmawiać, to jeszcze parę fajnych rzeczy Panu opowiem. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Panie Burmistrzu, proszę i apeluję, żeby nie przedłużać tej dyskusji.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Pan pamięta, to było pewnie 30 lat temu, bo ja od 22 lat mieszkam w tej części miasta i tam się nic nie działo na tych terenach zaniedbanych, a teraz te tereny zostają zagospodarowane pod parking, o które walczyli mieszkańcy miasta Sanoka i nie tak jak Pan straszył swoimi filmami, wypowiedziami o tym, że to będzie teren sprzedany dla deweloperów, tylko został użytkowany i będzie użytkowany przez mieszkańców miasta Sanoka. Co do pomyłki, jeśli chodzi o funkcje w władzach wojewódzkich, przepraszam, faktycznie pełnił Pan funkcję wicemarszałka, naprawdę, bardzo dobre opinie ma Pan wśród tych pracowników w Urzędzie Marszałkowskich, z którymi rozmawiam często i szczerze dziękują, że Pana tam nie ma. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Panowie, proszę jeszcze Pan Radny, ale apeluję, żeby te emocje...

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie Panie Przewodniczący, ja nie mam żadnych emocji, na tym poziomie, co Pan Burmistrz zaczął dyskutować, to ja nie będę z Panem Burmistrzem dyskutował, bo wie Pan, bo to jest poniżej, oczywiście, pewnego poziomu, do którego się przyzwyczaiłem, chociażby w Sejmiku Województwa i właśnie w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie rozmawia się merytorycznie, a nie jeżeli nie ma argumentów, to używa się, używa się... Tak, oczywiście, Szanowni Państwo, nawiązałem tylko do tego, że w dyskusji, kiedy rozmawialiśmy o sprzedaży tej części Ogródka Jordanowskiego, byliśmy przekonywani, że tam powstaną miejsca parkingowe, ale uwaga, powszechnie dostępne. Państwo pamiętacie, gdzie myśmy podnosili z Panem Radnym Osiką inne takie argumenty, że nie wierzymy w to, że ktoś jest na tyle filantropem, że wybuduje miejsca parkingowe i powszechnie udostępni, bo ja nie znam w dzisiejszych czasach takich

inwestorów, którzy wydawaliby pieniądze po to, żeby z tego nic nie mieć. Oczywiście, w dawnych czasach tacy filantropowie, tu Pan Przewodniczący potwierdzi, byli w Sanoku i takie inwestycje różnego rodzaju realizowali. Natomiast dzisiaj, no rynek jest troszkę inny, dlatego też nie przyjmowaliśmy tych argumentów i okazało się, że finalnie mieliśmy rację. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pani Radna Sieradzka jeszcze.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo. Panie Radny Sławomirze, jest to nieprawda, co Pan mówi, bo dokładnie Pan deweloper zwracał się z wnioskiem o parkingi dla lokatorów tego bloku, a było mówione, że właśnie dzięki temu ci mieszkańcy, jak gdyby zwolnią parkingi, które zajmują wokół bloków na tym osiedlu. Tak że taka jest prawda, tak było od początku mówione, tak żeśmy głosowali przy uchwaleniu tej uchwały.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko jedno zdanie, bo ja przypomnę, że myśmy decydowali o drodze sprzedaży tego terenu w przetargu, więc na tamtym etapie ciężko było powiedzieć, kto kupi. Tutaj mieliśmy informację również, że jest druga strona zainteresowana, właściciel sklepu, tym terenem, więc ciężko było stwierdzić, jak to będzie. Wniosek był od dewelopera, finalnie on tego nie kupił, bo kupili mieszkańcy poprzez pełnomocnika, więc to też się nie wydarzyło tak, więc nie można było opierać swojej wiedzy na tym wniosku, który był złożony, bo on nie potwierdził się potem w finalnym rozstrzygnięciu.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo i ostatnia interpelacja, również Pana Radnego Miklicza, dotyczy stanu zatrudnienia w Urzędzie Miasta oraz SPGK. "Szanowny Panie Burmistrzu, proszę o informację na temat zatrudnienia w Urzędzie Miasta oraz Sanockim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej. Aktualny stan zatrudnienia proszę ująć w zestawieniu do zatrudnienia z początku bieżącej kadencji. Proszę o zestawienie październik 2018 oraz aktualny stan zatrudnienia na koniec stycznia 2024". Ta interpelacja wpłynęła 19 lutego, więc jeszcze odpowiedzi nie ma. Na tym zakończyliśmy pkt 4, czyli interpelacje.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego działalności w okresie między sesjami.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiciele mediów, zaproszeni goście, w okresie sprawozdawczym organ wykonawczy gminy realizował zadania związane z wykonaniem dochodów i wydatków budżetowych oraz organizowaniem i nadzorowaniem

działalności jednostek podległych. W tym okresie wydałem 50 zarządzeń, które są do wglądu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta. W okresie między sesjami uczestniczyłem w spotkaniach, konferencjach i uroczystościach, m.in. 29 grudnia odbyło się uroczyste odsłonięcie statuetki Grzesia Sanoka, która będzie nie tylko ozdobą przestrzeni sanockiego Rynku, ale również źródłem inspiracji przypominającej o historii, dziedzictwie kulturowym miasta, a serdecznie dziękuję wszystkim osobom, które przyczyniły się do realizacji tego projektu. 6 stycznia ulicami Sanoka przeszedł Orszak Trzech Króli, wraz z wiceburmistrzem Jowitą Nazarkiewicz oraz wiceburmistrzem Arturem Kondratem mieliśmy okazję również wziąć udział w tym wydarzeniu i razem z mieszkańcami celebrować święto. 8 stycznia odwiedziłem Michalinkę, która jest pierwszą sanoczanką, ale i pierwszą Polką, urodzoną w 2024 roku. Michalinco jeszcze raz życzę dużo zdrowia i pięknego życia. 10 stycznia wspólnie przyjęliśmy budżet na rok 2024, za co jeszcze raz Państwu bardzo serdecznie dziękuję. 12 stycznia w sali herbowej odbyła się konferencja prasowa, podczas której podpisano umowę na budowę drugiego etapu mostu nad Sanem o łącznej kwocie 27.839.380,75 zł. Zadanie nosi nazwę "Budowa mostu na rzece San wraz z budową dróg dojazdowych i skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 886 ulicą Królowej Bony. II etap". Umowa została podpisana z firmą Strabag Polska spółka z o.o. W konferencji wzięli udział wojewoda podkarpacki Pani Teresa Kubas - Hul, Pan Maciej Łukaszek dyrektor techniczny firmy Strabag, Pani skarbnik miasta Ewa Zamaria, mój zastępca Pan Artur Kondrat, Radni Rady Miasta Sanoka oraz przedstawiciele mediów. 16 stycznia spotkałem się z mieszkańcami dzielnicy Posada, a 18 stycznia z mieszkańcami Śródmieścia. Dziękuję za wszelkie uwagi, wnioski i pomysły, które były zgłaszane podczas spotkań, ponieważ głos mieszkańców przy planowaniu kalendarza zadań jest dla mnie niezwykle ważny. 20 stycznia miałem zaszczyt uczestniczyć w spotkaniach opłatkowych organizowanych przez Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie im. Św. ks. Zygmunta Gorazdowskiego oraz przez przedstawicieli Towarzystwa Gimnastycznego Sokół. 21 stycznia uczestniczyłem w charytatywnym koncercie noworocznym. Dziękuję organizatorom ze Stowarzyszenia Łączny Nas Sanok, pracownikom Urzędu Miasta i pracownikom Sanockiego Domu Kultury. Dziękuję wszystkim osobom, które zechciały wesprzeć akcję, z której dochód został przeznaczony na leczenie chorego dziecka. 23 stycznia odbyłem spotkania z mieszkańcami dzielnicy Dąbrówka, które wykazało, że obrany kierunek inwestycyjny, jaki podjęliśmy na tej dzielnicy, zostaje doceniony przez mieszkańców. Dziękuję raz jeszcze za tak liczne przybycie, za otwarte rozmowy oraz słowa wsparcia. 24 stycznia w dzielnicy Błonie zakończyłem coroczny cykl spotkań z mieszkańcami Sanoka. Duża ilość pytań i merytoryczne rozmowy pokazuje, jak ważne są te cykliczne spotkania z mieszkańcami na poszczególnych dzielnicach miasta. 24 stycznia, 25 stycznia w towarzystwie Pani Ireny Penar naczelnik wydziału edukacji, kultury i turystyki, na zaproszenie rektora Uczelni Państwowej, miałem przyjemność uczestniczyć w otwarciu pracowni dydaktycznej odnawialnych źródeł energii na Uczelni Państwowej w Sanoku. Gratuluję raz jeszcze tego projektu. 26 stycznia odwiedziłem Panią Janinę Żaczek, aby złożyć gratulacje i serdeczne życzenia z okazji 100 urodzin. 27 stycznia w hali Uczelni Państwowej Sanoku odbyła się już kolejna siódma edycja Memoriału pamięci Jerzego Pietrkiewicza, organizowana przez Akademię Piłkarską Sanok. Dziękuję przedstawicielom Akademii Piłkarskiej za zaproszenie i cyklicznie upamiętnienie Jerzego Pietrkiewicza, byłego piłkarza Stali Sanok. 30 stycznia podpisana została umowa, która dotyczy przebudowy pierwszego

piętra budynku szkoły przy ulicy Lipińskiego 63 w Sanoku. Zakres robót obejmuje wykonanie prac modernizacyjnych, budowlanych i instalacyjnych pierwszego piętra budynku, które zostanie przystosowane na potrzeby Biblioteki Pedagogicznej oraz Centrum Doskonalenia Nauczycieli, a także powstaną tam pracownie dydaktyczne Medycznej Szkoły Policealnej imienia Anny Jenke w Sanoku. Całkowita wartość robót to kwota 2.059.038 zł. Na powyższe prace miasto otrzymało dotację z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 2.000.000 zł.

31 stycznia na sali herbowej odbyło się spotkanie noworoczne sympatyków Stowarzyszenia Pomocy Rodzinie imienia Św. ks. Zygmunta Gorazdowskiego, które działa prężnie na terenie naszego miasta od wielu już lat na rzecz starszych i najmłodszych. Dziękuję za zaproszenie. Szczególnie dziękuję Pani Henryce Tymoczko za organizację tego noworocznego spotkania oraz za miłą i taką rodzinną atmosferę, która panowała tutaj w sali herbowej.

3 i 4 lutego 157 najmłodszych panczenistów i z 15 klubów z całej Polski rywalizowało na torze lodowym w Sanoku. Dziękuję wszystkim trenerom, kierownikom, działaczom, sponsorom oraz rodzicom za pomoc w organizacji kolejnych ogólnopolskich zawodów. Turniej Zimowe Granie z Ekoballem, to przez 4 dni rozegrano około 112 meczów, w których wzięło udział ponad 300 młodych adeptów futbolu. Chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego wydarzenia Klubowi Sportowemu Ekoball Sanok, uczestnikom, ich rodzinom oraz kibicom.

4 lutego uczestniczyłem w uroczystej inauguracji XIX Międzynarodowego Forum Pianistycznego Bieszczady Bez Granic. Forum to jeden z największych projektów edukacyjno - społecznych w Euroregionie Karpat. Dziękuję Panom profesorom Jarosławowi Drzewieckiemu i Januszowi Ostrowskiemu za zaproszenie i gratuluję udanej imprezy.

8 lutego w Klubie Górnik odbyła się kolejna potańcówka dla sanockich seniorów. Aktywizacja osób 60 plus, zachęcanie ich i stworzenie warunków do aktywnego spędzania czasu to zadanie, o które coraz częściej wnioskuje członkowie Rady Seniorów i przedstawiciele klubów seniorów z osiedlowych domów kultury.

9 lutego w towarzystwie sekretarza miasta Sanoka Bogdana Strusia, radnej Rady Miasta Beaty Wróbel oraz komendanta Grzegorza Oleniacza przekazaliśmy administracji wojskowej rejonu Drohobyckiego w pełni wyposażony samochód specjalny pożarniczej marki Mercedes Benz, który został подарowany przez miasto partnerskie Rainham.

18 lutego uczestniczyłem w Festiwalu Piosenki Harcerskiej i Zuchowej w Sanockim Domu Kultury. Jeszcze raz gratuluję wszystkim laureatom.

19 lutego w MOSiR odbyła się konferencja prasowa, która była poświęcona indywidualnym Mistrzostwom Europy w Ice Speedway. Zawody odbyły się 24 i 25 lutego. Sanok dzięki nim znów aspiruje do miana ważnego ośrodka sportów zimowych.

19 lutego odwiedzili mnie uczniowie szkoły podstawowej nr 6, dziesięcioletnia Gosia oraz czternastoletni Michał, którzy wykazali się ogromną odwagą i odpowiedzialnością ratując ludzkie życie. Pogratulowałem opiekunom, rodzicom i również najmłodszym oraz wręczyłem bohaterom drobne upominki.

W okresie sprawozdawczy spotkałem się również trzykrotnie z Panią Joanną Frydrych posłankom na Sejm RP, dwukrotnie z Panem Zdzisławem Gawlikiem, posłem na Sejm RP oraz przedstawicielami Samorządu Wojewódzkiego Panią Teresą Kubas - Hul wojewodą podkarpackim, Wiesławem Burzem wicewojewodą podkarpackim. Oczywiście omawialiśmy sprawy bieżące, też te, które dotyczą miasta, inwestycji, które są realizowane na terenie miasta oraz środków, z których możemy skorzystać w kolejnych programach, które będą dedykowane stricte dla samorządów. W okresie sprawozdawczym podczas dyżuru spotkałem się z ponad 30 mieszkańcami.

Trwa przebudowa Szkoły Podstawowej nr 2 wraz z dostosowaniem budynku do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami i budową sali gimnastycznej. Do tej pory postawiono ścianę piwnicy dla budynku łącznika między istniejącym budynkiem szkoły a budowaną salą gimnastyczną, wykonawca wykonał fundamenty dla sali gimnastycznej, obecnie realizowane są prace związane z wykonaniem podbudowy pod posadzką w piwnicy. Wewnątrz budynku wykonano fundamenty i ściany w piwnicy dla szybu windowego oraz przystąpiono do dalszych prac związanych z murowaniem ścian szybu windowego w parterze. Remontowane są również pomieszczenia łazienek. Przy przebudowie Szkoły Podstawowej nr 8 wykonawca realizuje obecnie prace związane z wykonaniem fundamentu pod szyb windowy wewnątrz budynku. W planowanych pomieszczeniach dla personelu zostały przeprowadzone prace rozbiórkowe. Zadanie obejmuje w swoim zakresie podniesienie efektywności energetycznej budynku poprzez przebudowę i docieplenie elewacji, docieplenie stropu nad drugim piętrem, wymiany pokrycia instalacji CO, instalacji oświetlenia i wykonanie paneli fotowoltaicznych. Budynek SP 8 zostanie również dostosowane do wymogów ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Gmina Miasta Sanoka na modernizację infrastruktury szkolnej uzyskała dofinansowanie w wysokości ponad 17.000.000 zł. Przedsiębiorstwo budowlano - melioracyjne Tolos realizuje prace związane z zabezpieczeniem osuwiska przy ulicy Kościuszki, wykonawca zakończył prace związane z wykonaniem palisady, wykonano wszystkie mikropale, a w następnej kolejności wykonawca przystąpi do wykonania kotew gruntowych i oczepu, co pozwoli na rozebranie istniejącego pierwotnego muru oporowego. Planowany termin zakończenia prac to 31 marca br. Złożony został wniosek o dotację ze środków związanych z wyłączeniem gruntów z produkcji rolnej na finansowanie zadania budowa i modernizacja drogi do gruntów rolnych w obrębie dzielnicy Olchowce. Koszt wykonania planowanych prac to 278.400 zł. Wnioskowana kwota dotacji to 222.720 zł. W trakcie realizacji są remonty ulicy Wierzbowej oraz przebudowa ciągu pieszego pomiędzy ulicą Kościuszki a ulicą Kazimierza Wielkiego. Ogłoszono przetarg na wykonanie rozbudowy ulicy Jagodowej. Trwają odbiory końcowe zadania pod nazwą "Modernizacja infrastruktury drogowej poprzez rozbudowę ulicy Kalinowej, Dworskiej, Granicznej" dofinansowanie z programu Polski Ład 4.907.913 zł, wartość zadania 6.018.647 zł. Rozpoczęły się prace związane z realizacją zadania rozbudowa ulicy Głowackiego wraz z remontem obiektu mostowego, wartość brutto zadania to 6.659.700 zł, kwota dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wynosi 3.360.600 zł. Zamontowano 28 latarni solarnych w dzielnicy Olchowce, miejsca montażu zostało uzgodnione z Radą Dzielnicy, zamontowano 9 latarni solarnych przy ulicy Zielnej w dzielnicy Zatorze, zakupiono źródła światła do montażu w rejonie przejść dla pieszych przy ulicy Kościuszki i ulicy Jagiellońskiej. Zużyte żarówki sodowe zostaną wymienione na ledowe, co poprawi widoczność w rejonie tych przejść. Wymiana została zlecona SPGM. Zakupiono oprawy ledowe do wymiany opraw sodowych w lampach oświetlenia ulicznego przy ulicy Przemyskiej, wymiana również została zlecona Sanockiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Mieszkaniowej. Zakończono prace związane z pierwszym etapem budowy oświetlenia ulicy Konarskiego. W ramach zadania zainstalowano 28 opraw LED wyposażonych w sterowniki. Trwają jeszcze prace związane z zarządzaniem i regulacją pracy nowego obwodu oświetleniowego. Zostały podpisane umowy z wykonawcą na budowę oświetlenia ulicy Mickiewicza i Stróżowskiej. Kontynuowane są prace nad opracowaniem dokumentacji projektowej oświetlenia ulic Krakowskiej, Rymanowskiej,

Kościuszki, Jagiellońskiej, Robotniczej, Wolnej, Rzemieślniczej i Łany. Opracowana jest dokumentacja na budowę sieci kanalizacji deszczowej ulic Jesiennej, Wiosennej, Żurawiej i Kruczej. Zatwierdzony został wniosek rozliczający projekt pod nazwą "Cyfrowa gmina", w związku z tym wpłynęła do Urzędu nota księgową uznająca gminę kwotą 1.098.479 zł. W ramach projektu uzupełnione zostały zasoby sprzętu komputerowego Urzędu Miasta, zakupiono oprogramowanie biurowe i antywirusowe, dwa serwery wraz z systemami je zabezpieczającymi, a także oprogramowania do wirtualizacji serwerów, zmodernizowano wewnętrzną sieć urzędu, a także strony internetowe www, konkurs grantowy "Cyfrowa gmina" współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020. Miasto Świdnik jako partner wiodący złożył wniosek o dofinansowanie projektu pod nazwą "Interaktywne e-Pogranicze". Partnerem projektu jest również miasto Sanok. Wniosek złożony został w odpowiedzi na nabór wniosków o dofinansowanie ze środków funduszu małych projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Interreg Polska - Słowacja 2021 - 2027. W ramach projektu zaplanowano m.in. przeprowadzenie słowacko - polskiej konferencji wprowadzającej organizację promocyjnego, transgranicznego, trzydniowego wyjazdu studyjnego oraz przeprowadzenie konferencji kończącej projekt. Ponadto wydrukowane zostaną publikacje o wspólnej ofercie turystycznej Świdnika i Sanoka oraz nakręcony film promocyjny dziesięciominutowy, który będzie promował turystykę obu miast. Miasto Sanok jako partner projektu nie ponosi żadnych kosztów związanych z tymi działaniami. Koordynowane są prace związane z sporządzaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Płowiecka - II, etap ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, termin składania uwag do projektu planu upłynął 28 lutego br. Gieli - II, etap przeprowadzenia analizy uzyskanych opinii i uzgodnień niezbędnych dla przygotowania dokumentów do publicznego wyłożenia projektu tego planu. Cmentarz komunalny Posada, projekt wyłożony od 29 stycznia do 26 lutego, dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu odbyła się 2 lutego, termin składania uwag do projektu upłyne 12 marca br. Pasaż Sanocki, etap przekazania Radzie Miasta projektu planu do uchwalenia. Podczas tegorocznych ferii zimowych wszystkie chętne dzieci sanockich szkół podstawowych miały możliwość skorzystania z bezpłatnych zajęć sportowych, artystycznych, rekreacyjnych, teatralnych i filmowych na obiektach MOSiR, w Sanockim Domu Kultury, w Bibliotece Publicznej oraz BWA Galerii Sanockiej. Zawarto umowy ze specjalistami na kontynuację dyżuru w Punkcie Informacyjno - Konsultacyjnym do spraw problemów alkoholowych. W sanockich szkołach podstawowych w drugim semestrze rozpoczęła się realizacja rekomendowanych oraz zleczanych programów profilaktycznych przez Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, realizacja Programu Alternatyw, zajęć pozalekcyjnych oraz prowadzenia świetlic socjoterapeutycznych. W związku z ogólnopolskim dniem numeru alarmowego 112 we wszystkich sanockich przedszkolach dzieci wzięły udział w zajęciach dotyczących bezpieczeństwa i udzielania pierwszej pomocy. W ramach tej akcji uczestnicy otrzymali edukacyjne gry planszowe oraz odbłaski. Rozpatrzono konkurs i zawarto umowę na realizację zadania z zakresu zdrowia publicznego w obszarze profilaktyki i przeciwdziałania uzależnieniom pod nazwą "Prowadzenie Klubu Abstynenta w Sanoku w roku 2024", wysokość środków przeznaczonych na realizację zadania 26.000 zł. 22 lutego w Klubie Górnik w ramach obchodów Narodowego Dnia Walki z Depresją mieszkańcy Sanoka wzięli udział w spotkaniu

z ekspertem w tej dziedzinie. Specjalista omówił, czym jest depresja, w jaki sposób można jej zabiegać i leczyć oraz gdzie szukać pomocy dla siebie, czy też dla osób bliskich. Rozstrzygnięto konkurs i podpisano umowę z Towarzystwem imienia Brata Alberta Koło w Sanoku na realizację zadania publicznego pod nazwą "Przygotowanie i wydawanie bezpłatnego jednodaniowego ciepłego posiłku osobom uprawnionym na podstawie decyzji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej". W okresie sprawozdawczym ogłoszono nabór wniosków na stypendia sportowe na 2024 rok oraz na realizację projektów w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. Ogłoszono konkurs na realizację zadań publicznych pod nazwą "Pomoc żywnościowa rodzinom i osobom znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej", wsparcie finansowe działalności statutowej organizacji skupiających kombatantów, inwalidów wojennych, Sybiraków, żołnierzy AK i WP, zapewnienie możliwości wykonywania przez osoby bezdomne przebywające w przestrzeni publicznej zabiegów higienicznych oraz wydawanie im czystej odzieży. W okresie sprawozdawczym dwukrotnie ulicami miasta przyjeżdżał Autobus Ciepła rozwożąc posiłek dla potrzebujących. W Walentynki również został zorganizowany przez okolicznościowy autobusów z drobnymi upominkami dla pasażerów. Rozpoczyna się budowa przeprawy mostowej nad rzeką San. Aktualnie wykonawca prowadzi prace związane z przygotowaniem placu budowy, usunięciem kolizji sieci energetycznej oraz urządzeniem dróg dojazdowych do placu budowy. W związku z tym odcinek drogi prowadzący od strony siedziby komendy policji do ośrodka Sosenki do ulicy Rybickiego został całkowicie zamknięty dla mieszkańców. Ten fragment drogi będzie wykorzystywany jako dojazd dla ciężkich maszyn, które dostarczą materiały na placu budowy. Po zakończeniu prac ścieżka na tym odcinku zostanie wyremontowana i poszerzona. Decyzja podjęta przez kierownika budowy podyktowana jest wyłącznie troską o bezpieczeństwo osób poruszających się po tym terenie. Czas zamknięcia odcinka uzależniony będzie od przebiegu realizacji inwestycji, którego harmonogram prac obejmuje łącznie 24 miesiące. Radni Powiatu Sanockiego podczas sesji podjęli decyzję o zmianie statusu dróg powiatowych na terenie miasta Sanoka do kategorii dróg gminnych. Zarząd Powiatu Sanockiego opracowując projekt uchwały wybrał do przekazania najbardziej zaniedbany obiekt, jakim jest most na Białą Górę. Powiat Sanocki w tym momencie unikał odpowiedzialności za infrastrukturę, którą winien zająć się dużo wcześniej. Nie mogą pozwolić, aby miasto i jego mieszkańcy ponosili koszty zaniedbań ze strony Powiatu, dlatego zamierzam podjąć działania, aby uchwała, w której mojej opinii narusza prawo oraz godzi w interes mieszkańców, została uchylona przez sąd. Uchwała na dzień dzisiejszy nie została jeszcze opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Dziękuję bardzo.

Ad, 6.

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Stałych Rady Miasta o działalności komisji między sesjami.

Radosław Wituszyński (Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Finansowo - Gospodarcza między sesjami odbyła jedno posiedzenie w dniu 22 luty, na posiedzeniu tym omówiliśmy i zaopiniowaliśmy uchwały będące w porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyniki będę przedstawiał przy poszczególnych punktach. Dziękuję.

Teresa Lisowska (Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Miejskiej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Infrastruktury Miejskiej spotkała się raz pomiędzy sesjami. Było to posiedzenie wspólne z Komisją Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, omówiliśmy i zaopiniowaliśmy na tym posiedzeniu projekty uchwał, które są w programie dzisiejszej sesji. Dotyczą one gospodarki przestrzennej, scaleń i podziałów gruntów, sprzedaży mienia i zaopiniowaliśmy propozycję, wniosek Pana Burmistrza dotyczący nabycia do zasobów miasta gruntów oraz zaopiniowaliśmy wniosek mieszkańców Olchowiec ulicy Kolorowej. Dziękuję bardzo.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki obradowała jeden raz, opiniowaliśmy projekty uchwał, które są w przebiegu dzisiejszej sesji, więc opinię podam przy odpowiednich punktach. Dziękuję.

Wanda Kot (Radna)

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w okresie sprawozdawczym obradowała dwukrotnie, pierwszy raz w dniu 22 stycznia, opiniowaliśmy dwa projekty uchwał, które będą w porządku dzisiejszej sesji, zaopiniowaliśmy również pozytywnie statut Miejskiego ZOZ-u. Do komisji również wpłynęło pismo z komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność przy SP ZOZ w Sanoku w sprawie zamiaru wypowiedzenia warunków pracy i płacy jednej z pracownic, więc wysłuchaliśmy tą pracownicę. Jeśli chodzi o drugie posiedzenie, odbyło się 26 lutego, zaopiniowaliśmy również projekty uchwał, które są w porządku dzisiejszego posiedzenia, korpus wsparcia seniorów oraz zakup karetki dla Miejskiego ZOZ-u. Do komisji również wpłynęły dwa pisma dotyczące poprawienia funkcjonowania Miejskiego ZOZ-u i na tym posiedzeniu również gościliśmy osoby zainteresowane oraz dyrektora Miejskiego ZOZ-u.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Burmistrz. Komisja Skarg, Wniosków, petycji między sesjami odbyła 3 posiedzenia w dniu 10 stycznia, 14 lutego i dzisiaj 29 lutego. Na posiedzeniu w dniu 10 stycznia komisja rozpatrywała skargę przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w Sanoku przy ulicy Stankiewicza 2, która została przekazana wg właściwości do Burmistrza Miasta oraz rozpatrywała petycję dotyczącą działań zmierzających do wdrożenia w Urzędzie, pełnej obsługi płatności dokonywanych online przez interesantów. To też zostało przekazane do Pana Burmistrza. Natomiast na posiedzeniu w dniu 14 lutego i 29 komisja rozpatrywała skargę na działalność Burmistrza Miasta. Wyniki głosowań podam przy omawianiu projektów tych uchwał. Dziękuję.

Bogusława Małek (Radna)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, Komisja Rewizyjna odbyła tylko jedno posiedzenie, to było 10 stycznia 2024 roku, gdzie przedstawiliśmy plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok i komisja przyjęła ten plan pracy, będzie on omówiony w kolejnych punktach naszej sesji.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, komisja między sesjami odbyła jedno posiedzenie, było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury Miejskiej w dniu 27 lutego, na którym zaopiniowaliśmy projekty uchwał będących w porządku dzisiejszej sesji. Wyniki głosowania przestaję w odpowiednich punktach. Dziękuję.

Ad. 7.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały (Uchwała Nr XLVIII/403/18) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zarówno ta i następna uchwała dotyczy emisji obligacji jedna z 2018 roku, gdzie tak naprawdę wprowadzamy, odnosimy się do uchwały, którą Państwo podjęliście w styczniu, 26 stycznia zeszłego roku i wprowadzamy tak naprawdę tutaj tylko poprawki i prostujemy błędy techniczno-merytoryczne, związane z pomyłkami w nazewnictwie serii oraz brakiem zmian w niektórych paragrafach w związku ze zmianami terminów wykupów. W § 4 ust. 1 dotyczącym terminów wykupów obligacji usunięto także te serie obligacji, które nie zostały wyemitowane w 2018 roku. Uchwała ta porządkuje błędy i nie wprowadza zmian w WPF-ie. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/839/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały (Uchwała Nr VII/46/19) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tutaj chciałbym zgłosić autopoprawkę, Państwo dostaliście już poprawioną tą uchwałę. Autopoprawka wynika z sugestii RIO, gdzie też jeszcze pewne zmiany musieliśmy wprowadzić i podobnie jak poprzednia uchwała, ona wprowadza, prostuje wszelkie błędy techniczno-

merytoryczne dotyczące uchwały, która również była podejmowana w styczniu zeszłego roku, nie wprowadza żadnych zmian w WPF-ie. W imieniu Burmistrza proszę o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów było za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały, z uwzględnieniem autopoprawki..

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/840/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu Miasta Sanoka na 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Uchwała zmieniająca uchwałę budżetową, gdzie zwiększa się dochody budżetu miasta o kwotę 9.012.506 zł w związku z otrzymaniem części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 6.867.740 zł oraz częścią rozwojową subwencji ogólnej w kwocie 2.144.766 zł. Zwiększa się wydatki budżetu miasta Sanoka o kwotę 9.644.820,47 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w kwocie 6.867.740 zł, wkład własny do zadania dofinansowanego ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, dotyczącym modernizacji infrastruktury drogowej przez rozbudowę ulicy Kalinowej, Dworskiej, Granicznej w kwocie 848.548 zł, odnawialne źródła energii na terenie Gminy Miasta Sanoka, Gminy Tyrawa Wołoska i Gminy Zarszyn w ramach Klastra Energii Sanocka Dolina Wodorowa w kwocie 44.000 zł, na zakup usług remontowych dróg w kwocie 400.000 zł, na dokumentację inwestycje drogowe w dzielnicach w kwocie 752.218 zł, na zadania inwestycyjne w kwocie 100.000 zł, na poprawę gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Sanoka i zminimalizowanie szkód w środowiskach związanych z brakiem odpowiedniej infrastruktury w kwocie 127.308,62 zł, na rozbudowę infrastruktury turystycznej w zakresie ruchu rowerowego na terenie miasta Sanoka w kwocie 397.680,91 zł oraz w ramach strategicznego projektu partnerskiego Erasmus w kwocie 107.324,94 zł. Zwiększa się deficyt budżetu miasta o kwotę 632.314,47 zł, który zostanie pokryty przychodami z jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 524.989,53 zł oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków o finansach publicznych w kwocie 107.324,94 zł. Zwiększa się przychody budżetu o kwotę 3.415.314,47 zł, związane z niewykorzystaniem środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 524.989,53 zł oraz wynikających, tak jak wcześniej mówiłam ze strategicznego programu partnerskiego Erasmus

plus w kwocie 107.324,94 zł oraz z tytułu przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2.783.000 zł. Zwiększa się rozchody budżetu miasta o kwotę 2.783.000 zł, w tym wcześniejszej spłaty otrzymanych kredytów i pożyczek o łącznej kwocie 2.783.000 zł, które zostaną sfinansowane przychodami z wolnych środków, o których mowa w art. 217. Zmienia się źródła pokrycia deficytu, gdzie pokrycie deficytu nastąpi przychodami z wolnych środków, zmniejsza się o kwotę 2.783.000 zł i jednocześnie zwiększa się również o tą kwotę. Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów zaciągniętych na sfinansowanie przejściowego deficytu do kwoty 6.000.000 zł, z tytułu emisji papierów wartościowych w kwocie 14.013.000 zł, z tytułu emisji papierów wartościowych na spłaty wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań w kwocie 2.770.000 zł. Proszę w imieniu Burmistrza o przyjęcie uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pani Skarbnik, ja mam dwa pytania z prośbą o wyjaśnienie. Na zadania inwestycyjne 100.000 zł w administracji publicznej, na jakie to zadania inwestycyjne jest przekazane? I drugie pytanie dotyczy limitu kredytów zaciągniętych do sfinansowania tego przejściowego deficytu budżetowego. Ja rozumiem, że jest to ten kredyt obrotowy w rachunku 6.000.000 zł, tutaj się kwota zmienia? Bo wydaje mi się, że ona chyba taka była. Czy tutaj nastąpiła jakaś zmiana i czy na koniec roku ten kredyt obrotowy został spłacony do zera zgodnie z zasadami, ten kredyt obrotowy? Czy to jest to, o czym ja myślę, czy to jest coś innego? To bardzo bym prosił o wyjaśnienie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Nie, oczywiście kredyt obrotowy został spłacony tak jak zgodnie z warunkami umowy. On jest kredytem jakby odnawialnym, tak, my go ponownie uruchomiliśmy w tym roku. Założenia umowy są takie, że zawsze 31 grudnia go spłacamy i po nowym roku możemy go podobnie wziąć. Natomiast jeśli chodzi o te 2.783.000, jeżeli dobrze zrozumiałam, Panie Radny, o to Pan pyta?

Sławomir Miklicz (Radny)

Nie, bo tutaj chodzi mi o 100.000 zł, na jaką to inwestycję. Natomiast chodzi mi też, bo ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów zaciągniętych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetowego.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak to dotyczy 6.000.000 zł tego kredytu.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli to dotyczy tego kredytu obrotowego?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak to dotyczy tego kredytu obrotowego.

Sławomir Miklicz (Radny)

I to nie następuje tutaj zmiana, to 6.000.000 zł było i 6.000.000 zł zostaje.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Zmiana dotyczy tak naprawdę tego, że tą kwotę 2.783.000 zł spłacamy wcześniej, jest to jakby jeden z pierwszych etapów restrukturyzacji długu, o którym Państwu wcześniej wspominałam, spłacamy wcześniej z lat 26, 27 zaciągnięty kredyt, gdzie marża tego kredytu jest bardzo wysoka, a jednocześnie jakby spłata ta pozwoli nam poprawić nasze współczynniki. Bardziej opłacalne nam jest spłacić ten kredyt i o tą kwotę powiększyć nawet emisję obligacji z tego względu, że obligacje są na zupełnie innej marży, na zupełnie innym oprocentowaniu, jest to po prostu bardziej dla nas opłacalne.

Sławomir Miklicz (Radny)

A proszę mi powiedzieć, jaki to był kredyt i kiedy zaciągnięty?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

To był kredyt związany, skonsolidowany, on był, o ile dobrze pamiętam, w 2018 chyba roku zaciągnięty albo 17. My jeszcze mamy, my go spłacamy do 2028 roku łącznie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli po prostu zastąpimy obligacjami ten kredyt, tak dobrze rozumiem?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak, bo są bardziej opłacalne. Kredyt, jest ten...

Sławomir Miklicz (Radny)

To czy są bardziej opłacalne, w tej chwili akurat na rynku finansowym to wymagałoby głębokiej analizy, bo ja rozmawiałem ostatnio z samorządowcami, m.in. w Rzeszowie, gdzie akurat na ten moment, no tutaj nie jest jednoznaczna opinia. Kiedyś tak, kiedyś się zgadzam, sam byłem zwolennikiem obligacji, natomiast w tej chwili sytuacja rynkowa jest taka, że niekoniecznie te obligacje długoterminowe wychodzą korzystniej niż kredyty.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Ale proszę mi wierzyć, że ja tą sytuację przeanalizowałam i przy tym akurat kredycie, który był zaciągany w tamtych latach, te nasze oprocentowanie i nasza marża jest naprawdę bardzo niekorzystna, opłaca nam się ten kredyt z tych 2 lat wcześniej spłacić.

Sławomir Miklicz (Radny)

Okej, ja nie mówię o tym kredycie, ja mówię o sytuacji bieżącej na rynku...

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak, oczywiście, zgodzę się z tym...

Sławomir Miklicz (Radny)

...na rynku finansowym, że w tej chwili naprawdę trzeba dogłębnej analizy i się mocno zastanowić, bo są oferty kredytów dla samorządów, które wychodzą po prostu znacznie taniej, niż obligacje długoterminowe.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Zgadzam się z tym i ja w tej chwili jestem na etapie prowadzenia takiej analizy i na pewno, zanim zdecydujemy się na te zaplanowane w budżecie emisją obligacji, ja przedstawię Państwu, co się nam bardziej opłaca, czy to będzie kredyt, czy to będą obligacje, jestem w tej chwili na etapie takich analiz.

Sławomir Miklicz (Radny)

No jeszcze te 100.000 pytałem, na co to będzie przeznaczone, bo tu jest wskazane, na inwestycje, jakie to inwestycje te 100.000?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Ja zaraz Panu odpowiem, bo nie mam przy sobie akurat tych tabeli, ja zaraz je sprawdzę i przekażę informacje.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. To znaczy nie wiem, ile Pani Skarbnik zajmie przygotowaniem tej odpowiedzi, bo to było, rozumiem pytanie. To zrobmy w takim razie przerwę.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

5 minut przerwy, proszę.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dobrze, 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, wznawiamy po przerwie nasze obrady. Pani skarbnik rozumiem, ma już tą odpowiedź na pytanie Pana Radnego Miklicza, proszę bardzo.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Te 100.000 zł jest przeznaczone, około 40.000 zł jest jakby kontynuacją prac dodatkowych, związanych z dostępnym samorządem na przystosowanie pomieszczeń Urzędu Miasta do wymagań tego dostępnego samorządu. Natomiast pozostała część jest przeznaczona na remonty, które tak naprawdę pomieszczenia biurowe wymagają. Ja sama wiem, w jakich

warunkach pracują moi pracownicy i w jakich pomieszczeniach, więc uważam to jak najbardziej za zasadne.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pani Skarbnik, nie podważam zasadności, ja po prostu chciałem wiedzieć na co te 100.000 są przeznaczone, bo taka nasza rola, żeby każdą złotówkę oglądać dwa razy. I takie jedno tylko sprostowanie wypowiedzi Pani Skarbnik, bo z tego, co ja wiem, ten kredyt konsolidacyjny, o którym Pani mówiła, to był zaciągany w 2014 roku, nie w 2018, więc to też żebyśmy tak mieli świadomość, bo to był kredyt konsolidacyjny, który jakby w jedną całość zbierał wszystkie pozostałe kredyty i on jest, koszty tego kredytu zapewne są wysokie, dlatego, bo termin spłaty tego kredytu jest bardzo odległy, dlatego też te koszty były duże, jest to podobna sytuacja jak z obligacjami zresztą. Tak że to takie małe sprostowanie, żebyśmy wszyscy wiedzieli.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Ale jakby sama marża narzucona tego kredytu jest bardzo, bardzo duża, dlatego po prostu opłaca nam się to zrobić.

Sławomir Miklicz (Radny)

Zawsze kredyty w danym momencie, jak się bierze, to mają różne warunki, każdorazowo trzeba to analizować i kredyt wzięty w 2014 roku ten konsolidacyjny, no nie przystaje, jakby np. do obecnej rzeczywistości, więc tutaj...

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Oczywiście, jak najbardziej.

Sławomir Miklicz (Radny)

...więc tutaj każdorazowo trzeba te warunki kredytowe bardzo szczegółowo analizować.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/841/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sanoka na lata 2024 - 2040, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tutaj chciałabym zgłosić autopoprawkę, która związana jest ze sprawozdaniami rocznymi, które zamykaliśmy z wykonania budżetu za 2023 rok. Te zmiany są tak naprawdę bardzo niewielkie. Przystąpię do przedstawienia Państwu uchwały. Dochody ogółem zwiększono o kwotę 9.235.556,18 zł, z czego dochody bieżące zwiększono również o tą kwotę, a dochody majątkowe nie uległy zmianie. Dokonano następujących zmian. Zwiększono dochody w związku z otrzymaniem subwencji oświatowej w kwocie 6.867.740 zł oraz części rozwojowej subwencji ogólnej w kwocie 2.144.766 zł, z tytułu dotacji na podstawie art. 14 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w kwocie 95.879,18 zł, z tytułu dotacji na podstawie art. 14 o pomocy obywatelom Ukrainy na sfinansowanie realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie w kwocie 203 zł, z funduszu pomocy z tytułu wsparcia jednostek samorządu terytorialnego, związanego z wychowaniem i opieką nad dziećmi, uczniami będącymi obywatelami Ukrainy w kwocie 126.968 zł. Zwiększono plan dotacji o kwotę 170.738.018 zł, z przeznaczeniem na 126.968 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na realizację zadań oświatowych związanych z wychowaniem i opieką nad dziećmi, uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, 1.224 zł środki funduszu pomocy z przeznaczeniem na wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego przysługującego obywatelom Ukrainy, 807 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych oraz opłacenie składek zdrowotnych za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, 35.000 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych, 5000 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży, 1.536,18 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych oraz 203 zł środki z funduszu pomocy z przeznaczeniem na nadanie numeru PESEL obywatelom Ukrainy. Wydatki ogółem zwiększono o kwotę 9.867.870,65 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 7.538.115,12 zł, a majątkowe zwiększono o kwotę 2.329.755,53 zł. W ślad za dotacjami otrzymanymi zwiększono wydatki bieżące, przeznaczając je na wskazane przez Wojewodę działania i zadania m.in. zabezpieczono środki przekazane z funduszu pomocy na sfinansowanie działań związanych na rzecz pomocy Ukrainie w kwocie 95.879,18 zł, poprawę gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Sanoka i zminimalizowanie szkód w środowisku związanym z brakiem odpowiedniej infrastruktury w kwocie 127.308,62 zł, modernizację infrastruktury drogowej przez rozbudowę ulicy Kalinowej, Dworskiej, Granicznej w kwocie 844.857,01 zł, na odnawialne źródła energii na terenie miasta Sanoka, Gminy Tyrawa Wołoska i Gminy Zarszyn w ramach Klastra Energii Sanocka Dolina Wodorowa w kwocie 44.000 zł, rozbudowę infrastruktury technicznej w zakresie ruchu rowerowego na terenie miasta Sanoka w kwocie 397,680,61 zł. W związku z realizacją w Szkole Podstawowej nr 2 programu Erasmus wprowadzono wydatki w wysokości 107.324,94 zł. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi 20.736.785,83 zł. W wieloletniej prognozie finansowej miasta przychody ogółem w roku budżetowym zwiększono o kwotę 3.415.314,47 zł, w tym przychody z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych zwiększono o kwotę 2.783.000 zł.

Rozchody zwiększono o powyższą kwotę właśnie 2.783.000 zł z przeznaczeniem na spłatę rat kapitałowych i kredytów, pożyczek, o których wcześniej mówiliśmy. W imieniu Burmistrza proszę o akceptację uchwały.

Komisja Finansowo - Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 11 głosów było za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Pani Skarbnik, właściwie mogłem spytać to w poprzedniej uchwale, ale to jest jakby ciągłość, a teraz też mi to wpadło do głowy. Proszę mi powiedzieć, czy ta subwencja oświatowa, którą dodatkowo uzyskujemy, to jest, no bo ja rozumiem, że to jest na podwyżki dla nauczycieli, które były zapowiadane, czy ona pokrywa, czy macie Państwo szacunki, czy ona pokrywa tą wysokość podwyżki, która była zapowiadana, czy jest więcej, czy jest mniej, czy po prostu jest adekwatna do tego, co nauczyciele mają dostać?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Niestety w 100% nie pokrywa podwyżek.

Sławomir Miklicz (Radny)

A w ilu procentach pokrywa i o jakich podwyżkach Pani Skarbnik mówi, bo tam była zapowiedź 30%.

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Tak dokładnie mówimy o podwyżkach zgodnych z zarządzeniem, czyli 30%. Wstępne nasze szacunki są takie, że w granicach 70-80% pokrywa nasze potrzeby na te podwyżki.

Sławomir Miklicz (Radny)

Z czego ta różnica wynika, ponieważ no ja gdzieś tam też z samorządami konsultowałem, w wielu samorządach te 30% jest pokrywane, z czego ta różnica wynika u nas?

Ewa Zamaria (Skarbnik Miasta)

Rozmawiałam ostatnio z Panią Naczelnik, ona wynika z ilości, tak naprawdę też jakby godzin, które mamy przeznaczone na dzieci związane z jakby dodatkowymi godzinami. Może, o właśnie zgłasza się może Pani Wiceburmistrz to dokładniej opowie.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę Pani Wiceburmistrz.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Znaczy ja powiem może inaczej. Jeżeli chodzi o takie pokrycie finansowe, znaczy generalnie musimy pamiętać o tym, że subwencja nigdy nie pokrywała do tej pory całości. Pamiętajcie

Państwo, że my tak naprawdę do oświaty już od lat dokładamy 50%. Co więcej, w tym roku również wchodzi przepisy dotyczące zwiększenia liczby tzw. pedagogów specjalnych, psychologów itd. itd. To też jest związane z dodatkowymi kosztami. Tak że, no trudno jest to na dzisiaj szacować, bo tak naprawdę wiele rzeczy m.in. arkusze na rok szkolny 2024/25 są tworzone dopiero w kwietniu, w maju, będziemy wiedzieć dokładnie, jak to będzie wyglądać. Niemniej na pewno te podwyżki to nie jest tak, że to jest 100% pokrycie, to tyle mogą powiedzieć. Musimy się liczyć z tym, że jest to tak, że również w tym roku będziemy dokładać do oświaty, również na zadania takie typowo oświatowe, a więc na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

No dobrze, Pani Burmistrz, ale ta subwencja, to wyrównanie, czy ta dodatkowa subwencja na te podwyżki ona wynika z pewnych wskaźników i danych, które my tak naprawdę udostępniamy tak, to nie jest, to się z nieba nie bierze, dlatego pytam, skąd ta różnica, ponieważ, a przynajmniej w tych samorządach, z którymi tam rozmawiałem przy tej okazji, no z reguły 100% pokrywa, a tam jeden wójt mówił, że to jest tam jakieś 95%. I dlatego pytam skąd ta różnica, bo przecież to nie jest te dane nie biorą się z nieba, czyli na jakimś etapie gdzieś coś chyba nie współgrało i dlatego chciałem się dowiedzieć, skąd ta różnica? Ja rozumiem, że dzisiaj nie możemy powiedzieć, że 100% pokryje, bo nie wiemy, co będzie w przyszłym roku prawda, bo to też nauczyciele się zmieniają, odchodzą na emeryturę, zatrudnia się nowych. Chodzi mi o to, z czego ta różnica wynika, czy my podaliśmy dane właściwe i w stosunku do danych, które my podajemy ta subwencja nie wpłynęła w takiej wysokości, czy jednak na podstawie danych, które daliśmy, ta subwencja jest zbliżona do tej kwoty, która tą podwyżkę mogłaby pokryć? Bo tutaj mi coś nie gra, no też wynika to jakby z konsultacji, które gdzieś tam przeprowadziłem i dlatego moje pytanie dzisiaj się pojawiło i dlatego pytam, skąd ta różnica?

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o informacje przekazywane do Ministerstwa, to wynikają one z systemu informacji oświatowej, czyli każdy Dyrektor uzupełnia system informacji oświatowej z datą na 30 września poprzedniego roku i na podstawie danych z systemu informacji oświatowej ta subwencja jest wyliczana. Generalnie ta subwencja została zwiększona faktycznie o 30% w stosunku do tego, co było w poprzednim roku wg tych wyliczeń, ale jeszcze raz podkreślam ona nie pokryje nam tego wszystkiego, czego nazwijmy nam potrzeba właśnie z tego względu że nigdy nie pokrywała, ale ona została, tak Pani Radny, ona została zwiększona o 30%.

Sławomir Miklicz (Radny)

Czyli jednak Pani Burmistrz w stosunku do tych danych, o których Pani mówi, to było te 30%, więc nie można mówić, że to 70% pokryje. To, co będzie we wrześniu, w październiku, to my dzisiaj nie wiemy, tego nikt nie wie, ale na podstawie danych, które Ministerstwo posiada, ta

podwyżka pokrywa 30%, deklarowanej dla nauczycieli, na podstawie danych, które są w systemie.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Ta podwyżka tak. Inaczej, ta subwencja została zwiększona o 30%, o to chodzi, Panie Radny, bo tak, żebyśmy się dobrze rozumieli, ona została zwiększona o 30%, to nie znaczy, że nam wszystko pokrywa. Ale to nie Panu o tym decydować kto się kwalifikuje, kto nie, to Ministerstwo zdecydowało, Panie Radny, kto ma dostać podwyżkę, generalnie podwyżka jest dla wszystkich nauczycieli średnio o 30%, dla początkujących o 33%.

Sławomir Miklicz (Radny)

Zapewniam Panią, że nie mam aż takich wpływów, żeby o tym decydować, proszę mnie o to nie podejrzać.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Ale absolutnie Pana nie podejrzam Panie Radny.

Sławomir Miklicz (Radny)

To są po prostu dane systemowe, a nie decyzje radnych, czy burmistrzów. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Drwięga.

Maciej Drwięga (Radny)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie chcę tutaj jakby wchodzić w dyskusję między Panią Burmistrz a Panem Radnym, ale wydaje mi się, że trochę o dwóch innych sprawach, tutaj była ta wymiana jakby. Pani Burmistrz, koszty oświaty to są koszty oświaty. W tej chwili mówimy tylko i wyłącznie o wzroście wynagrodzeń i te 30%, które zostało, zakładamy, że jednak wynagrodzenia, że to wystarczy inaczej mówiąc, bo zwykle ta subwencja przynajmniej była w takiej wysokości, już mówię ogólnej subwencji na funkcjonowanie w ogóle oświaty, że same wynagrodzenia jakby zabezpieczała, więc tutaj jeżeli dotyczy, no mniej więcej, no mniej więcej, no ale już nie wiadomo do czego jakby dokładamy. Tak że wydaje mi się, że chyba jednak te kwoty, które teraz uzyskaliśmy, ja zresztą pytałem o to, na którejś z komisji i tam dostałem informację, na komisji chyba finansowej, że to jakby wygląda nieźle, że jakby to zwiększenie wynagrodzeń, bo to o wynagrodzeniach w tej chwili tylko mówimy i tylko o wynagrodzeniach nauczycieli, prawda znaczy pracowników oświatowych, więc chyba to wystarcza.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Jeszcze raz powtórzę, bo myślę, że to wybrzmiało, Panie Radny, więc nie rozumiem Pana wypowiedzi za bardzo w tym momencie, faktycznie ta kwota subwencji została zwiększona o 30%. Natomiast dyskusja o tym, czy wystarcza no dalej uważam, że nie wystarcza. Nie mówmy, że ona nigdy nie wystarcza, na zabezpieczenie wynagrodzeń. No my jako miasto musimy na wzrost, ona została, subwencja została podniesiona o 30%, to tyle. Czy ona

wystarczy? Nie wiem, co dla Państwa znaczy wystarczać, chyba mówimy o dwóch różnych rzeczach, ja mówię o zwiększeniu o 30%, ale ta subwencja nigdy nie wystarczała generalnie na zabezpieczenie wynagrodzeń, więc tak, mogę powiedzieć, zdecydowanie, że została zwiększona o około 30%.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/842/24 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku na zakup karetki transportowej, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aleksander Korobczenko (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, Pani Burmistrz, Szanowni Goście, chciałem przedstawić taką propozycję zakupu karetki transportowej dla Miejskiego ZOZ-u, gdyż to pozwoli, żeby oferta, którą Miejski ZOZ kieruje do swoich pacjentów, była bardziej spójna i całościowa. Na początek najważniejsza rzecz. Miejski ZOZ może i chce sfinansować zakup karetki w całości ze środków własnych, bez posiłkowania się jakimikolwiek środkami z zewnątrz. Co nam da karetka, to że będziemy docelowo obsługiwać całe miasto i z dużym prawdopodobieństwem jeszcze ZOZ Gminny Gminy Sanok i ZOZ Zarszyn, co bez wątplenia podniesie jakość świadczeń medycznych i szybkość reagowania na potrzeby zdrowotne ludzi. Jeżeli chodzi o finanse, skrupulatnie zostało to przeliczone i docelowo będziemy mieć około powyżej 8000 przychodu do opodatkowania, czyli po odjęciu wszystkich kosztów, co też jest dosyć ważne, dlatego, że np. Miejski ZOZ ma większe obciążenie, chociażby z tytułu podatku od nieruchomości od ubiegłego roku, gdzie było umorzenia części podatku i w tym roku już zapłacimy pełny podatek m.in. Dlatego zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/843/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Miejskiemu Zespołowi Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aleksander Korobczenko (Dyrektor Samodzielnego Publicznego Miejskiego Zespołu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Sanoku)

Wniosek dotyczy zmiany dwóch punktów statutu § 18 i § 11. § 18 dotyczy minimalnej kwoty, za którą można zakupić sprzęt medyczny dla Miejskiego ZOZ-u bez opinii Rady Społecznej. We wniosku jest zwiększenie tej kwoty wartości początkowej, było 20.000 zł, teraz 40.000 zł. Wiąże się to z tym, że np. sprzęty, które mogą być, no zużywają się i mogą zepsuć się w każdej chwili, chociażby aparat EKG wielokanałowy dla przykładu to jest koszt około 28.000 zł i cała procedura może zająć nawet miesiąc, a taki sprzęt może być potrzebny tu i teraz, albo części do analizatorów, stąd taki wniosek, żebym miał jakby bardziej rozwiązane ręce w decydowaniu o zakupach dotyczących wyłącznie aparatury medycznej. A pkt 2 dotyczy, ja może go przeczytam, że jest taka propozycja, że w skład Rady Społecznej wchodzi jako przewodniczący Burmistrz Miasta Sanoka lub wyznaczona przez niego osoba, jako członkowie przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego, przedstawiciele wybrani przez Radę Miasta w liczbie nie mniej niż 6 osób. Ta zmiana wynikała prosto z analizy jakby historycznej tego, jak przebiegają Rady, ewentualnych absencji itd. Wnioskuje o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/844/24 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka i nadania jej statutu, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, potrzeba zmian w zapisach statutu Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka była już tematem obrad najbliższej sesji Rady Miasta Sanoka w listopadzie 2023 roku, dokładnie 28 listopada. Do przyjętej wówczas uchwały zmieniającej uchwałę matkę z 2019 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka i nadania jej statutu, Wojewoda Podkarpacki wydał rozstrzygnięcie wnosząc zastrzeżenia. Pierwsze zastrzeżenie dotyczyło kręgu osób uprawnionych do ubiegania się o mandat radnego w tej Młodzieżowej Radzie Miasta Sanoka. W § 9 ust. 2 naszego zapisu zabrakło uszczegółowienia, że do Młodzieżowej Rady mogą kandydować uczniowie sanockich szkół podstawowych, ale tylko ci, którzy są mieszkańcami miasta Sanoka, co zostało poprawione. Drugie zastrzeżenie z kolei dotyczyło zasad zwrotu kosztów delegacji. Zgodnie z sugestią Wojewody dokonano zmian w zapisie § 2 ust. 6 pkt 1 w ten sposób, że zwrot kosztów przejazdu dotyczył będzie możliwości przejazdu środkami transportu zbiorowego lub przejazdu samochodem osobowym i dotyczył będzie wszystkich radnych, a w poprzednim zapisie naszej uchwały było, że samochodem podróżować będą mogli tylko ci radni, którzy są osobami niepełnosprawnymi, co zostało też nam zakwestionowane. Z kolei w § 6 ust. 5 ustalony był też limit jednorazowego przejazdu delegacji do kwoty 300 zł i to też uznane zostało za pewną nieprawidłowość. W opinii Wojewody zakwestionowane zapisy dotyczyły sposobu realizacji delegacji, a nie określenia zasad, do których ustalenia byliśmy upoważnieni. Dlatego też dokonane zostały te poprawki. Przypomnę jeszcze pokrótce, że konieczność wprowadzenia zmian w statucie Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka wynikała głównie, tak jak mówiłam poprzednio, z potrzeby uproszczenia i odformalizowania sztywnych rozwiązań w zakresie funkcjonowania i prowadzenia obrad Młodzieżowej Rady. Była też potrzeba dostosowania jej zapisów do zmian ustawy o samorządzie gminnym w zakresie przede wszystkim właśnie odbywania przez radnych podróży służbowej, bo takiej możliwości wcześniej nie było oraz ustalenia innego niż wrześnieowy termin przeprowadzania wyborów do Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka, to sugerowali dyrektorzy jednostek oświatowych naszego miasta, że wrzesień jest miesiącem bardzo pracowitym jeśli chodzi o rozpoczęcie roku szkolnego. Uważam, że przygotowany projekt uchwały dotyczący regulaminu funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta Sanoka w przedstawionej Państwu treści usprawni pracę Rad Młodzieżowych następnej kadencji. Jeśli w dniu dzisiejszym Wysoka Rada przyjmie omawiany projekt uchwały wejdzie on w życie po 14 dniach od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i pozwoli na procedowanie wyborów kolejnej kadencji Rady Miasta Sanoka na rok na lata 2024 - 2025. Dziękuję.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/845/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 7 w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Irena Penar (Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radn, przypomnę, że do procedury likwidacji z dniem 31 sierpnia 2024 roku przewidziana została najmniejsza ze szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka, to jest Szkoła Podstawowa nr 7 w Sanoku, o strukturze organizacyjnej z klasami 1-3, usytuowana w dzielnicy Dąbrówka przy ulicy Piastowskiej 73, która funkcjonowała w przeszło stuletnim budynku o powierzchni zaledwie 170 m², wymagająca licznych prac remontowych i modernizacyjnych. Procedurę likwidacyjną rozpoczęliśmy już w miesiącu listopadzie od podjęcia tzw. uchwały intencyjnej w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku, uchwała 813/2023. Następnie przystąpiliśmy do wykonania szeregu dyspozycji i obowiązków, które wynikają z art. 89 ustawy Prawo oświatowe i wymagane są przy likwidacji placówki oświatowej. A jakie to są wymagania? Mianowicie Burmistrz Miasta Sanoka stosownym pismem poinformował Podkarpackiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji tejże szkoły oraz wystąpił o wydanie stosownej opinii, która jest niezbędnym wymogiem. 8 lutego odbyła się wizja lokalna przedstawicieli Podkarpackiego Kuratora Oświaty w szkole nr 7 oraz w szkole nr 2 w Sanoku. Po tejże wizji lokalnej Podkarpacki Kurator Oświaty wydał postanowienie, w którym wydał Burmistrzowi Miasta Sanoka pozytywną opinię dotyczącą likwidacji Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku. Kolejnym wymogiem był wymóg poinformowania rodziców o zamiarze likwidacji do końca lutego. Od wymogu tego odstąpiliśmy z tego powodu, że do Szkoły Podstawowej nr 7 Sanoku od 1 września 2023 nie uczęszcza już żaden uczeń, a więc w szkole tej nie ma żadnego rodzica, który wymagał powiadomienia. Projekt uchwały o likwidacji szkoły, zgodnie z przepisami został skierowany również do konsultacji reprezentatywnym związkom zawodowym działającym na terenie miasta Sanoka, a mianowicie do Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność oraz do Związku Nauczycielstwa Polskiego Okręg Podkarpacki. Jeden i drugi związek pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w dniu 5 lutego 2024 roku. Przypomnę Państwu Radnym, że głównymi przesłankami, które uzasadniały rozpoczęcie procedury likwidacji szkoły nr 7 w Sanoku, były przede wszystkim malejąca z roku na rok liczba dzieci uczęszczające do tej szkoły i podejmujące naukę w tej szkole, jak wspomniałam, od 1 września 2023 r. w szkole nie działa żadna klasa, nie uczęszcza do niej żaden uczeń. Drugą przesłanką jest konieczność dostosowania sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Sanoka do zmian

demograficznych, które w naszym mieście zachodzą. Myślę, że Państwo Radni pamiętają, jak przy omawianiu uchwały intencyjnej mówiłam, że z roku na rok maleje nam liczba dzieci urodzonych w mieście Sanoku, w roku 2023 ogółem urodziły się w naszym mieście 160 dzieci, w obwodzie szkoły numer nr 7 zaledwie sześcioro uczniów. Kolejnym punktem, który przyczynił się do tego, że podjęliśmy to, że przygotowujemy się do podjęcia likwidacji tejże szkoły jest racjonalizacja wydatków przeznaczanych na działania oświatowe. Przypomnę Państwu tylko, że koszt utrzymania ucznia w szkole nr 7 od wielu lat był kosztem najwyższym, w 2022 roku wynosił 28.000 zł na jednego ucznia, a w ubiegłym roku 20.000 zł, bo szkoła funkcjonowała przez 8 miesięcy tylko, przy kosztach uczniów wynoszących od 13 do 17 w innych szkołach pełno klasowych o strukturze 1-8. Po likwidacji szkoły nr 7 w Sanoku Gmina Miasta Sanoka zapewni wszystkim uczniom z obwodu zlikwidowanej szkoły możliwość podjęcia nauki w Szkole Podstawowej nr 2 przy ulicy Rymanowskiej, która od wielu lat jest szkołą obwodową dla dzieci z tej dzielnicy od klasy czwartej, teraz będzie to już obowiązek od klasy pierwszej. Uważam, że fakt ten wpłynie znacząco na polepszenie warunków nauki, opieki, wychowania oraz nie wpłynie w żaden sposób negatywnie na dostęp dzieci do powszechnej edukacji. Szkoła Podstawowa nr 2 w Sanoku posiada zdecydowanie lepsze warunki lokalowe, dysponuje pełnowymiarowymi salami lekcyjnymi przeznaczonymi dla uczniów klas 1-3 oraz specjalistycznymi pracownikami do poszczególnych przedmiotów dla klas 4-8. Posiada najnowsze wyposażenie w pomoce dydaktyczne, sprzęt IT, sprzęt audio video, nowoczesne sale komputerowe. Nauka w szkole odbywa się w systemie jednozmianowym. Placówka od wielu lat utrzymuje wysoki poziom nauczania, czego efektem są osiągnięcia uczniów w konkursach przedmiotowych, zawodach sportowych oraz w egzaminie po klasie ósmej. Budynek szkoły otoczony bezpiecznym placem, posiada pełnowymiarowe boisko, obecnie budowana jest kolejna sala gimnastyczna, która będzie wspaniale wyposażona. Szkoła zostanie wyposażona w windę dla osób, uczniów niepełnosprawnych, a więc uważam, że budynek szkolny nr 2 w znaczącym stopniu przewyższa standard w jakim do tej pory dzieci się uczyły. Jeśli chodzi o organizację dowożenia uczniów, to Gmina Miasta Sanoka zapewni uczniom zlikwidowanej szkoły, których odległość przekracza odległości ustawowe od miejsca zamieszkania, koszty przejazdu środkami komunikacji miejskiej, a więc MKS do szkoły nr 2. Nauczycielom i pracownikom szkoły, którzy aktualnie pracują w szkole, a mamy takich 3 osoby, jest to dyrektor, jeden nauczyciel na urlopie macierzyńskim i księgowa na 0,3 etatu proponuje możliwość podjęcia pracy w innych placówkach usytuowanych na terenie miasta Sanoka. Podsumowując, chciałam powiedzieć, że zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku nie został podjęty pochopnie tak z dnia na dzień, jest efektem licznych analiz organu prowadzącego oraz wynika z wniosków, które zostały wskazane w przeprowadzonym 2021 roku audycie oświatowym, który Gmina Miasta Sanoka zleciła do wykonania. Podsumowując jeszcze powiem raz, że konieczność, czy potrzeba likwidacji szkoły nr 7 w Sanoku wynika przede wszystkim z potrzeby dostosowania sieci szkół podstawowych do zachodzących zmian demograficznych, poprawi warunki nauczania uczniów z dotychczasowej Szkoły Podstawowej nr 7 w Sanoku oraz dokona potrzeby racjonalizacji i optymalizacji wydatków oświatowych, które wydajemy w każdym roku budżetowym na nasze szkoły. Podejmując niniejszą uchwałę, organ prowadzący wypełnił wszystkie obowiązki i spełnił wszystkie kryteria określone w przepisach dotyczące likwidacji, a przede wszystkim uzyskał pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty, co było wymogiem niezbędnym w procedowaniu

dzisiejszej uchwały. Kończąc powiem tylko jeszcze jedną rzecz, że kolejnym krokiem, jeśli Wysoka Rada w dniu dzisiejszym podejmie tą uchwałę, będzie przygotowanie uchwały zmieniającej sieć i obwody szkół i jeśli Państwo Radni w dniu dzisiejszym podejmą tą uchwałę w omawianym przeze mnie projekcie, to od 1 września w Sanoku będzie działało 7 szkół podstawowych a nie 8 i będą to wszystkie szkoły o pełnej strukturze organizacyjnej z klasami 1-8. Dziękuję.

Maciej Drwięga (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Naczelnik, powtórzę to, co powiedziałem na komisji. Likwidacji, czy próba likwidacji tej szkoły ma już swoją historię w ubiegłej kadencji jeżeli dobrze pamiętam, była już taka próba była, ale wtedy sytuacja wyglądała jednak zdecydowanie inaczej. Po pierwsze pamiętamy, że społeczność lokalna, w części rodzice na pewno zdecydowanie sprzeciwili się tej decyzji i wtedy zostało to przegłosowane, jeżeli dobrze pamiętam, to patrzę na Pana Romana, bo na pewno pamięta, ale negatywnie, nie zgodziliśmy się na to, prawda, żeby szkoła została zlikwidowana. Teraz, no ale nie głosowaliśmy też na Radzie. Nie pamiętam, tutaj dobrze. Natomiast sytuacja teraz jest zupełnie inna. Te opinie, które tutaj otrzymaliśmy i informacja o tym, że budynek praktycznie jest pusty, nie ma tam dzieci, nie ma nauczycieli na pewno stawia to w zupełnie innym świetle. Musimy też mieć pewno świadomość, że następna kadencja kolejnej Rady Miasta na pewno będzie musiała wrócić do struktury szkół w Sanoku. Oby tak nie było, by Sanok się rozwijał, zwłaszcza pod względem dzietności i dzieci, ale prawdopodobnie tak będzie, więc tutaj jest taki mały kroczek i opinia komisji w tym względzie i przy tym projekcie była pozytywna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Agnieszka Kornecka - Mitadis (Radna)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, ja tylko chciałam wrócić do takiej dyskusji, która była podjęta przy podejmowaniu uchwały o zamiarze likwidacji. Ja wtedy zapytałam, taką prośbę, postulat zgłosiłam, aby gmina zastanowiła się nad możliwością refundacji przyjazdu dzieci nie tylko do Szkoły Podstawowej nr 2, czyli jakby obwodowej, najbliższej szkoły, dlatego że w tym momencie wielu rodziców wybiera również szkołę, która mieści się tutaj na Sobieskiego ósemka i przychodzą tam dzieci całymi klasami. Wprawdzie to jest dalej od naszego miejsca zamieszkania o 1 przystanek, ale ponieważ nie mamy na naszej dzielnicy, w tym momencie nie będziemy mieć żadnej szkoły, uważam, że nie byłoby to dużym obciążeniem dla budżetu, że te bilety miesięczne również miałyby sfinansowane dzieci, które wybiorą inną szkołę niż szkołę nr 2. Tym bardziej, że przychodzą całymi klasami, tak się działo, bo w tej chwili nie ma żadnej klasy, ale wiemy, że cała klasa ze Szkoły Podstawowej nr 7 przeszła do Szkoły Podstawowej nr 8 tutaj właśnie na Sobieskiego. Tak że to jest pod rozwagę i zastanowienie się, to nie są duże kwoty, ale byłoby takim ukłonem, że skoro nie ma, jedyna dzielnica, która nie ma w tym momencie szkoły, żeby miała przynajmniej refundację tych biletów miesięcznych. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/846/24 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 219/10 o pow. 0.0061 ha położonej w Sanoku obr. Dąbrówka stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka na rzecz właścicieli nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka nr 418, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Podstawą sprzedaży jest tutaj art. 37 ust 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który umożliwia sprzedaż nieruchomości gminnych w drodze bezprzetargowej w przypadku, kiedy przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeśli może ona poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tą nieruchomość nabyć. Z wnioskiem o sprzedaż działki 219/10 o powierzchni 61 m² w drodze bezprzetargowej na polepszenie zagospodarowania własnej nieruchomości zwrócił się do Burmistrza Miasta Sanoka właściciel nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działka nr 418. Jest to działka zabudowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinny. Przedmiotowa działka położona jest w Sanoku, obręb, Dąbrówka, bezpośrednio przy ulicy Wincentego Witosa. Dla tego obszaru nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wartość nieruchomości została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 5380 zł. Wszystkie koszty związane z przygotowaniem nieruchomości do zbycia będzie ponosił w tym przypadku nabywca. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 7 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/847/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony 10 lat części nieruchomości gruntowej położonej w Sanoku obr. Wójtowstwo oznaczonej jako działka nr 150/4 o powierzchni 0,0225 ha stanowiąca własność Gminy Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z wnioskiem do Burmistrza Miasta Sanoka w sprawie wydzierżawienia na 10 lat przedmiotowego gruntu zwrócił się dotychczasowy dzierżawca części przedmiotowej działki, który prowadzi w tym miejscu od 2011 roku działalność gospodarczą, jest to sklep odzieżowy. Działka położona jest bezpośrednio przy ulicy Jana Pawła II. Działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Do tej pory dzierżawca dzierżawił powierzchnię 75 m² i na tej powierzchni znajduje się budynek handlowy. Dzierżawca w przyszłości planuje wystąpić z wnioskiem o wykup tej dzierżawionej działki na własność, to jest gruntu pod budynkiem wraz z terenem niezbędnym do racjonalnego funkcjonowania sklepu w tym miejscu. W 2023 roku dzierżawca uzyskał legalizację tego budynku handlowo - usługowego, który w tym miejscu posadowiony jest już od roku 1990. W przypadku zawarcia umowy dzierżawy na okres 10 lat Gmina Miasta Sanoka będzie pobierała czynsz dzierżawny w wysokości 458,75 zł netto miesięcznie. Przedstawiony Państwu do podjęcia projekt uchwały został przygotowany zgodnie z art. 37 ust 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, artykuł ten dopuszcza odstąpienie od przetargu dotyczącego zawierania umów dzierżawy nieruchomości, stanowiący własność jednostek samorządu terytorialnego na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony w przypadku, kiedy na takie odstąpienie od tego obowiązku przetargowego wyrazi zgodę odpowiednia Rada. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/848/24 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Sanoku obręb Dąbrówka w rejonie ulicy Okulickiego, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, obszar objęty przedmiotem scalenia i podziału nieruchomości, położony jest w Sanoku, obręb Dąbrówka, w rejonie ulicy Okulickiego oraz obwodnicy miasta Sanoka. Jest to teren w stosunku do którego Rada Miasta Sanoka w listopadzie ubiegłego roku uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego plan "Okulickiego – IV". Plan ten już jest obowiązujący, ukazał się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Zewnętrzne granice scalenia gruntów przedstawione zostały na mapie ewidencyjnej, która jest załącznikiem nr 1 do przedstawionego projektu uchwały. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego grunty, które będą objęte postępowaniem scaleniowym i podziałowym, w przeważającej części przeznaczone są pod zabudowę produkcyjno-usługową, jak również pod zabudowę usługową z dopuszczeniem produkcji. Niewielka część gruntu przeznaczona jest pod drogi publiczne, są to drogi publiczne klasy dojazdowej. Zrealizowanie na tym terenie zamierzeń planistycznych wymaga jednak przeprowadzenia scalenia, a następnie podziału tego terenu na działki budowlane. Na tym obszarze, który przedstawiamy tutaj Państwu do scalenia, Gmina posiada obszar 19,08 ha, co stanowi 65% powierzchni objętej granicami scalenia i podziału nieruchomości, cały ten obszar wynosi 29,37 ha, natomiast grunty należące do osób fizycznych stanowią powierzchnię 10,29 ha i jest to 35%. Na przewidzianym do scalenia terenie planowane jest powstanie działek budowlanych, tak jak już wcześniej mówiłem, przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną, jak również zabudowę usługową, obsługę komunikacyjną tego obszaru stanowić będzie budowany w tej chwili łącznik od obwodnicy miasta Sanoka do ulicy Okulickiego oraz planowane również do wydzielenia drogi publiczne klasy dojazdowej. Przeprowadzenie scalenia spowoduje tutaj na tym obszarze konieczność poniesienia przez Gminę nakładów związanych z wykupieniem gruntów przeznaczonych pod budowę nowych dróg. Szacujemy tutaj, że będziemy musieli wykupić powierzchnię 1 ha 74 ary, co stanowi 6% powierzchni objętej scaleniem. Na tym obszarze realizowany jest projekt, tak jak wcześniej mówiłem, budowa łącznika obwodnicy Sanoka z drogą powiatową Okulickiego oraz uzbrojenie przyległego terenu. Część gruntów objętych niniejszym scaleniem zostanie już uzbrojona w sieć wodociągową, będzie to 960 m, oraz sieć kanalizacyjną 930 m. Koszty związane z budową tej infrastruktury wynoszą około 1.324.000 zł. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 13 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Teresa Lisowska (Radna)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, proszę Państwa, ja mogę tylko tyle powiedzieć, że z ogromnym zadowoleniem stwierdzam, że ta strefa ekonomiczna, ta gospodarcza w Sanoku się rozwija właśnie w tym miejscu. Kto był radnym w poprzednich kadencjach, pamiętamy, że w poprzedniej kadencji teren ten został praktycznie wykluczony poprzez poprzedni zarząd jako trudny do realizacji, że nie znajdują się chętni. Życie pokazuje zupełnie coś innego. Teren będzie skomunikowany z obwodnicą, teren w ogóle się rozwija do tej pory, bo każdy to widzi, przedsiębiorcy inwestują w tym miejscu. Idealne miejsce, bardzo optymalne miejsce właśnie do budowy tego, tej przemysłowej dzielnicy Sanoka, właśnie tej strefy ekonomicznej. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/849/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.18.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Sanoka, ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, granice przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego obejmują obszar całego miasta Sanoka, wyłączone z opracowania zostaną tylko tereny zamknięte. Na terenie miasta Sanoka występują właśnie takie tereny zamknięte, jest to kompleks wojskowy nr 3170 o przeznaczeniu sztabowym, położony w obrębie Olchowce. Powierzchnia tego obszaru to jest niecałe 5 ha, 4,93 ha. Przystąpienie do sporządzenia planu ogólnego gminy podyktowane jest wejściem w życie 24 września 2023 roku, części przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw stanowiących pierwszy etap reformy systemu planowania przestrzennego. Jedną z największych zmian w nowelizowanej ustawie jest wprowadzenie do systemu planowania przestrzennego nowego aktu planistycznego, czyli planu ogólnego gminy, który ma zastąpić dotychczasowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i stanowił będzie obligatoryjny akt prawa miejscowego. Zgodnie z nowymi przepisami do końca grudnia 2025 roku każda gmina powinna mieć uchwalony plan ogólny. Po tym terminie obowiązujące Studia uwarunkowań utracą ważność. Plan ogólny ma określić podział obszaru miasta na strefy planistyczne oraz wskazać gminne standardy urbanistyczne, w których szczegółowo zostaną określone profile funkcjonalne, strefy oraz wskaźniki urbanistyczne m.in. takie jak maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni

zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. W planie ogólnym fakultatywnie można będzie określać także obszary zabudowy śródmiejskiej, obszary uzupełnienia zabudowy, a także gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej polegającej na ustaleniu maksymalnej długości drogi dojścia do szkoły podstawowej, obszaru zieleni publicznej, bądź też innych obiektów, takich jak np. przedszkola, biblioteki, czy też posterunek policji. Przystąpienie do sporządzenia planu ogólnego rozpoczyna procedurę planistyczną zgodnie z art. 13i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenia tego planu ogólnego będą wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych, w tym też przy sporządzaniu zintegrowanych planów inwestycyjnych oraz stanowić będą podstawę wydawania decyzji o warunkach zabudowy i tutaj właśnie to będzie pewna nowość, bo do tej pory decyzje o warunkach zabudowy nie musiały być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, natomiast po wprowadzeniu tej reformy planistycznej każda decyzja o warunkach zabudowy będzie musiała być zgodna z planem ogólnym. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Infrastruktury Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 8 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/850/24 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.19.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy ulicy w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazwy ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Do Burmistrza Miasta Sanoka wpłynął wniosek Towarzystwa Gimnastycznego Sokół w Sanoku w sprawie nadania jednej z ulic miasta Sanoka imienia Adama Pytla. Burmistrz Miasta Sanoka zaproponował, aby nadać wyżej wymienioną

nazwę części drogi wewnętrznej zlokalizowanej w dzielnicy Wójtostwo to jest pomiędzy ulicą Poprzeczną a ulicą Romualda Traugutta. W związku z powyższym Burmistrz Miasta zwrócił się do Rady Dzielnicy Wójtostwo o wyrażenie opinii w sprawie zaproponowanej nazwy i lokalizacji ulicy. Rada Dzielnicy Wójtostwo wyraziła w tej kwestii pozytywną opinię. Działka nr 597/5, na której zlokalizowana jest droga wewnętrzna, stanowi własność Gminy Miasta Sanoka. Adam Pytel, urodzony 16 grudnia 1856 roku w Żukowicach Starych, zmarł 30 października 1928 roku w Krakowie. Polski nauczyciel, działacz społeczny i sokoli, Burmistrz Sanoka, działał aktywnie, społecznie, został członkiem zwyczajnym Macierzy Szkolnej dla Księstwa Cieszyńskiego i jej delegatem w Sanoku. Był zasłużonym działaczem sanockiego gniazda Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego Sokół, był również członkiem wydziału w latach 1906, 1911 i 1914, 1927. Pełnił funkcję prezesa. Przy zakończeniu pierwszego prezesowania 24 marca 1911 roku otrzymał tytuł honorowego sanockiego Sokoła. Obowiązkiem gminy będzie tutaj, po nadaniu nazwy ulicy, umieszczenie i utrzymywanie w należytych stanie tabliczek z nazwą ulicy, w związku z tym nadanie nazwy będzie się wiązać z wydatkiem finansowym obciążającym budżet gminy o koszty oznakowania ulicy to jest tabliczkę z nazwą. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Ochrony Środowiska i porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja zobowiązałem się do zabrania głosu w związku z tymi nazwami, które będziemy nadawać, nie kwestionując ich zasadności. Zresztą wyraziłem to też, tą swoją wolę w głosowaniu na komisji, w dyskusji na komisji. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że mieliśmy już taką dyskusję i prośbę do Pana Przewodniczącego, Pan Przewodniczący zobowiązał się do tego, że przygotuje listę, czy wspólnie uzgodnimy, taką zasłużonych sanoczan, których należałoby uhonorować w jakikolwiek sposób, którzy nie mają swojego miejsca, godnego miejsca w Sanoku, miejsca pamięci, takie, które by przypominało historię Sanoka i ich historię związaną z Sanokiem. Jedną z takich postaci jest niewątpliwie Oskar Schmidt, o którym na komisji też mówiłem Państwu, Radni wszyscy maila ode mnie w tym zakresie dostali, jeden z najwybitniejszych sanoczan, który był jednym z największych budowniczych tego miasta. Niestety nieznanym szerzej naszemu społeczeństwu, zaryzykuje stwierdzenie, że ponad 90% społeczeństwa nie wie, kto to był Oskar Schmidt dla Sanoka i jakimi zasługami się zapisał złotymi głosami w naszej historii. Ja przypomnę tylko, że jest on jakby założycielem, zarządcą pierwszym fabryki przemysłu gumowego Sanok S.A. w Sanoku oraz Sanockiej Fabryki Akumulatorów. Oczywiście, zasług miał znacznie więcej, ratował ludzi. Dzisiaj Pan Przewodniczący był odznaczony odznaczeniem AK, a ja przypomnę, że m.in. Oskar Schmidt ratował tych ludzi w czasie wojny i pomagał tym ludziom przetrwać wojnę, często kryjąc ich, no ma zasługi w tym zakresie ogromne. I także jeżeli chodzi o sam Sanok, no to niewątpliwie razem z posłem Morawskim z dwudziestolecia międzywojennego w czasach przedwojennych były to dwie wiodące postaci w naszej historii, a Oskar Schmidt niewątpliwie

wysuwa się tutaj na pierwsze miejsce. I z przykrością stwierdzam, że gdzieś ta nasza dyskusja wtedy nie znalazła swojego finału i no ja takiej listy nie znam, żeby powstała, są kolejne nazwy nadane. Jeszcze raz, podkreślam, że bym nie był źle rozumiany, ja nie kwestionuję tych uchwał, które dzisiaj tutaj mamy, tylko jest okazja przy okazji tych uchwał, przy podejmowaniu tych uchwał, żeby wrócić do tego tematu. Ja, Panie Przewodniczący, tak nieformalnie wnioskuję, bo tutaj jakby formalnego wniosku takiego nie mam, żeby jednak jeszcze do końca kadencji, żebyśmy uzgodnili taką listę zasłużonych sanoczan, bo ktoś powiedział na komisji, że nikt nie wystąpił z wnioskiem, to jest nasza rola, to jest rola Radnych, rola Przewodniczącego, żebyśmy te zapomniane osoby, bo trzeba tak o Oskarze Schmidt powiedzieć, te zapomniane osoby, żebyśmy uhonorowali. Nie ma co czekać na to, że mieszkańcy wystąpią z takim wnioskiem, bo jeżeli ponad 90% społeczeństwa nie pamięta tej historii, nie pamięta Oskara Schmidta, to trudno oczekiwać, że nagle wystąpią z takim wnioskiem. To jest nasze zadanie. I Panie Przewodniczący, mój wniosek do Pana jest taki, żebyśmy jeszcze do końca kadencji wspólnie taką listę uzgodnili, bo takich osób jest więcej, a Oskar Schmidt jest niewątpliwie tą osobą, która powinna być w sposób godny w Sanoku upamiętniona. Ja słyszałem o różnych inicjatywach, które się gdzieś pojawiają, ale no zadbajmy o to, żeby ci, którzy na wpływ historię Sanoka mieli największą, bo tutaj ta postać właśnie jest jedną z tych osób, które decydowały o kształcie i o sile i potencjale naszego miasta w dwudziestolecie międzywojennym, bo ja przypomnę, że Sanok był jednym z głównych ośrodków centralnego okręgu przemysłowego i to samo się nie zrobiło, to zrobili ludzie, którzy tutaj wtedy inwestowali, bo Oskar Schmidt przywiózł przecież kapitał m.in. francuski, holenderski, z tego co pamiętam, do Sanoka i dzięki temu powstała fabryka, która funkcjonuje do dzisiaj, oczywiście po przekształceniach w różny sposób, ale to była fabryka, która w dużym stopniu utrzymywała Sanok wtedy, połowę Sanoka utrzymywała, bo to były całe rodziny, a w czasie wojny jego zasługi dla niepodległości, dla odzyskania tej niepodległości, czy też pokonania najeźdźcy też były ogromne, bo to już mówimy o finansowaniu. On finansował wykup niektórych więźniów politycznych, udzielał im schronienia, udzielał im pomocy, no to jest postać niewątpliwie nietuzinkowa, która w historii naszego miasta zapisała się w sposób znaczący i winą Sanoka, mówię ogólnie, jest to, że o takich postaciach nie mówimy, a niewątpliwie na to zasługuje. I moja prośba Panie Przewodniczący, mam nadzieję, że tutaj nie ma wśród radnych nikogo, kto by był przeciwny takiemu stanowisku, żebyśmy jednak do końca tej kadencji, przynajmniej taki drogowskaz dla przyszłych radnych, którzy będą, uzgodnili, bo trudno oczekiwać, że mieszkańcy z tym wnioskiem wystąpią, bo ja zapewniam Państwa, że wiele osób, bardzo wiele osób w Sanoku tej historii Oskara Schmidta nie zna i nie wie, kto to jest i to jest nasza rola, żeby o historii pamiętać i żeby postacie, które są ważne dla tego miasta, żeby w sposób godny upamiętnić. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pozwolę sobie się odnieść do słów Pana Radnego Miklicza. Myśmy troszkę podyskutowali już na komisji, na ten temat. Tak, zgadzam się z tym, że przede wszystkim powinniśmy upamiętniać zasłużonych sanoczan, którzy działali na rzecz rozwoju miasta, również Oskara Schmidta, którego postać bardzo dobrze znam. Ja wiem, że w latach 80, bodajże 90 to na Dąbrówce powstało chyba najwięcej nowych ulic, które noszą imiona zasłużonych sanoczan i tak jak powiedziałem, no niestety w Sanoku zbyt dużo nowych ulic się

jak na razie nie buduje. Ja pamiętam sprawę ulicy Orzechowej, gdzie mieszkańcy przyszedli z wyraźnym postulatem, żeby ta ulica nazywała się ulicą Orzechową i o co mi chodzi, o to mi chodzi, że dotychczas to mieszkańcy składali wnioski z nazwami ulic. Ja się zgadzam z tym, że nie wszyscy mieszkańcy znają niestety wszystkich zasłużonych sanoczan, ale wówczas trzeba by było mieszkańcom tłumaczyć, że może nie dajmy na to ulica Kwietna, tylko ulica jakiegoś zasłużonego sanoczanina, bo ja bym nie chciał, żeby Rada działała na zasadzie narzucania nazw ulic mieszkańcom, którzy przy tych ulicach będą mieszkali. Oczywiście, taki wykaz z tego, co wiem, gdzieś istnieje, znaczy istnieje w wydziale, tak że to ja bym prosił, może ten wykaz tych nazwisk, propozycji, żeby dać do biura, a biuro rady wyśle do radnych, którzy uzupełnią ewentualnie, takie spotkanie jak najbardziej można zrobić. Tak, jak powiedziałem, no nie chciałbym, żeby ten wykaz był, jak gdyby takim wykazem zamkniętym, bo często, żeby nie zamykać mieszkańcom, powiedzmy, tej inicjatywy oddolnej, o to mi tylko i wyłącznie chodzi, żeby, no więc właśnie, żeby narzucać naszą wolę w jakiś tam sposób. Oczywiście, gdy postać jest jakaś tam kontrowersyjna, czy coś, no to można na ten temat dyskutować. Ja jeszcze tu nawiąże do postaci Adama Pytla, którego imię mamy nadać ulicy, bo tu z tego uzasadnienia troszkę weszło, że on był tylko działaczem Sokola. Ja wiem, że ten wniosek był Towarzystwa Gimnastycznego Sokół, ale trzeba pamiętać, że Adam Pytel był również wybitnym działaczem na rzecz Sanoka. To on był w tej grupie, która przejmowała władzę z rąk austriackich pod koniec października, na początku listopada 1918 roku, on był Burmistrzem Miasta i wtedy miasto naprawdę zaczęło się rozwijać w poważny ośrodek gospodarczy, polityczny, to wtedy po raz pierwszy w Sanoku rozbłysło światło elektryczne. Także tu też trzeba o tym pamiętać, on nie tylko działał w Sokole, bo tamtejsi ludzie z tamtej epoki, oni działali w wielu organizacjach, to była działalność zawsze przeważnie charytatywna i oni na wszelkich polach działali. Tak że wniosek Pana Radnego Miklicza jak najbardziej słuszny, bo również jestem za tym, żeby tak powtarzam, upamiętnić przede wszystkim sanoczan, ale też nie zapominać o osobach zasłużonych dla Polski, prawda, to jest też ważne. Tak że Panie Naczelniku, ja myślę, że jeszcze skontaktujemy się, taka lista będzie jakoś tam przedstawiona i radni dostaną do wglądu, jakie te propozycje ewentualnie mogą być. Z mojej stron to jest tyle, ale widzę, że Pan Radny jeszcze chce zabrać głos, proszę bardzo.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, pełna zgoda z tym, że mieszkańcy też mają prawo, jakby wnioskować o to, przy jakich ulicach chcą mieszkać, to jest jakby zasadne, jeszcze raz podkreślę, ja nie kwestionuję tych uchwał dzisiaj, żeby nie być źle zrozumianym, bo na komisji zdaje się, że co niektórzy źle mnie zrozumieli. Natomiast tutaj, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, bo mieszkańcy przychodzą, natomiast ja jeszcze raz powtórzę nie oczekujemy, że mieszkańcy przyjdą z wnioskiem np. na Oskara Schmidta, żeby go upamiętnić, bo go nie znają. Naszą rolą jest to, żeby tą postać przypomnieć, na skróś wybitną, tutaj chyba nie mamy co do tego najmniejszych wątpliwości, jeden z najbardziej zasłużonych sanoczan i dlatego nasza rola jest taka, żeby takie postacie przypominać, żeby w szkołach nawet, jeżeli mamy taką możliwość, o takich wybitnych sanoczanach też rozmawiać, bo ja sobie daję rękę uciąć, że 99% młodzieży w szkole średniej nie wie, kto to jest Oskar Schmidt, a nasza rola jest taka, żeby to właśnie im pokazać. I tutaj stąd ten mój wniosek, Panie Przewodniczący i moja prośba, żebyśmy jednak sami wyszli tutaj z pewną inicjatywą, my też jesteśmy mieszkańcami i też tą rolę powinniśmy

swoją spełnić w tym zakresie, nawet z większą odpowiedzialnością jeszcze, bo no o tej historii, skąd ten Sanok się wywodzi, kiedy swoją miał najsilniejszą pozycję w tej części Polski i z czego to wynika, z czego te zakłady są dzisiaj, które przecież wtedy powstawały, no to jest właśnie nasza rola. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Beata Wróbel.

Beata Wróbel (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ nie jestem członkiem Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, nie miałam okazji zapytać, czy przy nowo nazwanej ulicy są budynki mieszkalne, gdzie będzie konieczność zmiany adresu?

Krzysztof Ćwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Już odpowiadam. Nie ma takich budynków, które byłyby zlokalizowane przy tej nowo nadawanej ulicy, tak że nie będzie takiej konieczności.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, nie mam więcej zgłoszeń, jeszcze Pan Burmistrz, proszę.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja też również się chciałbym odnieść do tych nazw ulic, które trapią niektórych mieszkańców i też nas, że chcielibyśmy uwidocznić tych naszych bohaterów, można powiedzieć, sanockich w różnych obszarach, czy to nazwy ulic, czy też miejsc pamięci. W ostatnim czasie faktycznie dosyć dużo osób zgłaszało się do mnie w sprawie Pana dr Oskara Schmidta, jest też takich kilka pomysłów i to też powinniśmy wziąć pod uwagę, ponieważ często ulica zostaje ulicą, jakby można powiedzieć, takim tylko punktem adresowym, nikt nie zwraca uwagi, na jakiej ulicy albo to jest taki punkt wybiórczy. Ja tutaj dla Państwa mam przygotowaną taką ławeczkę z Oskarem Schmidtem, puściłbym poprzez Radę, Radnych, żebyście Państwo zobaczyli, czy to nie jest lepszy pomysł, np. aby taką osobę uwidocznić gdzieś tutaj w obszarze naszego Rynku. Mamy Szwejkę, do którego ludzie przychodzą, robią sobie zdjęcia, ale Oskar siedzący na ławce, do którego też przychodzą turyści siadają, widzą tabliczkę z można powiedzieć, z imienia i nazwiska osoby, która budowała ten Sanok, była królem gumy. Pan Robert Antoń, z którym poświęciliśmy troszeczkę czasu na to, aby przygotować taką wizualizację Oskara Schmidta, zwrócił się do mnie z taką prośbą, abyśmy faktycznie ten temat poruszyli. Ja sobie pozwoliłem nawet dużą część tej książki, którą otrzymałem pod Pana Roberta Antona, przeczytać, ponieważ zwrócił mi uwagę szczególnie na tą historię, taką dosyć bogatą i my też zwróciliśmy uwagę, aby ta nazwa ulicy nie była jakąś taką nazwą przypadkową, w jakimś punkcie schowanym w mieście, ale gdzieś co będzie to związane z rozwojem infrastruktury, ale też z rozwojem gospodarczym Sanoka. Z burmistrzem Arturem wzięliśmy też pod uwagę strefę naszą gospodarczą, że właśnie jeżeli tam będziemy tworzyć przemysł, będą powstawać nowe zakłady pracy, to żeby akurat takie miejsce uwidocznić, ten łącznik, który robimy do ulicy, do obwodnicy z ulicy Okulickiego, to naszej obwodnicy i w strefie gospodarczej można by było tą ulicę właśnie nazwać nazwą Oskara

Schmidta. Ale ja jakoś mam takie wewnętrzne przecucie, że takie miejsca, takie ławki, które są też atrakcją turystyczną będą, można powiedzieć, jeszcze lepiej odbierane przez mieszkańców Sanoka, ponieważ teraz widać, że to jest taki kierunek, w którym mieszkańcy również często wybierają takie punkty, gdzie można przyjść, zobaczyć, usiąść, zrobić zdjęcie z Oskarem Schmidtem za czasów młodości jeszcze i przeczytać o nim. Dodatkowo są różnego rodzaju aplikacje, kody QR, gdzie można poczytać o tej historii, to jest dużo większa wartość, wg mnie, niż nazwa ulicy, dlatego trzeba się nieraz zastanowić nad tym, w jakim kierunku pójdziemy, żebyśmy nie tylko myśleli o ulicach, ale też o takich punktach, które potrafią nam też wizerunkowo pomóc jako miastu, ale też turystycznie pokazać tą osobę z innej perspektywy. Dlatego pozwoliłem sobie przynieść tego Oskara, którego gdzieś tam w ostatnim czasie otrzymałem. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Proszę, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

A widzicie Państwo, ja z Burmistrzem tego nie konsultowałem, ale na komisji dokładnie o tym, Panie Burmistrzu, mówiłem, że właśnie żeby ławeczkę w taki sposób upamiętnić z kodem QR, gdzie będziemy mogli przeczytać i przywoływać inne miasta, gdzie taka sytuacja właśnie jest i to jest bardzo dobry pomysł, Panie Burmistrzu i cieszę się, że myślimy bardzo podobnie w tym kierunku, bo właśnie dokładnie taki pomysł na komisji przedstawiałem, żeby być może w takim kierunku pójść i uatrakcyjnić turystycznie też nasze miasto, więc to na pewno tutaj, Panie Burmistrzu, cieszę się, że myślimy w tym temacie, w tym samym kierunku i że też Pan ma to poczucie, że tych sanoczan, którzy dla Sanoka dużo zrobili, w taki sposób można upamiętnić. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/851/24 głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.20.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie nadania nazwy rondu w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiąkała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do Burmistrza Miasta Sanoka wpłynął wniosek Rady Dzielnicy Posada, do wniosku była również dołączona Uchwała nr 2/23 z 21 listopada 2023 roku w sprawie nadania nazwy rondu znajdującemu się na terenie dzielnicy Posada. Mieszkańcy dzielnicy Posada poprzez nadanie nazwy rondu imieniem błogosławionego kardynała Stefana Wyszyńskiego pragną wyrazić w ten sposób hołd i wdzięczność Prymasowi Tysiąclecia. Działki, które są wymienione w projekcie uchwały, na których zlokalizowane jest

przedmiotowe rondo, stanowią własność Skarbu Państwa. Teraz krótki życiorys. Stefan Wyszyński, urodzony 3 sierpnia 1901 roku w Zuzeli, zmarł 28 maja 1981 roku w Warszawie. Polski duchowny, rzymskokatolicki, biskup diecezjalny lubelski w latach 1946-1948, arcybiskup metropolita gnieźnieński i warszawski oraz prymas Polski w latach 1948-1981, kardynał prezbiter od 1953 roku zwany Prymasem Tysiąclecia, mąż stanu, postrzegany jako obrońca praw człowieka, narodu i Kościoła, doktor prawa kanonicznego, kaznodzieja, publicysta, kapelan duszpasterstwa Wojska Polskiego. Od 26 października 1955 roku do 28 października 1956 roku prymas Wyszyński był internowany w Komańczy, do której właśnie był przewożony tą trasą tutaj przez Sanok. Pośmiertnie odznaczony Orderem Orła Białego, Błogosławiony Kościoła Katolickiego. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Łukasz Radożycki (Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Opinia komisji była pozytywna 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący. Jednakże chciałbym zaznaczyć, że na komisji był wniosek Pani Radnej Zofii Kordeli - Borczyk zmieniający to nazwę na prymasa Stefana Wyszyńskiego, jednak nie uzyskał on większości głosów komisji.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/852/24 głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.21.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Blue Valley - Wiślanym szlakiem", z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Maciej Wanke (Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt "Blue Valley - Wiślanym Szlakiem" jest to projekt w ramach Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej. Projekt obejmuje budowę stacji, przystanków kajakowych, kamperowych i rowerowych wzdłuż Sanu, w zasadzie całego jego biegu, my w naszej części mówimy o przystanku kajakowym, przystani kajakowej, która by miała być zlokalizowana w miejscu, w tym miejscu teraz jest taki śmieszny budynek zielony zielonego pontonu i tam oni w programie mają typowe projekty, które musimy zrobić,

ich adaptację, ale przy okazji byśmy chcieli zrobić też kawałek drogi z prawdziwego zdarzenia do tego miejsca i w pobliżu, za mostem, w pobliżu przepompowni mały taki ogólnodostępny szalecik. Jest okazja dofinansowania, dofinansowanie jest do 85%. Termin złożenia dokumentów przez nas, pozwolenia na budowę i wszelkich niezbędnych opracowań to jest koniec października. Na chwilę obecną mamy złożone oferty projektantów, najtańsza oferta na projekt jest w tej chwili 80 000. Dziękuję.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, miałem okazję na temat tego projektu rozmawiać z Panią Prezes Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, ponieważ PRO będzie składał ten wniosek do programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, to jest program operacyjny dla 5 województw z tej ściany wschodniej, tak to nazwijmy. To są duże pieniądze, bo cały projekt to jest zagospodarowanie brzegów San, w której uczestniczy wiele samorządów, tutaj organizacją, która to będzie realizowała, jest samorząd województwa. My partycypujemy tam w niewielkiej ilości w tym projekcie. Natomiast faktycznie jest propozycja taka, aby tą przystań kajakową zrobić taką z prawdziwego zdarzenia i stanowisko dla kamperów, które już kiedyś też się przewijało w Sanoku i możliwość lokalizacji takiego stanowiska. Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna w zasadzie projekt ma gotowy do złożenia, tam zdaje się brakuje jednego bądź dwóch dokumentów jeszcze jeżeli chodzi o uzgodnienia. Cały duży projekt, tam właśnie dotyczy to uzgodnień, które trzeba jeszcze i Pani Prezes, z którą rozmawiałem, jest bardzo optymistycznie nastawiona do tego projektu i wierzy w to, że zyskał on pozytywną opinię i będzie wysoko punktowany. No nam nie pozostaje nic innego, jak tylko wydać zgodę na uczestnictwo w tym projekcie, tym bardziej, że nie my jesteśmy tu inwestorem i to jakby obciążenie projektowe i walka o ten projekt nie leży po naszej stronie, aczkolwiek z Podkarpacką Regionalną Organizacją Turystyczną w tym zakresie należy szeroko współpracować i Pani Prezes tutaj jest bardzo otwarta, dlatego też mam nadzieję, że ten projekt uzyska akceptację, uzyska dofinansowanie, no i wtedy będziemy mogli się cieszyć z tego, że samorząd województwa też zrealizuje jego część na naszym terenie, bo tutaj samorząd województwa jest inwestorem w tym zakresie.

Maciej Wanke (Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestora)

Tylko że koszty dokumentacji są niekwalifikowane, są po naszej stronie, oni załatwiają uzgodnienia.

Sławomir Miklicz (Radny)

Koszty dokumentacji są niekwalifikowane, natomiast później, jakby proceduralnie wszystko przeprowadza to samorząd województwa, w jego imieniu właściwie Podkarpacka Regionalna Organizacja Turystyczna, która w tym zakresie ma wysokie kompetencje i dobrze, że udało się

tutaj, jak z Panią Prezes rozmawiałem, Sanok udało się tutaj ulokować, też w tej części projektowej.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/853/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.22.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w zakresie wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 74 ustawy z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym gminy mogą zawierać porozumienia w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Ponadto zgodnie z zapisem art. 3 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków do wspólnego wykonywania wyżej wymienionego zadania własnego wymagane jest zawarcie porozumienia międzygminnego i powierzenie tego zadania jednej ze stron porozumienia. Gmina Zagórz zadanie własne w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i kanalizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków powierzyła Gminie Miasta Sanoka w 2018 roku na mocy uchwały Rady Miasta Sanoka z dnia 29 maja 2018 roku. Uchwała ta dotyczyła wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego wykonywania przez Gminę Miasta Sanoka zadań Gminy Zagórz w zakresie określonym w wyżej wymienionych ustawach. Porozumienie to zostało zawarte na czas określony 5 lat i wygasło w dniu 24 września 2023 roku. W związku z terminem obowiązywania tego porozumienia w lipcu ubiegłego roku Burmistrz Miasta Sanoka wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Zagórz z propozycją zawarcia nowego porozumienia międzygminnego, ale pod warunkiem uzgodnienia zasad finansowania działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy w sposób gwarantujący naszej spółce komunalnej zbilansowanie kosztów i przychodów. Propozycja ta związana jest ze znacznymi stratami spółki na tej działalności. Przyczyną ponoszonych strat jest różnica pomiędzy wysokością taryfy zatwierdzoną przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, a rzeczywistymi kosztami związanymi ze świadczeniem usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, ustalonymi

zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie. Burmistrzowi Miasta i Gminy Zagórz przedłożone zostały 3 warianty rozwiązania tego problemu. Pierwszy wariant dotyczył sprzedaży hurtowej wody i hurtowego odprowadzania ścieków bezpośrednio przez spółkę. Drugi wariant to propozycja zawarcia porozumienia na obecnie, znaczy na zasadach obowiązujących w porozumieniu, które wygasło w dniu 24 września ubiegłego roku, ale z zapisem umożliwiającym przekazanie przez Gminę Zagórz corocznej pomocy finansowej dla Gminy Miasta Sanoka tytułem pokrycia tej straty finansowej w spółce, oraz trzeci wariant zawarcie porozumienia na zasadach obowiązujących do września 2023 roku, ale z określeniem zerowej stawki podatku od budowli związanych z gospodarką wodnościekową. Burmistrz Miasta i Gminy Zagórz przyjął wariant drugi, czyli zawarcie porozumienia, w którym oprócz ogólnych zasad powierzenia zadania określone zostaną również zasady przekazania tej pomocy finansowej dla Gminy Miasta Sanoka celem pokrycia tej straty finansowej w naszej spółce. Po sporządzeniu przez SPGK propozycji szczegółowego wyliczenia tych kosztów i przychodów, ta propozycja została przedłożona Gminie Zagórz celem akceptacji. Wszelkie uwagi dotyczące przedstawionej kalkulacji oraz zapisów porozumienia były omawiane w trakcie spotkań zainteresowanych stron, które odbywały się zarówno w Urzędzie Miasta, jak i w siedzibie spółki. Projekt porozumienia, stanowiący załącznik do przedłożonej uchwały, jest wspólnie więc wypracowanym dokumentem, którego zapisy zostały zaakceptowane przez Burmistrza Miasta Sanoka oraz Burmistrza Miasta i Gminy Zagórz, o którym poinformował Burmistrza Miasta Sanoka pismem z dnia 9 stycznia tego roku. W roku 2023 dotacja gminy Zagórz dla Gminy Miasta Sanoka na pokrycie tej różnicy wyniesie 59.290 zł brutto. I tutaj muszę dodać jeszcze taką uwagę, że na Komisji Finansowo - Gospodarczej, której posiedzenie odbyło się 22 lutego, informowałam o wniesieniu autopoprawek do treści porozumienia, niemniej podyktowane to było uwagą biura nadzoru prawnego Urzędu Wojewódzkiego, jednak biuro prawne zmieniło jakby swoje stanowisko i w dniu 26 lutego poinformowało nas, że przyjmie treść porozumienia, które jest załącznikiem do niniejszej uchwały. Stąd ja nie będę wnosić o te autopoprawki, o które wnosiłam na posiedzeniu komisji. W związku z powyższym proszę Szanowną Radę o podjęcie przedłożonej uchwały. Dziękuję.

Komisja Finansowo – Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 12 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 3 głosy za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/854/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.23.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Aneta Kończak - Kucharz (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedkładam projekt uchwały Rady Miasta Sanoka w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Sanoka na rok 2024. Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 97 roku o ochronie zwierząt do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Rada Gminy, wypełniając powyższe obowiązki corocznie do dnia 31 marca określa w drodze uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zgodnie z tą zacytowaną wyżej ustawą, program obejmuje w szczególności zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ponadto program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. Na realizację zadań określonych w programie na rok 2024 w tegorocznym budżecie miasta zostały zaplanowane środki w wysokości 100.000 zł, które przeznaczone zostaną m.in. na 50.000 zł na odławianie bezdomnych zwierząt oraz zapewnienie im miejsca w schronisku, 10.000 zł na opiekę nad wolno żyjącymi kotami i usypianie ślepych miotów, dokarmianie, 25.000 zł na sterylizację lub kastrację bezdomnych zwierząt, 6000 zł na całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, 5000 zł na leczenie zwierząt, oddanie do adopcji i 4000 zł to jest za gotowość do zapewnienia miejsca i opiekę nad bezdomnymi zwierzętami gospodarskimi. Powyższe środki zostały zaplanowane w oparciu o wydatki poniesione w ubiegłym roku oraz rzeczywiste koszty powyższych zadań, określone w umowach zawartych z gabinetem weterynaryjnym w Lesku oraz gospodarstwem rolnym ze Srogowa Górnego, które sprawują w 2024 roku opiekę nad zwierzętami bezdomnymi oraz zwierzętami gospodarskimi z terenu Gminy Miasta Sanoka. W roku 2023 odłowiono na terenie miasta 152 bezdomne zwierzęta, w tym 106 kotów, 34 psy, 12 sztuk innych zwierząt, wśród których były kuna, sarny, lis, jeleń, myszołów oraz borsuk. Na zadania związane z opieką nad bezdomnymi zwierzętami wydatkowano w ubiegłym roku kwotę 92.059,23 zł, w tym na zapewnienie miejsca w schronisku 22.920 zł, na odłowienie bezdomnych zwierząt 28.460 zł, na sterylizację lub kastrację zwierząt 21.280 zł, adopcję 1500 zł, opiekę weterynaryjną, koszty leczenia 6160 zł, koszty leczenia i odłowienia dzikich zwierząt, czyli tych 12 sztuk 6720 zł, usypienie ślepego miotu 150 zł, zakup karmy dla bezdomnych kotów 2655,23 zł, oraz zapewnienie miejsca zwierzętom gospodarskich 2214 zł, to jest należność za gotowość do przyjęcia tych zwierząt gospodarskich. W ramach zawartej umowy wysterylizowano 73

bezdomne koty, które przebywały na terenie m.in. ogródków działkowych Sosenki, Kalina, Krokus, Ustronie oraz na terenach spółdzielni mieszkaniowych. Projekt programu, zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Sanoku, organizacjom społecznym i kołom łowieckim, działającym na obszarze Gminy Miasta Sanoka, czyli Społecznemu Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami w Sanoku, Ogólnopolskiemu Towarzystwu Ochrony Zwierząt Animals Sanok, Sanockiej Straży Ochrony i Ratownictwa Zwierząt oraz koło łowieckim działającym na terenie miasta, to jest Koło Żubr, Darz Bór, Jarząbek i Bieszczady. W terminie określonym w art. 11a ust. 8 ustawy opinię w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu przedłożyły następujące organy Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sanoku OTOZ Animals, Sanocka Straż Ochronnych i Ratownictwa Zwierząt oraz Koło Łowieckie Darz Bór, czyli z tego wynika, że pozostałe instytucje wyraziły jakby pozytywną opinię na temat programu. Biorąc powyższe pod uwagę w imieniu Pana Burmistrza proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Komisja Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/855/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.24.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam przyjemność przedstawić projekt, w imieniu Pana Burmistrza, uchwały dotyczącej jednego z zadań fakultatywnych, które MOPS realizuje, a przynajmniej w części dotyczącej usług sąsiedzkich. Ostatnio bardzo popularny temat, dużo się o tym mówi i Gmina Miasta Sanoka chce tą uchwałą wprowadzić usługi sąsiedzkie i wzbogacić usługi zwykłe i usługi specjalistyczne o tą formę wsparcia. Ta forma wsparcia jest formą, która jest, ale to tak jest w założeniu, nieco zubożałą formą w stosunku do usług zwykłych, ponieważ ma dotyczyć takich czynności jak higienizacja, pielęgnacja i mogą tą formę, jak sama nazwa wskazuje, wykonywać również osoby z najbliższego otoczenia naszych beneficjentów. Jeśli chodzi o tą uchwałę, dużo się dzieje, prawdopodobnie w przyszłości trzeba

będzie zmienić jeszcze tabele i tutaj pójść na rękę beneficjentom, którzy płacą coraz wyższe stawki za godzinę usług. Na ten moment, ponieważ jest też szansa uzyskania dofinansowania z różnych projektów, które pojawiają się, aczkolwiek jeszcze formalnie nie dotarły do Sanoka, jest potrzeba przyjęcia tej uchwały, aby móc ewentualnie w tym konkursie wziąć udział. W imieniu Pana Burmistrza, w związku z tym, o czym powiedziałem, bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Proszę Państwa, 22 stycznia na posiedzeniu opiniowaliśmy ten projekt uchwały, 3 osoby obecne na posiedzeniu zaopiniowały ten projekt uchwały pozytywnie. Natomiast tak jak wspomniał Pan Dyrektor, ta uchwała w przyszłości będzie wymagała drobnej korekty, ponieważ trzeba urealnić po prostu tabelkę, żeby beneficjenci nasi, osoby potrzebujące, nie ograniczali ilości godzin ze względu na stawkę godzinową. Także pracujemy nad zmianą tabeli, wymaga to czasu, więc żeby nie było zdziwienia w przyszłości, że trzeba będzie zrobić tą korektę, żeby pacjenci, osoby potrzebujące, nie musiały ograniczać ilości godzin ze względu na stawkę godzinową, która wzrasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Henryka Tymoczko (Radna)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Burmistrzowie, Szanowni Radni i zaproszeni Goście, ja zwracam się do Pana Burmistrza Matuszewskiego, ponieważ na komisji zapytałam, bo był telefon do mnie skierowany przed wyjściem na komisję i Pani ma 2000 zł emerytury za 4 godziny opieki, Pan szef MOPS-u powiedział, że będzie płaciła 1800 zł. I ja proszę Pana Burmistrza, aby pochylił się nad całym Sanokiem, dziećmi, które się rodzą, które się urodzą, które są, które wzrastają, ale też nad tymi starszymi, których jest bardzo dużo i to Pan Burmistrz musi tutaj kreatywnie pomyśleć, przedsiębiorczo, aby ta realna taka tabelki, bo ja mówiłam do Pana Rafała, że to przedstawiliście nam kosmos, to jest nie do pojęcia, żeby realnie my tu Radni podyskutowaliśmy na ten temat i podjęliśmy decyzję. Proszę Pana najgłówniejszego Burmistrza Sanoka Pana Tomasza Matuszewskiego, aby pomyślał, pochylił się i aby te osoby, tak jak Wandzia powiedziała, miały maksymalną ilość godzin, które zapragną przy opiece przy nich i aby płaciły niewielką odpłatność. I tego życzę Panu. I Szczęść Boże.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Burmistrz.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko tak powiem, tutaj chciałbym złożyć taką deklarację, też z naszej strony, ze strony Pana Burmistrza, tak jak rozmawialiśmy na komisji, oczywiście, Pan Dyrektor został zobowiązany już do zmiany tej tabeli, więc postaramy się na najbliższej możliwej sesji tą tabelę, tak jak Państwo mówicie, urealnić, bo faktycznie przeanalizowaliśmy, mamy już dane przedstawione przez Pana Dyrektora MOPS-u i będziemy się starać, żeby one były bardziej realne. Ja tylko sprostuje, Pani Henryko to 1800 zł, to Pani Wanda Kot na komisji powiedziała, ale nie biorąc chyba pod uwagę dochodu, bo to zależy od

dochodu. Nie, to tak, nie do końca tak jest, to nie Pan Dyrektor, tylko tak pamiętam, to musielibyśmy policzyć, znać dochód tej osoby, żebyśmy stwierdzili, że to taka kwota. Te stawki są faktycznie przy tej tabeli, która obowiązuje dla osób potrzebujących zbyt wysokie, tak że tutaj będziemy się w najbliższym czasie pochylać, właściwie już nad tym pracujemy. Dziękuję bardzo.

Henryka Tymoczko (Radna)

Pan Dyrektor siedział koło mnie i on wiedział, co Wandzia mówi, dlatego był za. Dzięki.

Wanda Kot (Radna)

Przyznaję, że ja powiedziałam, bo za 2 godziny jest niepełne 1000 zł, oczywiście, bierze się pod uwagę, no dochód, waloryzację dochodu również, dlatego to ja po prostu powiedziałam, że jeśli ktoś ma 4 godziny opieki, a za 2 jest tyle, to około 1800 zł będzie musiał zapłacić, więc naprawdę musimy tą tabelę urealnić i powiem tak mocno urealnić. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja trzymam Panią Burmistrz za słowo, dlatego że w kwestii tych stawek pewnie z wieloma radnymi, wielu radnych miało kontakt z tą informacją odnośnie tych stawek i na co dzień nie mamy pewnie świadomości nawet, jak to wygląda, a te stawki, które są w tej chwili, no po prostu są nie do przeskoczenia dla wiele osób. Wydaje mi się, że miasto powinno tutaj jednak wyjść tak prospołecznie do tych ludzi i podejść z głową sensownie, dlatego ja też tutaj chciałem się włączyć, ale skoro Pani Burmistrz powiedziała, że przygotuje najszybciej jak to jest możliwe, to ja, Pani Burmistrz podpowiem, na następnej sesji, to jest ten czas, kiedy możemy to przegłosować, bo to wiele pracy nie wymaga, a myślę, że tutaj jesteśmy zgodni wszyscy co do tego, że ten temat trzeba naprawdę dość pilnie załatwić.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pani Burmistrz.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Ja tylko powtórzę, Panie Radny, tak jak zadeklarowałam, na następnej sesji, nie musi Pan mi podpowiadać. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pan Dyrektor chciał coś uzupełnić, proszę.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Szanowni Państwo, z pełną świadomością, pięknie wam za to dziękuję o czym mówicie, bo wszyscy gramy w jednej drużynie. Szanowni Państwo, jestem dyrektorem, ja muszę wykonywać polecenia Pana Burmistrza i ja chętnie to zrobię, bo to są jakieś straty dochodu dla gminy, ale żebyście Państwo też wiedzieli, że to, co się dzieje, to dlatego, że nie Dyrektor czy

Pan Burmistrz, tylko podnosimy co roku najniższą płacę krajową, podnosimy stawkę godziny zlecenia i dlatego firmy, które wykonują te usługi u nas, czyli PKPS i PCK ceny, które nam oferują, są bardzo dobre, są dużo tańsze, niż np. w Warszawie, bo była firma z Warszawy, która do konkursu wzięła udział i wysokość godziny była powyżej 60 zł, my mamy dzisiaj 39 i 39 zł będzie za godzinę usługi sąsiedzkiej. To też dementuje tutaj wszystkie informacje medialne, być może takie do Państwa dotarły, to nie są usługi gratisowe, trzeba za nie też zapłacić. Natomiast też chcę Państwu powiedzieć, bo będę za chwilę mówił jeszcze i o seniorach, i o osobach niepełnosprawnych, że tutaj Pan Burmistrz w ostatnim okresie wyszedł bardzo naprzeciw wszystkim tym osobom i seniorom, i osobom niepełnosprawnym, i osobom, które wymagają usług opiekuńczych, ponieważ wszystkie te zadania są zadaniami fakultatywnymi. Dziękuję Burmistrzowi i nie dlatego, że jest taki szczególny czas, ale dlatego, że my to wykonujemy i wykonują to moi pracownicy i dzięki temu, że możemy to robić, to robimy, więc dziękuję wszystkim, a przede wszystkim teraz już wyłącznie swoim, przepraszam za to, ale uważam, że to nic złego, dużo czasu Państwu nie zająłem, a jestem zobowiązany w tym momencie powiedzieć dziękuję, po prostu dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/856/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.25.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji Programu "Opieka wytechnieniowa" dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Pana Burmistrza proszę, aby taki program uchwały wprowadzić w roku 2024, czyli edycja 2024 "Opiekę wytechnieniowa", tak jak program "Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej", realizujemy już od kilku lat i w tym roku również otrzymaliśmy dofinansowanie. Niestety, ono nie jest wystarczające, ale na tyle, na ile otrzymaliśmy, będziemy chcieli w 100% je wykorzystać. Zarówno ten program, jak i program Asystent jest programem, który nie kosztuje ani złotówki osoby niepełnosprawne. W tym wypadku tylko powiem Państwu, że głównym celem opieki wytechnieniowej jest wsparcie członków rodzin lub prawnych opiekunów osób, które bezpośrednio sprawuje opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, w tym z dziećmi do lat 16, z odpowiednim orzeczeniem i osobami ze znacznym stopniem niepełnosprawności, jeśli chodzi o osoby dorosłe. W imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie projektu tej uchwały.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

I jest to bardzo ważny program dla opiekunów osób niepełnosprawnych, przewlekle leżących, ta opieka wytechnieniowa i bardzo się cieszymy, że będzie kolejna edycja. Oczywiście

członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zagłosowali za tym projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/857/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.26.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Sanoka do realizacji "Programu Wsparcia Seniorów z terenu Gminy Miasta Sanoka na rok 2024" w ramach rządowego programu "Korpus Wsparcia Seniorów " na rok 2024, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Rafał Gużkowski (Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej)

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Korpus Wsparcia Seniora realizujemy już trzeci rok z rzędu, jest to program Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Program wykorzystuje przede wszystkim najnowsze technologie. Chociaż w tym roku pojawił się moduł drugi tego programu właśnie, jeśli chodzi o usługi senioralne, więc być może i ten moduł będziemy realizować, ale w module pierwszym, czyli module tzw. związanymi z nowymi technologiami, a mówiąc wprost opaskami, teleopieką mamy 50 opasek na terenie miasta Sanoka, one są wykorzystywane dość, można powiedzieć, dobrze, dlatego, że mamy zgłoszenia, mamy różnego rodzaju tematy, które się pojawiają i pomagamy ludziom. 20% dofinansowania to jest góra, to jest tyle dofinansowania, ile gmina ma obowiązek ponieść, pozostałe 80% to są koszty ministerstwa. W tym module, gdybyśmy program mieli realizować od stycznia, to koszt byłby 31.000 zł, będzie troszeczkę mniej, na szczęście wkład własny został zabezpieczony w budżecie miasta Sanoka i to pewnie tyle na ten moment. Program, zresztą Państwo wiecie, już jest realizowany. Ja w imieniu Pana Burmistrza proszę o przyjęcie projektu tej uchwały. Dziękuję.

Wanda Kot (Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej)

Proszę Państwa, w ramach tego Programu Korpusu Wsparcia Seniorów miasto w ubiegłym roku zakupiło 50 opasek z tzw. teleopieki bezpiecznej opaski medycznej dla seniorów 65 plus. Program się sprawdził, zapotrzebowanie jest duże, tak że bardzo się cieszę, że jest kontynuacja tego programu i naprawdę w mieście Sanoku osoby niepełnosprawne, seniorzy na pewno muszą się czuć dobrze zaopiekowani, bo realizujemy naprawdę bardzo dużo programów w porównaniu do ościennych miast. Oczywiście 4 osoby obecne na komisji, czyli jednogłośnie wszyscy pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/858/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.27.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie przyznania prawa do używania herbu Miasta Sanoka przez Związek Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Jowita Nazarkiewicz (Zastępca Burmistrza ds. Społecznych)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Pana Burmistrza przedstawię projekt uchwały w sprawie przyznania prawa do używania herbu miasta Sanoka. Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku Związku Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego zwrócił się z prośbą o zgodę umieszczenia herbu miasta Sanoka na sztandarze Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Związku Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego, oficjalnych drukach związku, dyplomach, podziękowaniach, listach gratulacyjnych, teczkach i obwolutach, wydawnictwach okolicznościowych, zaproszeniach i tablicach informacyjnych, jak również w nagłówku związkowych pism wychodzących obok logo związku. Taką zgodę związek otrzymał już w 2021 roku. To prawo zostało wówczas przyznane na 3 lata, a obecnie Podkarpacki Oddział Wojewódzki w Sanoku zwrócił się z prośbą o przedłużenie tego prawa. Podjęcie uchwały przyczyni się do eksponowania herbu miasta we wspomniany wyżej sposób, co z kolei przełoży się na promocję miasta. Podjęcie uchwały nie niesie za sobą żadnych skutków finansowych i w związku z powyższym w imieniu Pana Burmistrza proszę Państwa o podjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/859/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.28.

Rozpatrzenie wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Statutu Miasta Sanoka, z ewentualnym podjęciem uchwały w tej sprawie.

Krzysztof Cwiakała (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku ze zmianą granic miasta Sanoka od 1 stycznia 2023 roku i włączeniem części sołectwa Trepcza i wyłączeniem z Gminy Sanok i włączeniem do miasta Sanoka, tereny te proponuje się włączyć do dzielnicy Wójtostwo z uwagi na uwarunkowania terenowe oraz bezpośrednie sąsiedztwo z tą dzielnicą. Dlatego też konieczne stało się zaktualizowanie załącznika graficznego nr 1 do statutu określającego granice miasta oraz granice dzielnic, a tym samym przyjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione. W imieniu Pana Burmistrza proszę o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Statutowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/860/24 głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.29.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta Sanoka.

Sławomir Miklicz (Przewodniczący Komisji Statutowej)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, poprzednią uchwałę, którą podejmowaliśmy w tym zakresie, Wojewoda Podkarpacki w trybie nadzoru uchylił wskazując pewne uchybienia, które tam były, a przede wszystkim to, że nie były konsultowane te zmiany. Musieliśmy przeprowadzić konsultacje i te zmiany, te uwagi, które organ nadzoru nam wskazał, uwzględniliśmy w propozycjach nowych statutów i teraz uzupełniamy to. Oczywiście to nie ma wpływu na statut wcześniejszy, który został, Statut Miasta Sanoka, który został przyjęty przez organ nadzoru. Uzupełniamy tą uchwałę, poprawiliśmy błędy i mam nadzieję, że teraz będzie wszystko okej i statut miasta będzie kompletny już zgodnie z nową ustawą o samorządzie gminnym funkcjonował. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/861/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.30.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie i Sądu Rejonowego w Sanoku w wyborach uzupełniających na kadencję 2024 -2027.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, jak pamiętacie, my już dokonywali wyboru tych ławników z tym, że tam powstały wakaty w poszczególnych sądach i na moje ręce wpłynęło pismo od Prezesa Sądu Okręgowego w Krośnie z informacją, że mamy dokonać wyborów uzupełniających i nasza Rada powinna dokonać wyboru jednego ławnika do Sądu Rejonowego w Sanoku i dwóch ławników do Sądu Okręgowego w Krośnie. Wpłynęły jakieś kandydatury, ale aby przepisom stało się zadość, musimy dzisiaj powołać zespół do spraw właśnie zaopiniowania kandydatów na ławników. Szanowni Państwo, myśmy już taki zespół powołali przy poprzednich wyborach, na poprzednich sesjach, nie pamiętam, na której sesji to było, w każdym razie ja przypominę, że ten zespół pracował w składzie: Pan Roman Babiak, Pani Wanda Kot, Pani Beata Wróbel, Pan Radosław Wituszyński, Pani Joanna Szylak i Pani Aneta Metyk z Biura Rady. I proponuję, żeby ten zespół w dalszym ciągu pracował, ponieważ już ma doświadczenie w pracy nad opiniowaniem kandydatów, ale muszę zapytać o zgodę pracy w zespole.

Wszystkie ww. osoby wyraziły zgodę.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/862/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.31.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2024.

Bogusława Małek (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)

Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panie Burmistrzu, komisja opracowała 10 stycznia plan pracy na ten rok 2024, był jeszcze obecny w komisji Pan Osika Kuba, już go nie ma, wiemy, więc komisja liczy teraz 3 osoby i plan pracy, który po prostu opracowaliśmy, to jest powiem tak, że no nie wiem, wszyscy otrzymali, nie wiem, czy mam przeczytać plan, czy nie potrzeba, jak uważacie. W planie jest jeden punkt, który mamy przeprowadzić jeszcze jako nasza komisja do końca marca i to jest kontrola Biblioteki Publicznej w zakresie dochodów i wydatków, to jest do 31 marca, druga kontrola, to jest kontrola wydatków MOSiR Sanok do 31 maja 2024 roku, trzecia analiza budżetu miasta Sanoka za 2023 rok i wydanie opinii o sprawozdaniu

Burmistrza oraz przygotowaniu wniosku w sprawie absolutorium, czwarty, i to jest do 30 czerwca Domy Pomocy Społecznej - zasady kierowania i odpłatności to będzie MOPS do 31 września, piąty punkt to jest kontrola realizacji zadań z profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, to jest do 30 października 2004 roku. Szósty punkt uczestnictwo członków komisji rewizyjnej w wybranych przetargach, które są organizowane przez Urząd Miasta w charakterze obserwatora. To jest plan, który po prostu opracowaliśmy, no nie wiem, jak będzie realizowany, na razie jeden punkt będzie zrealizowany do końca marca. Tak że ja dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/863/24 głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.32.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała tą właśnie petycję na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2024 roku. Petycja dotyczy podjęcia działań zmierzających do stopniowego wdrażania w Urzędzie procedur związanych z pełną obsługą płatności dokonywanych online przez interesantów. W przedmiotowej sprawie został przygotowany projekt uchwały przekazujący petycję wg właściwości do Burmistrza Miasta Sanoka. Projekt uchwały Państwo otrzymali w materiałach. Komisja przyjęła projekt jednogłośnie pozytywnie, 4 członków komisji było za, przeciwnych i wstrzymujących głosów nie było. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/864/24 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.33.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Piotr Kot (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Przedmiotowa skarga, nad którą komisja pracowała 14 lutego i w dniu dzisiejszym, dotyczy niewłaściwego postępowania związanego z egzekwowaniem opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Komisja rozpatrywała tą skargę na tych właśnie 2 posiedzeniach. Niezbędnych wyjaśnień udzielili pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. I komisja po zapoznaniu się ze skargą oraz tymi wszystkimi wyjaśnieniami uznała skargę za bezzasadną. Projekt uchwały był dołączony do materiału na dzisiejszą sesję. Projekt, uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie przez członków komisji, za było 5 członków komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Romaniak zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem Uchwały Nr XCII/865/24 głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. **Uchwała została przyjęta.**

Lista imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.34.

Informacja Burmistrz Miasta dot. przedstawienia kluczowych założeń projektów zintegrowanych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanok - Lesko.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja przejdę do tego punktu, który tam Państwo macie zaznaczony dotyczący przedstawienie kluczowych założeń projektów w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, czyli tego naszego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Pamiętajcie, Szanowni Państwo, mieliśmy przyjemność zarówno w poprzedniej Radzie, jak i w obecnej uczestniczyć w projekcie, tych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych, dzięki któremu wybudowaliśmy Dworzec Multimodalny oraz zakupiliśmy autobusy niskoemisyjne. I mamy dalszy ciąg. Dalszy ciąg programu funduszy europejskich dla Podkarpacia na 2021 - 2027, które w priorytecie szóstym mówią o rozwoju zrównoważonym, terytorialnym. Doczekaliśmy się pierwszych wyników prac nad Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z naszego Miejskiego Obszaru Sanok - Lesko. Nad dokumentami, mogę Państwu powiedzieć, pracowali przedstawiciele Gminy Lesko, Gminy Sanok, Gminy Zagórz oraz Gminy Miasta Sanoka. My oczywiście, jakby te wszystkie nasze działania podpięliśmy pod ten projekt, ale one muszą być kompatybilne z tymi działaniami, które realizuje poszczególne gminy u siebie, dlatego też muszą Państwo wiedzieć, że te projekty muszą, które gminy realizują z nami, muszą być spójne, one muszą się zająć, one muszą mieć podobne rezultaty, które będą nam towarzyszyć przez następne lata realizacji tego projektu. Dziś mogę, Państwu powiedzieć, że szacowana wartość

całego projektu Miejskich Obszarów Funkcjonalnych tutaj na terenie Sanoka i Leska dla Gminy Miasta Sanoka wartość tej inwestycji to będzie wynosić prawie 29.000.000 zł. Widzicie Państwo tutaj na tych słupkach jakie to jest duże dofinansowanie, prawie 25.000.000 zł będzie dofinansowania, wkład własny może być oczywiście rozbity na poszczególne lata inwestycji. Liczymy, że jesteśmy w stanie w ciągu 3 lat zrealizować te działania na terenie miasta Sanoka. Szczerze powiedziawszy, cała dokumentacja musi być zamknięta w tym roku, czyli wszystkie projekty muszą być dostarczone w tym roku. Dlatego też no nasz wydział inwestycji pracuje dosyć mocno, jest skoncentrowany na tym, aby wartość tych projektów, która musi być zabezpieczona, wartość tej kwoty, która musi być zabezpieczona na projekty w początkowej fazie, była zrealizowana już w tym roku. Co będzie głównym takim działaniem i można powiedzieć, priorytetem naszego projektu. Skupiliśmy się na turystyce, czyli to, co jest wpisane w miasto Sanok, ale też to, co jest wpisane w tych gminach, które z nami są jakby partnerami. Musieliśmy mieć to wszystko jakby połączone w jedną całość, dlatego chcemy stworzyć dwa takie parki, które będą nazwane Parkami Pokoleń, te dwa parki chcemy zlokalizować na terenie naszego miasta. Jeden park będzie zlokalizowany na ogródku jordanowskim przy ulicy Langiewicza, Traugutta, Jana Pawła, w tym całym takim klinie, o którym mówiliśmy, tego naszego ogródka, ogródek o powierzchni prawie 1 ha, który zostanie zagospodarowany pod tzw. Park Pokoleń, 60% infrastruktury, która będzie znajdowała się w tym parku, będzie dotyczyła osób starszych. Też braliśmy pod uwagę to, jakie nasze miasto ma, można powiedzieć, możliwości infrastrukturalne, ale też braliśmy pod uwagę liczbę seniorów, którą posiadamy na terenie naszego miasta. Starzejemy się, społeczeństwa się starzeją i musimy dla seniorów też przygotować infrastrukturę, która będzie elementem nie tylko rekreacji, odpoczynku, ale też aktywności fizycznej, którą chcemy wdrożyć na tych obiektach. Dlatego też wg naszych szacunków chcemy przeznaczyć na obiekty związane z Parkiem Pokoleń około 7.000.000 zł z dofinansowaniem prawie 6.000.000. Drugi park byłby troszeczkę tańszy, taniej wychodzi, ponieważ tam jest obszar mniejszy na dzielnicy Zatorze, ale obszar, o którym mieszkańcy dzielnicy, Rada Dzielnicy często powtarza, że to jest obszar zaniedbany, niewykorzystany i chcemy właśnie tam wprowadzić taką infrastrukturę, która będzie przyciągać te dwa, można powiedzieć, pokolenia starszych i najmłodszych. Dlaczego pominęliśmy w tych parkach można powiedzieć tą młodzież, ponieważ mamy w tej chwili bardzo dużo obiektów rekreacyjno-sportowych dla młodzieży i najwięcej na terenie miasta jest takich obiektów, począwszy od orlików, począwszy od infrastruktury Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, młodzież i ten obiekt, który teraz powstał przy Białej Górze, ma gdzie naprawdę przebywać jeśli chodzi o sport i infrastrukturę sportową. Tutaj zwracamy uwagę na to, aby skupić się przede wszystkim na seniorach i na młodych osobach, matki z dziećmi, które będą w takich parkach również przebywać. Macie Państwo mniej więcej rzucony taki jakby zarys projektu dotyczącego Parku Pokoleń przy ulicy Traugutta, Jana Pawła na Wójtostwie. Wraca słynna Górka Sanocka, którą widzimy tutaj po prawej stronie. Lokalizacja też jej była jakby wskazana przez nas, aby zacienienie, które w tym miejscu jest najdłużej, utrzymywało np. śnieg, który dzieciaki uwielbiają i jak jest tylko taka mała górka i troszeczkę śniegu, no to wykorzystywali zawsze tą górkę do zjazdów, do zabawy. Nasłonecznienie, oczywiście odwrócona ta górka jest w takiej formie, abyśmy tego śniegu nie tracili, nawet przy temperaturach dodatnich, bo często ten cień powoduje dłuższe utrzymywanie się struktury śniegu. Mamy dużo alejek, mamy taką jakby element związany z łożniami solankowymi. One

będą też zlokalizowane w jakby w takiej infrastrukturze obszaru, szczególnie przeznaczonych dla osób dla seniorów. Dużo miejsc wypoczynkowych, dużo leżaków, dużo też takiej infrastruktury związanej ze stolikami, gdzie można sobie usiąść, dużo zieleni, chcemy wprowadzić nasadzenia, które powodują, że ta zieleń będzie nam towarzyszyć przy każdej ławce. Obiekt taki jak Park Pokoleń, zarówno na Zatorzu, jak i na Wójtostwie będzie odpowiednio oświetlony, będzie też odpowiednio skamerowany, będziemy mieli monitoring, który będzie nam pozwalał kontrolowanie tego, co się tam dzieje też, ponieważ tu nie chodzi o to, żebyśmy patrzyli się i podglądali mieszkańców, tylko chodzi o bezpieczeństwo przede wszystkim i o to, aby te wszystkie, cała infrastruktura i urządzenia, które będą, one były na lata. Chcemy, rozmawialiśmy również ze Strażą Miejską, to też im umożliwia, że mają możliwość kontrolowania, czyli widzą, czy jeżeli młodzież się tam gromadzi, to są w stanie przyjechać, szybciej, zareagować, a poza tym też mamy jakby dowody jeżeli cokolwiek zostało uszkodzone, to mamy nagrania, które mogą pozwolić nam takiego sprawcę pociągnąć do odpowiedzialności. Jest dużo elementów z drewna, przynajmniej w tych projektach wszystkich zarówno gmin wiejskich, jak i naszego miasta, elementy z drewna, drewno pochodne, takie różne, które utrzymują dużą też wartość estetyczną i też taką z przyrodą są związane, będą tutaj stosowane. No i cóż, mogę powiedzieć, dla mnie osobiście, te dwa parki, które powstaną w mieście, pewnie możemy wskazać kolejne lokalizacje, ale my też braliśmy pod uwagę środki, jakie posiadamy i wiedzieliśmy, co jest tak jakby ważne, co jest na pierwszym planie do zrealizowania, te dwa punkty na terenie miasta, one powinny być zagospodarowane jak najszybciej. Dlatego jeszcze spływają do nas różnego rodzaju pomysły od mieszkańców, którzy jak już przedstawiłem gdzieś tam na jednym, czy drugim spotkaniu, że trwają pomysły na temat tych parków, wrzucają nam też pomysły na kolejną infrastrukturę, na kolejne urządzenia stosowane. Co dalej Szanowni Państwo, kontynuacja budowy ścieżek pieszo - rowerowych, największa suma i kwota, która będzie związana ze ścieżkami pieszo - rowerowymi. Ona została zabezpieczona tutaj, można powiedzieć, w wysokości wartości inwestycji prawie 16.000.000 zł, ale to jest kontynuacja tych ścieżek, które będziemy już za, myślę, że w następnym tygodniu może już, może wcześniej wyjdziemy, bo SPGK będzie rozpoczynać od hipermarketu Carrefour, w stronę naszego tego parku rekreacyjnego, sportowego na ulicy Białogórskiej, tam powstaje ta ścieżka, którą będziemy budować w ramach innych środków, ale ciąg dalszy musi nastąpić i chcemy ten etap infrastruktury, ścieżek pieszo - rowerowych podzielić na 4 etapy. Ostatni etap związany jest z ulicą Wyspiańskiego, wzdłuż północnego brzegu dużego stawu do ścieżki przyrodniczo - edukacyjnej, czyli mamy też około, można powiedzieć, tam jest 300 m takiej ścieżki, która będzie prowadzić do tych miejsc turystycznie odwiedzanych przez mieszkańców Sanoka, a oczywiście chcemy się połączyć z Velo San z Zagórzem, chcemy, aby ta ścieżka, którą Gmina Zagórz już zrealizowała na swoim odcinku, my mamy jeszcze tam różnego rodzaju negocjacje związane z terenem, wszystkie uzgodnienia otrzymaliśmy, te zezwolenia na odcinku można powiedzieć, do budowy nowego mostu, będziemy teraz cyklicznie realizować te ścieżki i ścieżki pieszo - rowerowe one mocno wpisują się w element turystyczny. Widzimy zapotrzebowanie nie tylko mieszkańców Sanoka, ale turystów odwiedzających Sanok, dlatego też będzie dużo tam miejsc, ławek do odpoczynku, będą tzw. ogrody kwietne, które będziemy stosować w różnych miejscach, dwa ogrody lub trzy ogrody, ogrody sensoryczne dla dzieci i młodzieży odwiedzających te miejsca, altanki do odpoczynku. Cała ścieżka na odcinku wzdłuż brzegów rzeki San będzie oświetlona, będzie

podzielona dla pieszych i dla rowerzystów. Planujemy jeszcze i zobaczymy, jak to się wpisze, ale mamy teren tutaj, blisko naszego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, blisko naszych basenów taki teren, który możemy wykorzystać pod tzw. mały amfiteatr w plenerze. Mamy pomysł na to, będziemy tworzyć tzw. taką muszlę z widokiem na zamek, gdzie mieszkańcy będą mogli w okresie letnim oczywiście, posłuchać różnego rodzaju koncertów nad Sanem, nie ma takiego miejsca, próbujemy szukać lokalizacji, nieraz jakieś stowarzyszenia też organizują takie działania, ale tu chcielibyśmy zlokalizować ją blisko mieszkańców. Jak ta ścieżka będzie połączona z nowym mostem i z infrastrukturą taką rekreacyjno - sportową oraz z elementem związanym z kulturą, czyli z występami na pewno to będzie służyć nam, mieszkańcom i turystom do tego, abyśmy ten Sanok z innej perspektywy też na niego patrzyli. Jak widzicie, Szanowni Państwo, tu są te dofinansowania, o których powiedziałem. Przy ścieżce pieszorowerowej, na odcinku przy MOSiR-ze, ponieważ tam powstają też miejsca dla kamperów, dwa miejsca dla kamperów oraz miejsca, gdzie będzie możliwość skorzystania z tzw. pumtracku. Tutaj jest przykładowy pumtrack, który chcemy już teraz, nawet poprzez wykorzystanie z naszych realizowanych prac budowlanych na terenie miasta Sanoka, wykorzystać ziemię, która będzie wożona. Ta ziemia, część z nich trafi właśnie na ogródek jordanowski, gdzie będziemy tą słynną górkę usypywać, a pozostałą kwestię, ziemię będziemy chcieli jakby ulokować w takim pumtracku, bardzo fajne miejsce, które jest łatwe do zlokalizowania na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na Błoniach, dokładnie, tam wzdłuż tej ścieżki będzie takie miejsce, gdzie też jak będzie odpoczynek, taki pumtrack chcemy wrzucić. Nie są to duże koszty, bo jak wiemy tylko tak naprawdę ułożenie ziemi, a później utwardzenie i położenie takiego dywaniku, bo tam nikt ciężkim sprzętem nie będzie jeździł, są to przede wszystkim rowery dla dzieci i często dzieciaki uwielbiają właśnie takie górki, pagórki, wspinanie się, to będzie zlokalizowane przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Górskie ścieżki również, czyli tzw. singletracki, które będą realizowane na terenie miasta Sanoka. My w tym pierwszym planie, naszym projekcie, one są wpisane, mamy tam też gotowy projekt, bo pamiętajcie Państwo, że do tego musimy mieć wszystkie dokumenty gotowe, które zostaną zatwierdzone przez instytucje wdrażającą, my musimy posiadać dokumenty, które już będą jakby potwierdzeniem tego, że jesteśmy gotowi na ten projekt, dlatego też szukamy alternatywy dla projektów posiadanych, te, które mamy w zasobach, żebyśmy nie musieli ponosić dodatkowych kosztów. I tu również planujemy taką ścieżkę, budowę od ulicy Świerkowej do ulicy Gajowej o długości około 12 km, to będzie ścieżka na terenie można powiedzieć, natury, nie będziemy ją mocno w nią, jakby angażować się, ale też pokazująca, że będzie ona jakby tylko elementem przejazdu dla rowerów tych takich górskich. Bardzo ważnym dla mnie i myślę, że nie tylko dla mnie, ponieważ często poruszany w mediach i social mediach przez naszych tutaj przedstawicieli biur turystycznych, ale też osób związanych z walorami turystycznymi Sanoka jest wieża widokowa, którą chcemy ulokować na terenie miasta Sanoka, na Górach Słonnych, tam, gdzie mamy najwyższy punkt. Szacunkowa wartość takiej inwestycji to jest około 3.000.000. W Ustrzykach była robiona obecnie też taka wieża widokowa, która została oddana za niecałe 2.500.000. Jesteśmy w stanie to zrealizować i to też będzie takim elementem turystycznym, ale nie tylko, ale też promocyjnym Sanok. Sanok z innej perspektywy będzie, można powiedzieć, odbierany przez turystów, którzy wyjdą na taką wieżę widokową i będą mogli zrobić piękne zdjęcia, a widok na pewno całej doliny rzeki San, Zamku i miasta będzie zabierał dech w piersiach i to chcemy

zrealizować. Wieża, na razie mamy tylko jeden problem z tą wieżą, ponieważ można powiedzieć gotowe projekty mamy tutaj, Pan Maciek Wanke bardzo mocno angażuje się w takie projekty i też jest w stanie nam pomóc z wydziałem inwestycji, chodzi o to, abyśmy mieli dostępność dla osób niepełnosprawnych i jedynym problemem jest to jak, oczywiście na wieży już nie ma problemu, tam ta osoba niepełnosprawna może sobie wyjechać, ale jak ta osoba niepełnosprawna może dostać się do takiego punktu widokowego, który będziemy chcieli zlokalizować na terenie Gór Słonnych. Była propozycja i tutaj rozmawialiśmy też z naszymi przedstawicielami lokalnymi, osób, które związane są z turystyką, aby ta wieża była w centrum miasta, w naszym parku, ale my posiadamy tam wieżę obecną, na której musielibyśmy zlokalizować dodatkowo, jakby na tej konstrukcji wybudować coś nowego. Nie chcieliśmy w to wchodzić, ponieważ każdy mówi, że i na Górach Słonnych Słonny Wierch, tam naprawdę ta wieża będzie pełniła lepszą funkcję i w tym kierunku zostały podjęte prace projektowe. Szanowni Państwo, kolejnym elementem tego projektu jest doposażenie Mediateki. Mamy Mediatekę, czyli tą naszą, można powiedzieć, obszar edukacyjny na terenie Posady, który zagospodarowaliśmy pod Mini Kopernika, tam chcemy kupić takie dwa roboty w ramach tego projektu. Przynajmniej jest jakby taki kierunek działania zarówno Dyrektora biblioteki, jak i przedstawicieli naszej Mediateki, aby wrzucić roboty, które są takim elementem promocji dla dzieci, ale też elementem jakby zapraszania i stworzenia czegoś nowego. Są to roboty humanoidalne, które będą witać, które będą połączone z naszymi stronami internetowymi, czyli na zadane pytania wykorzystując sztuczną inteligencję, robot będzie informował, że np. jeżeli ktoś się zapyta takiego przedstawiciela konstrukcji, jaka jest impreza, np. w Sanockim Domu Kultury, taki robot łączy się ze stroną Sanockiego Domu Kultury i mówi oficjalnie, że w tym tygodniu w Sanockim Domu Kultury organizowane są takie przedstawienia. Coś nowego, ale coś, co pokazuje też, jak my tą ofertę możemy zwiększyć, musimy przyciągać do tej Mediateki jak największą rzeszę osób, małe dzieci, młodzież bardzo chętnie uczestniczy w takich, korzysta z takiej infrastruktury, gdzie są te elementy stosowane. I na Posadzie również wykorzystując Orlik, ten Orlik, który jest za Mediateką, czyli za tym gimnazjum chcemy stworzyć tzw. Park Naukowy, plac zabaw, który będzie otwartym placem zabaw, edukacyjnym, stosowanym właśnie w ramach tej oferty poszerzonej Mediateki, będziemy starali się ten plac zabaw zagospodarować, mamy też infrastrukturę, która już zostanie tam ulokowana, dyrektorzy nam przynieśli pełne elementy tych urządzeń, które będą tam stosowane. Dla mnie osobiście, to na pewno poszerzy ofertę edukacyjną Mediateki, ale też pozwoli ściągnąć, tak jak już powiedziałem, większą liczbę turystów, osób, ponieważ cały program ma się skoncentrować na tym, na zwiększeniu oferty edukacyjnej miasta, oferty turystycznej przepraszam miasta Sanoka, przyciągnięciu jak największej liczby turystów i pokazania, że oni mogą tutaj ten czas spędzić w różnych obszarach, nie tylko odpoczynku dla osób starszych, nie tylko dla kamperów, które będą miały tzw. zrzut wody, ścieków czy ładowanie swoich baterii na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, nie tylko wykorzystania tych ścieżek pieszo-rowerowych, które będą z infrastrukturą połączone nie tylko Sanoka, ale Zagórzem, ale też wież widokowych czy tych elementów, które są związane z rekreacją i zabawą dla dzieci, jak pumptracki, jak miejsca do odpoczynku, jak miejsca do występów. Z pewnością nie jesteśmy w stanie dzisiaj Państwu pokazać na jednej planszy, jak to będzie wyglądać wzdłuż brzegów rzeki San, ponieważ to jest zbyt duży obszar, ale cyklicznie będziemy już pokazywali, jeżeli będziemy mieli te projekty, można powiedzieć przez

projektantów zatwierdzone, do dyskusji do Państwa, jeżeli będą jakiegokolwiek pomysły jeszcze na zmianę tych projektów, to na pewno będziemy brali głos społeczeństwa pod uwagę. Tak jak już powiedziałem, szacowana wartość tych naszych projektów, to na samym początku to jest prawie 29.000.000 zł wartość projektów, w tym dofinansowanie 25.000.000 zł, 4.000.000 zł po naszej stronie w 3 lata. Myślę, nawet jesteśmy w stanie to zrealizować, może wcześniej. To jest bardzo fajny projekt, którym chciałbym się z Państwem podzielić. Tak, mniej więcej dzisiaj wygląda ten Miejski Obszar Funkcjonalny, czyli ta Strategia Zintegrowana Inwestycji Terytorialny, który chcemy zrealizować na terenie miasta Sanoka. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy są jakieś pytania może po tym punkcie na tym etapie? Pani Radna Wanda Kot.

Wanda Kot (Radna)

Panie Burmistrzu, czy myśli Pan o zakładzie opiekuńczo - leczniczym lub pielęgnacyjno - opiekuńczym dla mieszkańców miasta Sanoka? Czekają podopieczni pół roku na miejsce. Także te Parki Pokoleń są piękne i w innych miastach oglądałam, korzystałam, fajnie się spaceruje, fajnie się po prostu przebywa w tym miejscu, odpoczywa, natomiast chodzi o gradację potrzeb, co jest dla mieszkańców miasta Sanoka jak najbardziej potrzebne na tę chwilę. Czy aż tyle miejsc rekreacyjnych? Powiem szczerze, że liczyłam na to, że bardziej takie realne będą potrzeby brane pod uwagę, natomiast uważałam, że Pan, który kupił Sosenki, Pan zabyłśnie z ofertą tego typu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Ja myślę, że Szanowni Państwo, odpowiem na dwa pytania. Pan, który kupił Sosenki, to pewnie będzie miał też jakąś ofertę do przygotowania, z tego, co wiemy, też dużo pomysłów chcą wdrażać, ale obecna inwestycja mostowa blokuje i z jednej strony i z drugiej strony, mają jakieś tam pomysły i chcą się z Państwem podzielić, przynajmniej taki miał sygnał tutaj od burmistrza Artura. Co chodzi o projekt ten, który my możemy realizować, czyli rozwój zrównoważonych terytorialnych programu z funduszy europejskich dla Podkarpacia, nie możemy niestety takich instytucji wrzucać, o których Pani wspomniała. Będziemy szukać środków w innych obszarach, w innych projektach. To musi być wartość, tak jak już powiedziałem, na tyle spójna z innymi gminami, która będzie podkreślać przede wszystkim ofertę i wartość turystyczną. Takie domy są potrzebne, zdaję sobie sprawę, widzimy zapotrzebowanie. Ja miałem dwie rozmowy z przedstawicielami dużych takich jednostek, firm, które realizują podobne rzeczy w Polsce, rozpoczęte inwestycje spowodują, że na razie nikt nie chce zainwestować albo wykupić ziem pod to, aby taki obiekt powstał. Na pewno zapotrzebowanie jest, ale też musimy brać pod uwagę to, czy albo zdecydować, czy to my jako miasto mamy później utrzymywać taką jednostkę i szukać alternatywy w środkach i dofinansowaniach, czy to ma organizować pod swoim szyldem filii jako MOPS, czy to ma być w rękach prywatnych? Bo takie obiekty, takie instytucje coraz częściej są w rękach prywatnych i one fajnie funkcjonują. My będziemy na pewno ofertę stwarzać do tego, a jeżeli będą środki do pozyskania, to na pewno będziemy chcieli wrzucać. Niestety nie mogliśmy w ramach tego priorytetu szóstego wrzucić takich obiektów.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.35.

Wolne wnioski i zapytania.

Bogdan Struś (Sekretarz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, z wielkim wzruszeniem dzisiaj stoję przed Państwem. Prosząc o głos Pana Przewodniczącego opowiedziałem, że mam bardzo, powiedziałbym dużą okazję do tego, by prosić o możliwość wystąpienia na dzisiejszej sesji. Mianowicie Drodzy Państwo, zakończyłem tą swoją epokę samorządową, jako samorządowiec, jako pracownik Urzędu Miasta od wielu, wielu lat. Jak siedząc, przedtem przy stole popatrzyłem na te fotografie, które wiszą po mojej prawej stronie i moja aktywność samorządowa, moja praca samorządowa rozpoczęła się jeszcze za naczelnika miasta, jakim był Pan Ryszard Grzebień. I proszę, spojrzeć w kolejności Pan Edward Olejko, Pan Wojciech Bleharczyk, Pan Wojciech Przybyło, Zbigniew, ja mówię w kolejności, Zbigniew Daszyk, Pan Burmistrz Pióro. Może dla części Państwa będzie to zaskoczeniem, ale w formie ciekawostki podam, że moja ta przygoda z samorządem miasta Sanoka rozpoczęła się jeszcze w czasie, kiedy istniała taka swoista instytucja członka komisji Rady Miasta spoza komisji. Miałem przyjemność jako młody człowiek właśnie być takim członkiem komisji spoza Rady. Tak że proszę spojrzeć, to jest przełom lat 80, 90 ubiegłego wieku. Dzisiaj przeszedłem na emeryturę. Ta moja aktywność, szczególnie zawodowa aktywność, jako urzędnika miasta, zakończyła się. Ten okres, który pracowałem jako urzędnik na różnych stanowiskach, pełniąc różne funkcje, był dla mnie okresem, powiem bardzo bogatym, bogatym z jednej strony w doświadczenia, w kontakty międzyludzkie, powiem wiele przedsięwzięć, w których brałem udział na terenie miasta i cały czas obserwuję te przemiany, które miały miejsce od tamtych, jak wspominałem, wręcz lat 80 do dnia dzisiejszego. Drodzy Państwo, tak się składa, że to w tej chwili ta moja praca kończy się właśnie z końcem aktualnej kadencji. Pozwólcie, że bardzo serdecznie podziękuję Wam wszystkim. Oczywiście, chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi Miasta Sanoka, Panu Tomaszowi Matuszewskiemu za te 5 lat wspólnych działań, wspólnych przedsięwzięć, bo oczywiście można by powiedzieć, że jako miasto, jako samorząd miasta robiliśmy wiele, wiele inwestycji, wiele no tych przedsięwzięć takich społecznych, ale również ten czas był dla mnie osobiście ważnym i wyjątkowym czasem, takim też inwestycyjnym. Ja wiem, że trudno porównywać inwestycje w samym Urzędzie Miasta, w budynku Urzędu Miasta i z inwestycjami miejskimi. Ale jeżeli zwrócę Państwu uwagę, że blisko 1,5 mln zł w tym okresie ostatnich 3 lat zostało inwestowane w Urząd Miasta, to ja nie przypominam sobie w tej długowiecznej wręcz historii miasta Sanoka, żeby tego typu przedsięwzięcia były realizowane. Mam na myśli, cóż, wręcz rewolucyjne zmiany jeżeli chodzi o informatyzację urzędu, mam na myśli chociażby przedsięwzięcie związane z remontami praktycznie wszystkich piętér i to istotnymi remontami. No dodając, istotną rzecz, jaką jest fakt, że nasz urząd jest dostosowany praktycznie w pełni dla obsługi osób niepełnosprawnych. To widać, nawet proszę popatrzeć, ile lat w bezpośredniej odległości, chociażby sali herbowej nie było właściwych pomieszczeń sanitarnych, teraz są. To jest taki, powiedziałbym, taki osobisty sukces, bo to ja odpowiadałem bezpośrednio za te przedsięwzięcia i wiele innych, również

takich małych inwestycji. Szanowni Państwo, życzyłbym Państwu, właśnie takich sukcesów samorządowych i równocześnie satysfakcji z tego, co Państwo robicie. Oczywiście, często dochodzi do dyskusji, często dochodzi do sytuacji, w których nie wszyscy mamy jedynie słuszną rację, ale na tym polega właśnie ta demokracja, na tym polega ta rozmowa, z której może banalnie powiem, rodzą się te pomysły, które bezpośrednio oddziałują na tą społeczność Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka. Oczywiście, wszyscy czujemy się również częścią tej społeczności. Drodzy Państwo, decyzja o zakończeniu pracy przeze mnie na stanowisku sekretarza miasta Sanoka może się wydać mało skromna, może się wydać taka quasi merkantylna powiedziałbym, ale no też, muszę pamiętać o tym, że przede mną, przede mną życie, przede mną jeszcze aktywność, a z kolei niestety aktualne przepisy emerytalne spowodowały, że ten moment odejścia, tak niefortunny, bardzo niefortunny, za co też przepraszam Pana Burmistrza i wszystkich, żeby na 2 miesiące przed zakończeniem kadencji odchodzić, to i dla mnie stanowi bardzo duży dyskomfort. Wybaczcie Państwo, że tak się stało, jeszcze raz mówię, mam rodzinę, mam życie, przede mną jeszcze to wiele lat i emerytura, która właśnie jest powodem tego niefortunnego terminu zakończenia mojej aktywności zawodowej. Jeszcze raz, Szanowni Państwo, wszystkim Państwu tu obecnym, ale również proszę o przekazanie moich podziękowań za tę codzienną współpracę, za te codzienne kontakty, chociażby wszystkim Radom Dzielnic. Oczywiście, nie mogę z tego miejsca nie podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Sanoka, Ci ludzie wykonują tą mrówczą, codzienną pracę, która może nie jest widoczna, taka bezpośrednio widoczna, ale zaręczam Państwa, wiem, na czym polega praktycznie praca na każdym stanowisku i oczywiście zdarzają się jakieś nieporozumienia, zdarzają się jakieś kłopotliwe sytuacje pomiędzy naszymi interesantami a urzędnikami, ale one nigdy, moi Drodzy, nie mają podłoża innego niż przepis prawa czy po prostu okoliczności. Ci ludzie naprawdę wykonują pracę na rzecz mieszkańców w dobrej wierze i z założenia załatwić pozytywnie sprawę. Wiemy z codziennego życia, że nie zawsze to się udaje, dlatego też właśnie z tego miejsca przekazuje wszystkim pracownikom samego Urzędu Miasta, jednostek, które funkcjonują w obrębie samorządu miejskiego najlepsze podziękowanie i równocześnie najlepsze życzenia, wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, Panie Sekretarzu, ja w imieniu wszystkich Radnych Rady Miasta Sanoka oraz w imieniu swoim chciałem Panu serdecznie podziękować za te 5 lat współpracy. Ja jako przewodniczący miasta nie mam żadnych zastrzeżeń do naszej współpracy. Ta współpraca układała się, mogę powiedzieć, idealnie, zważywszy na to, żeśmy wprowadzali, zresztą tu Pan Sekretarz nad tym czuwał, wszelkiego rodzaju innowacje, laptopy, głosowanie, prawda za pomocą tych urządzeń, transmisje sesji, ale była również praca taka, o której nie wszyscy wiedzieli na rzecz Sanoka. Chociażby nasza inicjatywa Rady usytuowania pamiątkowego kamienia Sybiraków, to przecież Pan Sekretarz wykonywał te najważniejsze prace, tym się nie chwalił, ale ja tu muszę powiedzieć i podziękować. Panie Sekretarzu, jeszcze raz dziękuję za wszystko i życzę chyba w imieniu całej Rady, wszelkiej pomyślności, dużo zdrowia na nowej drodze życia, jak to się mówi i myślę, że będzie Pan jeszcze gościem w naszym urzędzie i można będzie liczyć na Pana pomoc i radę, dziękuję bardzo Panie Sekretarzu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Szanowni Państwo, ja również odniosę się tutaj do tych słów, które wypowiedział Pan Przewodniczący Rady Miasta, ale ja w imieniu nie tylko swoim Boguś, ale całego Zarządu, wszystkich pracowników w Urzędzie Miasta chciałbym ci bardzo serdecznie podziękować. Dla mnie również to była nowa droga, ten obszar zarządzania miastem i dzięki twojej współpracy, pomocy było bardzo dużo łatwiej wdrożyć się w te wszystkie działania. Pamiętam zmiany schematu organizacyjnego, przy którym siedzieliśmy, pamiętam przy tych moich pomysłach, aktywizacji urzędu, pracowników, w jakim kierunku pójść, to wszystko dzisiaj naprawdę funkcjonuje. Myślę, że to twoje doświadczenie wieloletnie jako samorządowca jest takim wzorem dla innych, nas wszystkich. Powinniśmy być też świadomi tego, że ja nie przypominam sobie, żeby ktoś miał lepsze relacje między pracownikami, niż Pan Sekretarz, nie wiem, może dlatego, że umowy o pracę przez niego przechodzą, ale Boguś jest osobą otwartą, Boguś jest osobą, która zawsze stara się rozmawiać z wszystkimi i znaleźć ten złoty środek, który przez te lata był myślę że dla wszystkich pracowników, ale również dla mnie takim punktem docelowym i udało się to zrobić. Chciałbym ci, Boguś, podziękować bardzo serdecznie, jako sekretarz miasta sprawdziłeś się w tej roli, zresztą zaufaliśmy sobie na samym początku tej mojej drogi tutaj jako burmistrza i ciebie, jako sekretarza, to pozwoliło mi dzisiaj patrzeć z jeszcze większym optymizmem na ten Sanok, na jego rozwój, na przyszłość. Dziękuję w imieniu swoim i swoich pracowników jeszcze raz, niech ten czas na emeryturze będzie czasem wykorzystanym dla ciebie, przede wszystkim dla ciebie, nie śpij w tym urzędzie, bo nieraz to tak wyglądało, ja przychodziłem o dziewiątej, a okazuje się, że sekretarz o 21 również jest w Urzędzie Miasta. Wiem, ile nas to wszystko kosztowało, ale dzisiaj jest czas na odpoczynek, niby zapominając oczywiście o urzędzie, zawsze jesteś serdecznie tutaj witany. Dziękuję w imieniu jeszcze raz swoim i moich współpracowników. Dużo szczęścia, jak to Andrzej powiedział, na tej nowej drodze życia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Szanowni Państwo, po tej miłej, troszkę smutnej uroczystości przechodzimy do wolnych wniosków. Proszę bardzo wolne wnioski i zapytania. Pan Przewodniczący Kozak.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, chciałem zapytać Pana Burmistrza o sprawy inwestycyjne, na jakim etapie jest rozbudowa cmentarza na Olchowcach, bo się mieszkańcy zaczynają niepokoić. To jest jedno pytanie. I druga kwestia, na jakim etapie jest też zadanie schodów ewakuacyjnych w Domu Strażaka? Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Kolejny pytanie Pan Radny Roman Babiak, proszę bardzo.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, Szanowni Państwo Goście, zbliżają się wybory samorządowe, kampania wyborcza wkracza w decydującą fazę, wyścig po mandaty trwa. Nigdy się tyle nie kłamię, co przed wyborami, na wojnie lub po polowaniu, powiedział jeden z kanclerzy niemieckich. I trudno się z nim nie zgodzić. Życzę wszystkim

startującym sukcesów wyborczych. Mam tylko nadzieję, że nie będzie tak ordynarna i brudna, jak miało to miejsce w tamtej kadencji, w tamtych wyborach. Skutki tego brudu odczułem na własnej osobie. Była to jedna z najdłuższych kadencji, chyba w historii samorządu lokalnego. I chciałbym w sposób subiektywny, mój własny, proszę nie traktować tego jak ataki ad personam, tylko mój pogląd na niektóre tematy, które budziły pewne emocje, dość mocne nie tylko na sali herbowej, ale również wśród naszego społeczeństwa i one będą, te emocje, będą jeszcze długo długo budzić, będą, jak to się mówi, będą dyskutowane wśród społeczeństwa. Zaczę może od wodoru. Wodór na pewno będzie, być może będzie paliwem przyszłości jeżeli ludzkość i naukowcy nie wymyślą coś lepszego, będzie paliwem, będzie energią, która obecnie jest w fazie prób, eksperymentów i wymaga dużych nakładów, miliardowych nakładów. Wiele bogatszych miast i państw raczej ostrożnie podchodzi do tego tematu. W biznesie rządzą nieubłagalne, twarde reguły gry. Ten, kto wykłada kasę, kalkuluje też kiedy mu to się zwróci lub przynajmniej ile nie straci na tym. Nie wierzę, że Sanok w najbliższych latach stanie się doliną wodorową, a my zostaniemy szejkami, którzy będziemy handlować tym wodorem. Zbyt często nasłuchiwałem się różnych opowieści, polityków złotoustych, którzy obiecywali bardzo wiele. I powiem tylko tak, że gdyby te środki finansowe, te miliony, które zostały zmarnowane na nietrafione inwestycje, nazwijmy to bardzo dyplomatycznie i przeznaczone chociażby na infrastrukturę drogową byłibyśmy w innym miejscu z drogami. Chciałbym się mylić i nie mieć racji w tym temacie, ale czas pokaże, kto, jak to naprawę będzie. Temat drugi, budowa mostu. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, nikt nigdy nie kwestionował potrzeby budowy mostu i przeprawy na Białą Górę, ale czy do miejscowości, w której mieszka obecnie około 300 mieszkańców, potrzeba aż dwóch mostów? Bo z tym starym też coś trzeba zrobić, czy to będą będzie remontowany przez miasto, czy powiat, to się okaże. Pan Burmistrz z tego, co słyszę mówi, że da sprawę do sądu, to już nie moja sprawa, to się wyjaśni, na pewno nie wysadzisz tego mostu istniejącego w powietrze i trzeba będzie też wyłożyć spore pieniądze na ten remont tego mostu. W mojej ocenie i nie tylko w mojej ocenie, ale również wielu osób, z którymi rozmawiam, budowa nowego mostu nie będzie miała strategicznego znaczenia dla rozwoju naszego miasta, będzie to raczej znaczenie dzielnicowe, lokalne. Na pewno w istotny sposób poprawi dojazd do mieszkańców, warunki dojazdu mieszkańców do Skansenu, czy do ogródków działkowych. Jeżeli chodzi o Lasy Państwowe, to najbardziej optymalną krótką drogą jest Gajowa, Chrobrego i tam do tej pory odbywa się zrywka i zwózka tego drewna, potem do Przemyskiej i albo w kierunku Leska do tartaku, albo w kierunku Krosna, czy Rzeszowa. Wycinki też nie robi się zbyt często, lasy tak szybko nie rosną, myślę, że za niedługo Lasom Państwowym w tamtym regionie zostanie tzw. wycinka sanitarna, wiatrołomy, wywroty itp. Na pewno pozytywnym, jakby pozytywnym efektem budowy tego mostu jest wzrost zainteresowania cenami nieruchomości w tamtym regionie i w moim przekonaniu, i nie tylko w moim przekonaniu te ceny będą potęgować. Na pewno z nowo budowanego mostu, najbardziej powinien się cieszyć nowy właściciel Sosenek, ośrodka Sosenki. A skoro jesteśmy przy Sosenkach, to mam pytanie, które już wielokrotnie zdawałem, ale to jest bardzo istotne, chciałem to podsumować, co od momentu sprzedaży na Sosenkach się zmieniło. W mojej ocenie bardzo niewiele albo nic. Ocenę zostawiam mieszkańcom. I dalej rodzi się następne pytanie, czym podyktowany był taki pośpiech ze sprzedażą tych Sosenek? Czy nie można było poczekać, aż zapadnie decyzja o budowie mostu? Przecież te pieniądze ze sprzedaży można było spożytkować, nawet w tej kadencji. Przecież przypomnę, została sprzedana pod rządami

uchwały z 2013 roku i przypomnę tym radnym, że była ta uchwała podjęta za ledwie głosem 1 radnego i to po dogrywce, bo w pierwszym głosowaniu był remis. W moim przekonaniu powinien się zapytać tej Rady, bo ta Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym wobec władzy wykonawczej. Teraz następnie, czy potencjalni nabywcy mieli wiedzę, że z terenów ośrodka Sosenki wyłączony będzie prawie hektar, na którym teraz będzie można coś postawić, może hotel? Kto się orientuje odrobinę to wie, że jeżeli teren jest zalewowy, to nie można wbić tam łopaty, a nieruchomości, które tam istnieją, to muszą by umrzeć śmiercią techniczną. Też nie wiem, z czego czerpała wiedzę Pani prokurator, która w swojej opinii powiedziała, że budowa mostu nie będzie miała istotnego wpływu na wartość nieruchomości. Pozwolę sobie, po wbudowaniu mostu poinformować Panią prokurator, ile wzrosły te nieruchomości. Wiele osób, z którymi rozmawiam, pytają mnie, czy warto było zgłaszać ten temat do organów do tego powołanych. W mojej ocenie warto i gdyby ta sytuacja się powtórzyła, zrobiłbym to samo, ponieważ uważam, że do czasu, kiedy jestem radnym, majątek powierzony mi przez moich wyborców, traktuje jako własny i kiedy naciskam przycisk do głosowania, to zawsze zadaję sobie pytanie, czy tak samo bym zrobił, gdyby to było moje, moje notarialnie, mój majątek. I nie przyjmuję się tym, co czasem pod tym kątem w tym temacie ludzie się wypowiadają, być może to zostawiam do oceny nawet nie Wysokiej Radzie, ale mieszkańcom naszego miasta.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Przepraszam, to są wolne wnioski i zapytania, a ja widzę, żeby Pan Radny tutaj expose wygłasza na zakończenie kadencji.

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, proszę mi nie przerywać, dać mi dokończyć.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Panie Radny, ja jestem przewodniczącym i mam prawo Panu przerwać, ja nie przerywam, ja tylko wskazuję na odczucie moje.

Roman Babiak (Radny)

Być może nie będę więcej, będzie to moja ostatnia sesja, dlatego chciałbym to po prostu zrobić, proszę mi dać dokończyć, bardzo Pana o to proszę, tym bardziej, że ostatnio bardzo rzadko zabierałem głos. Temat następny, budżet, w mojej ocenie nowo uchwalony budżet jest mocno niedoszacowany, szczególnie w różnych obszarach, m.in. w oświacie. Zastanawiam się, czy subwencje oświatowe, rządowe pokryją te wszystkie potrzeby. Na pewno wezwaniem dla nowej Rady będzie też, jak to się mówi, likwidacja deficytu bieżącego, który w mojej ocenie po wybudowaniu mostu i innych dużych inwestycji, będzie trudne do zlikwidowania. Dużym obciążeniem dla budżetu będzie obsługa zadłużenia. Galeria, może jeszcze na temat galerii. Proszę Państwa, bardzo dużo się mówiło o budowie galerii wielkopowierzchniowej przy obwodnicy Sanoka. I tu rodzi się pytanie, czy budowa galerii, to jest moja subiektywna ocena i nie tylko, przy wjeździe do Sanoka spowoduje rozwój miasta naszego, czy stanie się bramą, przez którą będą tylko wjeżdżać i wyjeżdżać turyści, a do Sanoka będą zaglądać tylko koneserzy sztuki Beksińskiego. Mam przed sobą Gazetę Poznań, co prawda nie pierwszej świeżości, ale wciąż aktualna. I może przeczytam "Centra handlowe zabierają pracę

w Poznaniu, tak wynika ze statystyk. Społecznicy ostrzegają, że nowe centra handlowe niszczą drobnych przedsiębiorców. Z danych zebranych przez Stowarzyszenie Inwestycyjne dla Poznania wynika, że w ostatnich latach ubyło kilka tysięcy miejsc pracy w handlu". I teraz ostatnie tylko to zdanie "W ciągu 7 lat około 6600 miejsc pracy ubyło w handlu". To tylko w ramach takiego po prostu takiej mojej oceny i spojrzenia na te tematy. Uważam, że trzeba się nad tym bardzo zastanowić, nowe władze, jak również mieszkańcy i nowa Rada i nowy Burmistrz powinien się zastanowić. Uważam, że jednym z największych wyzwań, jakie stoją przed nową Radą i nowym Burmistrzem, jest umożliwienie tworzenia nowych miejsc pracy, atrakcyjnych miejsc pracy dla takich firm jak Rubber Company, jak Autosan, bo jeżeli nie będziemy tworzyć nowych miejsc pracy, Sanok stanie się miastem emerytów, rencistów, a młodzi, kreatywni ludzie będą wyjeżdżać, bo co ci z domu kiedy nie będziesz miał pracy i nie będziesz go mógł utrzymać. Panie Burmistrzu, sukcesy, o których Pan mówi, jak najbardziej sukcesami trzeba się chwalić i na pewno Pan to robi bardzo dobrze, z tym, że trzeba powiedzieć jeszcze i oddać prawdę jedną, że tych sukcesów nie byłoby, gdyby nie środki z budżetu państwa, gdyby nie było to finansowanie z budżetu państwa, żaden Burmistrz w dotychczasowej kadencji nie miał takiej możliwości i gdybym miał też bym to wykorzystał. Mieszkania buduje się w całej Polsce, również w Jaśle, w Przemyśle i bardzo dobrze. Natomiast powtarzam, każdy Burmistrz, który by miał, Pan był tym szczęściarzem, który po prostu miał to szczęście, bardzo dobrze wykorzystał Pan i teraz się jest się czym chwalić. Jeżeli chodzi o, na koniec mogę, żeby było to krótko, myślę, że Pani Zosia może o tym nie wiedzieć, że tamten Rząd właśnie stworzył takie możliwości, ja nie jestem w żadnej partii, bo była często poza granicami naszego kraju, w odległej Kanadzie, natomiast ja w żadnej partii nie byłem, że jednak takiej możliwości żadna kadencja do tej pory nie miała. Na koniec życzę mieszkańcom naszego miasta, naszym wyborcom mądrych wyborów i żeby idąc wyboru, bo rozmawiam z różnymi mieszkańcami, niektórzy mówią, że nie mają jeszcze kandydata, dopiero w czasie, gdy idą do wyborów i to czasem ludzie bardzo, no wysoko postawieni, więc apeluje do tych, żeby każdy idąc do głosowania wyrobił sobie własne zdanie, nie kierował się zdjęciami na banerach, na który czasem zainteresowanie się nie mogą rozpoznać, ale kierował się wartością danego kandydata, bo oni będą mieli, będą dysponować majątkiem wielosetmilionowym i to będzie dla naszego miasta naprawdę, coś bardzo ważnego i potrzebnego. Tego sobie życzę, sobie, Państwu i mieszkańców naszego Królewskiego Wolnego Miasta Sanoka. Dziękuję, bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję za to wystąpienie, proszę bardzo Pani Radna Wanda Kot.

Proszę, Pan Burmistrz się wcześniej zgłosił.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja odniosę się do wypowiedzi Pana Radnego Romana Babiaka, Pan Burmistrz Artur tutaj się odniesie do wypowiedzi Pana Radnego Grzegorza Kozaka. Dla mnie było to takie orędzie, Panie Radny i muszę to z przykrością powiedzieć, że nie wiem, czym to miało dotyczyć wolnych wniosków, bo wolne wnioski to są postulaty od mieszkańców, a nie prośba o wypowiedzenie się, reklamę, o to, żeby mieszkańcy szli w jakimś kierunku głosować, o banerach. Z jednym się z Panem zgodzę, tak, jeśli chodzi

o banery, chciałbym, żeby niektórzy się rozpoznali na tych banerach, bo mogą się nie rozpoznać, taka jest różnica, to z tym się zgodzę, tak myślę, że tutaj Pan trafił, ale przejdę dalej. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wodór, Panie Radny, powiem Panu szczerze, trwa proces dotyczący projektu i studium wykonalności tego naszego projektu. Ja już dzisiaj mogę Panu powiedzieć, że jeszcze końcem marca będzie duże spotkanie z inżynierami oraz projektantami, którzy ten projekt tworzą, ludźmi, którzy już zainwestowali duże środki dla tego projektu i też z poparciem wielu instytucji, zarówno tych europejskich, jak i naszych tutaj lokalnych, dotyczących przyszłości Sanoka, wizji tego Sanoka w ramach ciepłownictwa i tego, co będziemy realizować na terenie miasta Sanoka. Prosiłbym by być bardziej większym optymistą, nie koncentrować się tylko na 2, 3 osobach, które gdzieś tam, w przestrzeni publicznej starają się zgasić ten projekt, jak tylko mogą, ponieważ nie jest im to na rękę, a my zdajemy sobie sprawę, że też podmioty, które dzisiaj sprzedają węgiel do Sanoka, mogą na tym dużo stracić. Pierwsza inwestycja, która jest realizowana na SPGK, związana z instalacją kotła na biomasę, już pokazuje nam dodatkowe oszczędności dla mieszkańców Sanoka w kwocie prawie 4.000.000 zł, związana jest ona z obniżeniem emisji dwutlenku węgla i z obniżonymi opłatami, co wpływa właśnie na rozwój miasta, na tańsze życie, a nie podnoszenie kosztów dodatkowych w tym obszarze i to w tym kierunku na pewno będziemy szli. Na temat mostu już zostało tyle powiedziane, że dzisiaj Pan chciał sobie powtórzyć tą lekturę, którą Pan powtarzał w pierwszych 2 latach tej kadencji i nieraz nie chciałbym się wypowiadać, bo to też podkreśla jakby taki element mojego tłumaczenia się, ale miał Pan możliwość z obecnym posłem Piotrem Uruskim, aby ta akcja była rozpatrywana przez instytucje, można powiedzieć, prokuratury, zarówno regionalnych i krajowej. Chcieliście udowodnić coś, że tutaj, w Urzędzie Miasta dzieją się jakieś niespotykane rzeczy, że sprzedajemy na siłę cokolwiek. W 2013 została podjęta uchwała, a później Pan Tadeusz Pióro również chciał sprzedać te nieruchomości i wam się nie udało, za dużo niższą cenę, chciałem powtórzyć, za dużo niższą cenę. Inicjatywa o sprzedaży nie wyszła ode mnie, inicjatywa wyszła od Radnych, którzy też podjęli tą uchwałę, ale też od moich pracowników i skarbnik, którzy też szukali alternatywy do pozyskania dodatkowych środków. Udało się, dwóch kontrahentów wystartowało, cena dużo wyższa i dziś cieszymy się, że jeden z przedsiębiorców chce tam inwestować, bo na pewno już teraz płaci podatki, a wtedy tych podatków nie mieliśmy, przez bardzo długie lata nie mieliśmy. Dzisiaj ten teren jest nie tylko zagospodarowany, ale z tego co wiem, są duże plany na to, aby był takim punktem docelowym i rekreacyjnym dla mieszkańców. Szanowni Państwo, nie będę się odnosił na temat galerii i inwestycji przedsiębiorcy, który inwestuje na terenach prywatnych, bo nie tędy droga, to dzisiaj my jako miasto zrealizowaliśmy inwestycje, które mają być motorem napędowym i właśnie Panie Romanie, to jest jakby bazowanie na tym, co my robimy i analizowanie, jaki jest konkretny cel inwestycji. My zrealizowaliśmy inwestycję drogową, pokazaliśmy, że tereny prywatne mogą się uwolnić pod inwestycję galerii. Czy Pan sobie zdaje sprawę, ile z tej galerii będzie wpływało podatku do miasta Sanoka, bo my sobie zdajemy sprawę, że to jest ponad 1.000.000 zł, prawie 1.200.000. Czy Pan sobie zdaje sprawę, ile miejsc pracy zostanie tam utworzonych nowych? Tak, my sobie zdajemy, to jest prawie 200 miejsc nowych pracy w tym miejscu. Czy Pan sobie zdaje sprawę, ile turystów akurat uciekało i wyjeżdżało przez Sanok obwodnicą sanocką nie zatrzymując się wcale, bo nie było możliwości zjazdu takiego, gdzie można było coś zakupić, coś zjeść, skorzystać z restauracji? Tak, to będzie takie miejsce i w tym miejscu ja nie mogę przedsiębiorcy zabronić, a osobom i mieszkańcom naszym Sanoka

zabronić sprzedaży w ogóle swoich terenów, które mają być zagospodarowane pod pasaż handlowy. Cieszymy się, że inwestycje, które my realizujemy na terenie miasta Sanoka, są motorem napędowym. Mówi Pan o strefie gospodarczej, żebyśmy zwrócili na to uwagę, to w tej kadencji właśnie Radni i my podjęliśmy takie działania, to my pozyskaliśmy środki. Jeżeli Pan mówi, że te środki się znalazły, to proszę mi powiedzieć, który z samorządów tak aktywnie uczestniczył we wszystkich tych projektach, proszę mi powiedzieć, bo ja mam, chyba że Stalowa Wola, która w ogóle chyba już nie musiała wniosku wpisać, a wręcz przeciwnie. Jesteśmy najbardziej aktywnym samorządem. Jeżeli Pan mówi o budowie mieszkań w Przemyślu, to Pan kłamie, bo to my w Sanoku budujemy, a oni jeszcze czekają w ramach SIM-u, my pierwsi budujemy mieszkania komunalne. Nie ma Pan możliwości jakby analizowania tego, co jest faktycznym i realnym elementem tego, co się dzieje w danych samorządach, a ja też rozmawiam z ludźmi i wie Pan, takie głosy jak Pan dzisiaj tu wymawia, to tak naprawdę one hamują i pokazują, jak my chcemy się cofać, nie mając takich pozytywnych myśli do przodu. My budujemy i będziemy budować. Poszliśmy w mieszkalnictwo, poszliśmy w edukację, poszliśmy w strefę gospodarczą i poszliśmy w drogi. I jeszcze chciałbym jedno Pana zapytać, bo powiedział Pan że mogliśmy więcej dróg zrobić, zrobiliśmy 3 i półkrotnie więcej dróg, jakie to inwestycje były nietrafione gdzie środki zostały wykorzystane na złe cele, a mogły być wykorzystane na drogi? Bo takie słowo padło tutaj podczas Pana wypowiedzi. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Tak, ale Szanowni Państwo, to są wnioski i zapytania, a my znowu wracamy do sprawy mostu, która już naprawdę już znudziła się wszystkim, most się realizuje i dzięki Bogu...

Roman Babiak (Radny)

Panie Przewodniczący, no muszę się trochę odnieść.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

No dobrze, proszę bardzo, Panie Radny.

Roman Babiak (Radny)

Panie Burmistrzu, ponoszą Pana emocje, nie tylko, zauważyłem, że nie wytrzymuje Pan emocjonalnie, na budżecie miasta również nie było tego niedobrego Miklicza i było spokojnie, ani radny Drwięga, ani Kuby Osika, a Pana jednak ponosiły emocje i widzę, że w tej chwili tak. Jeżeli chodzi o galerię, to zostawiam to pod rozważę mieszkańcom, przyszłym władzom, to mieszkańcy zdecydują, kto będzie Burmistrzem, kto będzie radnym i ja to tylko po prostu dam pod rozważę. Wiem, że nawet obecna galeria, pewne spustoszenie tutaj wśród handlowców, bo tak chciałem Panu powiedzieć, że duże sieciówki nie płacą wszystkich podatków, tak naprawdę podatki płacą ci mali, a duże korporacje się wymigują i dobrze szanujące się miasta, władze miast i państw starają się chronić swoich handlowców, swoje rolnictwo itd. Nie będę tu się rozszerzał, to jak to się mówi, zostawiam. Natomiast Panie Burmistrzu, nie da się ukryć, że za te sukcesy, o których Pan mówi, no zawdzięcza Pan przede wszystkim tamtej władzy, pamiętamy wizytę Pana premiera, pamiętamy europośła, Pańskiego kolegę od piłki, a teraz jakby wiatry historii się zmieniły, scena polityczna na Wiejskiej się zmieniły, nagle Pan się tak,

docierają do mnie, że jakby Pan zapomina o tym, naprawdę bez dotacji rządowych nie byłoby szans, żeby Pan mógł się tym chwalić, czym Pan się w tej chwili chwali. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Panie Burmistrzu, ta nasza dyskusja, tutaj, nie nasza, to nie ma sensu do niczego nie prowadzi. Chwała Burmistrzowi za to, że potrafił zdobyć te środki i tyle i koniec kropka. Proszę bardzo, Pani Radna, Kot.

Wanda Kot (Radna)

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy przygotowałam dwa wnioski. Wniosek dotyczy mieszkańców dzielnicy Śródmieście. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców Śródmieścia o modernizację przy wszystkich przejściach pieszych w Śródmieściu, które są wykonane z kostki brukowej, ta kostka się rozjeżdża, są ubytki w nawierzchni i stanowi to zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych. W imieniu mieszkańców Śródmieścia chciałam się jeszcze upomnieć, przypomnieć, o zamontowanie figurki dziewczynki z parasolką przy fontannie na skwerze obok budynku Domu Handlowego. W imieniu mieszkańców dzielnicy Śródmieście, Dąbrówka i Zatorze prosiłabym o podjęcie działań mających na celu udrożnienie wszystkich studzienek kanalizacyjnych w mieście. I jeszcze w imieniu osób niepełnosprawnych prosiłabym o zamontowanie barierki po tej stronie urzędu, jak się schodzi od Biura Burmistrza, czy z sali herbowej, chodzi mi o te schody na wprost, jest barierka przy wejściu, natomiast tutaj zabrakło tej barierki. Rozmawiałam jeszcze wcześniej z Sekretarzem, powiedział, że ma to na uwadze, ale jakoś to umyka, więc o tym przypominam. Drugi mój wniosek dotyczy drugiej rocznicy wojny. W związku z nadal toczącą się agresją Rosji na Ukrainę, ja wnioskuję o podjęcie stosownych działań w Sanoku z zakresu obrony cywilnej i proponuję przeszkolenie pracowników Urzędu Miasta oraz pracowników podległych jednostek miastu z zakresu obrony cywilnej. Bardzo dużo ludzi się zwraca do mnie, proszą o informacje, gdzie są schrony, jak się zachować, więc ja też proszę o przeszkolenie mieszkańców miasta Sanoka na temat ewentualnego zagrożenia, jakąś informację, bo przecież zagrożenie realne jest. Chodzi o to, żeby mieszkańcy rozpoznali alarmy, rodzaje syren, wiedzieli, jak się zachować w danej sytuacji, gdzie się udać, prosiłabym taką informację publiczną, gdzie są schrony. Coraz częściej, wierzcie mi Państwo, ludzie pytają, a minęło 2 lata od wojny, zbyt wiele się mówi o tym w Polsce i zbyt wiele się mówi o tym na świecie. Oby się nigdy nie przydało, oby się nigdy nie wydarzyło, natomiast o taką informację publiczną i jeszcze informację na temat zabezpieczenia miasta w wodę oraz generatory prądu ja bym bardzo Państwa prosiła. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, jeszcze proszę Pan Radny Kozak Grzegorz.

Grzegorz Kozak (Wiceprzewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze otrzymałem jedno zgłoszenie, tym razem to zgłoszenie dotyczy dzielnicy Dąbrówka, tam jest przedszkole, przy którym zlokalizowany jest śmietnik, który się rozwała i dwa uschły świerki, które trzeba usunąć, żeby się jakaś nie wydarzyła tragedia. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję, proszę bardzo jeszcze mam zgłoszenie, Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, no tutaj trudno nie zgodzić się jakby z jedną kwestią, ja bym tego tematu, Panie Burmistrzu nie bagatelizował, który poruszył Pan Radny Babiak. Otóż, tworzenie takich galerii handlowych nie jest czynnikiem miastotwórczym tak naprawdę w dzisiejszych czasach i widzimy, jak wygląda deptak 3 Maja, lokale handlowe i niestety, w pierwszej kolejności ja bym zadbał jednak o naszych przedsiębiorców, tych drobnych i średnich, którzy płacą te podatki i nie chwaliłbym się takimi inwestycjami. Ja wiem, że to nie jest inwestycja miejska, żeby było jasne, ale to Pan kreował nagrywając filmiki i pokazując zdjęcia spotkań i chwalił się Pan tą galerią. To oczywiście prywatny przedsiębiorca może takie rzeczy robić, natomiast my skupmy się na naszych przedsiębiorcach, poszukajmy rozwiązań takich, które mogą im pomóc. To tak nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Babiaka. I jeszcze odnośnie tego wodoru, też nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego i Burmistrza, w marcu ubiegłego roku Pan Burmistrz, odpowiadając jednemu mieszkańcowi, stwierdził, że idziemy, jeżeli chodzi o produkcję wodoru, to idziemy zgodnie z planem i w trzecim kwartale roku następnego będziemy produkować wodór, czyli w okolicach sierpnia, września w tym roku mamy produkować wodór wg Burmistrza. Zobaczymy, pożyjemy, dużo czasu nie brakuje, ale no kto wie, kto wie. Natomiast oczywiście tutaj jest bardzo wiele niebezpieczeństw w tej kwestii. No są jednostki, duże firmy, które pracują nad tym, tak jak Orlen, który ma cały dział badań rozbudowany, ma ogromny potencjał, tam takiego optymizmu nie ma, jak w słowach Burmistrza. Ale oczywiście, żeby było jasne, ja wierzę, że wodór to jest paliwo przyszłości, natomiast na dzień dzisiejszy jest za drogi w produkcji, żeby być masowo użytkowany do takiego bieżącego funkcjonowania, ale to zostawiam na marginesie, poczekamy na ten sierpień, pierwszy wodór, Pan Burmistrz obiecał, że w sierpniu pierwszy kilogram wodoru zostanie wyprodukowany.

Natomiast Panie Burmistrzu, ja mam kilka pytań. Nie do końca może takich fajnych i nie do końca chciałem się też tym zajmować, natomiast ponieważ miałem interwencję, a już tak jakoś myślę, że z tej strony dałem się poznać, że jeżeli ktoś u mnie interweniuje, nawet jeżeli temat wydaje mi się trochę taki kontrowersyjny, to staram się go w jakiś sposób poruszyć. Pierwszy temat to jest interwencja, którą miałem z naszego Tygodnika Sanockiego. No chyba nie do końca dobrze się tam dzieje w tym Tygodniku, nie wszyscy są jakby usatysfakcjonowani tym, co się dzieje, nie wszystkim podoba się to, że redaktor naczelny zatrudnił swoją żonę, która jest korektorem w tej chwili w Tygodniku, nie wszystkim podoba się to, że artykuły powstają w Urzędzie Miasta, że pracownicy Urzędu piszą artykuły w tej chwili, nie wszystkim podoba się to, że przychodzą nowi pracownicy, którzy piszą, a tym pracownikom, którzy są, nie daje się jakby takiej możliwości. Panie Burmistrzu, ja bym tak prosił o odpowiedź, czy prawdą jest faktycznie, że redaktor naczelny na stanowisku korektora zatrudnił swoją żonę? No bo to wiecie, to jest trochę niesmaczne, to bardzo bym prosił o odpowiedź na ten temat. No i przyglądnięcie się temu, co się dzieje w redakcji, bo no ja sobie tego nie wymyśliłem, ja miałem interwencję z redakcji, żeby było jasne, bo ja tam nie jestem, więc to są pytania nie do końca ode mnie, ale Panie Burmistrzu, proszę potraktować je poważnie i to nie jest z mojej

strony jakaś złośliwość czy przytyk, po prostu obiecałem, że o takie kwestie zapytam. Szanowni Państwo, jeszcze tak przy okazji, no też z Urzędu, jakieś sygnały tam docierają, no też zapytam, bo my też musimy o takich rzeczach wiedzieć, czy prawdą jest, że Pani Skarbnik zatrudniła swoją siostrę w Urzędzie? Bo to też o tym urzędnicy mówią i też nie wszystkim się to podoba. Oczywiście, Burmistrz zatrudnił, no ale chodzi mi jakby o tą kwestię, no ale też tutaj nie każdy uważa to za taką sytuację, która jest naturalna w tej chwili. Panie Burmistrzu, chciałem zapytać też o most, o inwestycje, która jest realizowana, ponieważ dochodzą mnie sygnały, że pojawiły się pewne problemy. Mam nadzieję, że one zostały już przezwyciężone, jakby Pan Burmistrz był uprzejmy odpowiedzieć. Pojawiły się z takiej informacji, które ja mam, ewentualnie Pan Burmistrz zweryfikuje, czy one są prawdziwe, bo ja też nie ręczę za to, że ktoś, jeżeli zgłasza mi problem, to jest on prawdziwy. Czy prawdą jest, że mamy problemy z pozwoleniem od Wód Polskich, wejściem w teren, czy inwestor takie problemy ma, czy tą zgodę uzyskał? Bo do niedawna tej zgody nie było na pewno. Czy prawdą jest też, że powycinano któreś drzewo, których nie mieliśmy praw i z tego tytułu będą roszczone odszkodowania. I Panie Burmistrzu, pytanie takie jeszcze jedno też dzisiaj na SMS-a dostałem z prośbą zapytania, czy tablice na wybory będą udostępnione tak jak to zawsze zgodnie z ustawą, z ordynacją wyborczą, więc myślę, że one się pojawią, bo już komisja miejska pracuje, więc nie wiem, kiedy one się pojawią, ale zgodnie z ordynacją zdaje się, że gmina ma obowiązek takie miejsca do ekspozycji zapewnić, więc pewnie już powinny być, skoro listy już są rejestrowane, a osobiście nie widziałem, stąd dzisiaj w trakcie sesji dostałem SMS-a z prośbą o zapytanie się o to. No i temat taki, który wydawało mi się, że będzie załatwiony dzisiaj na sesji i tutaj też dostałem prośbę o to, żeby się zapytać, wprawdzie nie chciałem w ten temat się włączać, bo powiedzmy sobie, że co niektórzy powiem tak kolokwialnie chcieli nakręcić afery, ta afery się nie udała, potem z tej afery sami musieli się tłumaczyć. Chodzi mi o dotacje na sanocki hokej o wniosek, który był, bo wiele osób związanych z hokejem spodziewało się, że dzisiaj na sesji ten wniosek, który był gdzieś tam złożony, trafi pod obrady Wysokiej Rady i Rada będzie decydowała, czy te środki przyzna, czy nie. Dlatego no na tym etapie, na tym etapie tylko i wyłącznie Burmistrz ma kompetencje składania wniosku o zmiany budżetowe w tym zakresie, stąd też, kiedy pojawił się porządek obrad, dostałem zapytania, czy coś jest w budżecie, czy jakaś zmiana jest. Tych zmian nie ma. No i prośba była od osób zainteresowanych, które tym żywo się interesują, żeby po prostu zapytać, czy w temacie tej dotacji, która wzbudziła tyle emocji, coś będzie się działo. Czy Pan Burmistrz planuje taką zmianę budżetową, która spowodowałaby udzielenie tej dotacji sanockiemu hokejowi, czy nie? Ja myślę, że jest to dobry pomysł, warto taką zmianę przygotować i wbrew temu, co niektórzy pisali na internecie, czasami w niewybrednych komentarzach, będzie to okazja do tego, żeby Radni się wypowiedzieli, czy są za, czy nie. Przygotujemy tą zmianę, to jest mój wniosek do Pana Burmistrza, jesteśmy w wolnych wnioskach, niech Pan Burmistrz przygotuje na najbliższą sesję wniosek o zmianę budżetową, zgodnie nawet z tym wnioskiem, który był składany, tylko trzeba go poprawić, bo on pod względem formalnym był źle skonstruowany, niech Pan Burmistrz przygotuje taki wniosek i wtedy się wypowiemy jako Radni, dajmy szansę wypowiedzieć się, wypowiedzieć się Radnym. Szanowni Państwo, tamten wniosek był przygotowany źle formalnie. Niech Pan Burmistrz przygotuje propozycje zmian i wtedy się wypowiemy, taka jest moja propozycja, taki jest wniosek do Pana Burmistrza, żeby uciąć jakieś spekulacje, czy ktoś chce, czy nie chce, żeby mówić. Zrobmy to, Panie Burmistrzu, trochę odwagi. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pani Radna jeszcze Sieradzka.

Katarzyna Sieradzka (Radna)

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jeszcze tylko takie pytanie do Panów Burmistrzów odnośnie remontu ulicy Wiosennej i Jesiennej, chciałam zapytać, czy możemy jakoś w przybliżeniu datę podać, kiedy wejdzie tam właśnie jakaś firma z pracami, ponieważ pewnie będzie to wymagało trochę od mieszkańców takiej jakby zorganizowania sobie dojazdów do swoich posesji. Tak że jakby można było wcześniej troszkę podać nam termin, to bylibyśmy bardzo wdzięczni, dziękuję bardzo. A tutaj odnośnie tego wniosku, wszyscy żeśmy się wypowiedzieli, łącznie z Panem Radnym Sławomirem, a wniosek, no nie zwalajmy na wniosek, bo wniosku tak naprawdę, to na piśmie żeśmy nie widzieli, nawet tej daty, bo kolega Radny Piotr odczytał wniosek, więc tutaj no nie zwalajmy proszę na datę na wniosku, bo wniosek był przede wszystkim czytany i było głosowanie poprzez przeczytanie wniosku, a nie nikt nie widział wniosku na papierze i nie możemy teraz się usprawiedliwiać, że na wniosku była zła data, dlatego zagłosowali niektórzy przeciw temu wnioskowi. Dziękuję bardzo.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę jeszcze Pan Radny Miklicz.

Sławomir Miklicz (Radny)

Ja tylko ad vocem krótko. Ja o dacie ani jednym słowem nie wspomniałem koleżanko Radna, ja mówiłem o czym innym i to mówiłem na komisji. Radny, który składał wniosek, nie potrafił uzasadnić, skąd przesuwa pieniądze i to była główna przyczyna tego, że niektórzy Radni mieli wątpliwości. Ja wiedziałem o jednym paragrafie, ale to dzięki Paniom obsługującym Radę, które skojarzyły jeden zapis tego wniosku i to wszystko. No niestety, jeżeli podejmujemy decyzję, to musimy być przekonani co do tego, że jest to właściwe. Jeżeli były przesunięcia, a kolega nie potrafił uzasadnić, skąd przesuwa, czytając tylko paragrafy, to ja nie wiedziałem, z czego przesuujemy i Radni pozostali też nie wiedzieli chyba, że co niektórzy byli wtajemniczeni. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Pan Radny Kot wywołany.

Piotr Kot (Radny)

Już króciutko ad vocem, tylko do kolegi Radnego Sławomira. Być może nie jestem tak elokwentny jak kolega Sławek, może nieskładnie mówiłem. Mówiłem na początku, też dobrze sobie to przypominam, że po prostu swoje pewne notatki zostawiłem związane z tym w domu, nawet pewne rzeczy tłumaczyła, pomagała mi tłumaczyć Pani Skarbnik tutaj obecna i każdy, kto miał jakieś wątpliwości, wiedział z jakiego paragrafu przesuujemy pieniądze, na co one będą przeznaczone itd. Natomiast jeszcze raz proszę, żeby kolega Sławomir Miklicz, jak się wypowiada, to mówił w liczbie pojedynczej, że ja radny, a nie my radni, bo ja się z tym, co Pan Sławomir mówi, nie zgadzam. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Szanowni Państwo, ja już nie mam, tak wiem, że Burmistrz, ale nie mam zgłoszeń wśród radnych, więc proszę bardzo Pan Burmistrz.

Szanowni Państwo, to zgłaszajcie się, bo ja naprawdę, proszę bardzo, Pan Osękowski.

Marian Osękowski (Radny)

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Radni, mnie tu mieszkaniec zgłosił taki temat, ja to już napomknąłem Przewodniczącemu Rady Dzielnicy Śródmieście, że jak się wchodzi z Placu Harcerskiego do parku, tam są lampy te kulowe i nie świecą, tam jest takie ciemno, tam wystarczy chyba tylko żarówki wymienić. Dziękuję.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Proszę, Pan Burmistrz.

Artur Kondrat (Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju)

Ja może na początku na pytanie, pierwsze pytania Pana Grzegorza Kozaka o rozbudowę cmentarza na Olchowcach, to pod koniec ubiegłego roku Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszerzenie cmentarza. Wiemy, że średni czas sporządzania tego typu dokumentów to tak między 8 do 12 miesięcy i wydział tutaj intensywnie pracuje nad tym, żeby w najbliższym czasie można było uchwalić miejscowy plan, który pozwoli poszerzyć cmentarz na Olchowcach. Tam mamy teraz w rezerwie, można powiedzieć, takie 30 jeszcze miejsc pochówku i jeżeli uda nam się do końca tego roku uchwalić miejscowy plan na te potrzeby, to będziemy chcieli tam też kilka alejek utwardzić, żeby można było kontynuować pochówki. Co do zadaszania nad Domem Strażaka, to aktualnie wydział pracuje nad przetargiem przy ulicy na rozbudowę ulicy Jagodowej, na inżyniera kontraktu, również ścieżki rowerowe, będzie ogłoszenie publikowane zgodnie z naszymi planami zamówień publicznych. Na ten rok planujemy wyłonić wykonawcę przed wakacjami na to zadanie, tak żeby w okresie wakacyjnym zrealizować to zadanie. Jeśli chodzi o ulicę Wiosenną, Jesienną na Posadzie, to Miejski Zakład Dróg przystąpił już do pierwszych dwóch zadań na dzielnicy Śródmieście, które wpisaliśmy do projektu budżetu, to jest ciąg pieszy od kamienicy przy ulicy Kościuszki 13 do Króla Kazimierza. Drugi to będzie zadanie, to będzie też taki ciąg pieszy między ulicą Gieli a ulicą Daszyńskiego. Lada chwila, lada dzień inspektor nadzoru wpuści też ekipę Miejskiego Zakładu Dróg na dokończenie ulicy Cegielnianej. Myślę, że no jest szansa, żeby tam ekipa SPGK na ulicy Jesiennej, Wspólnej pojawiła się z początkiem kwietnia. Co do mostu, to potwierdzam, tak długo czekaliśmy na takie porozumienie z Wodami Polskimi, ale nie stanowiło to przeszkody w realizacji prac przez wykonawcę. Wykonawca dokonał tam wycinki w obrębie jakby obszaru objętego zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, natomiast wykonawca przedstawił nam też potrzeby wycinki przy takiej drodze dojazdowej do placu budowy, ale to już osobiście rozmawiałem z Panem Grzegorzem Kozakiem i Rada Dzielnicy zajęła się usunięciem tych drzew, Rada Dzielnicy Olchowce, natomiast Pani Aneta dość szybko uzyskała pozwolenie na usunięcie tych drzew. Tak że staramy się z wykonawcą współpracować, też zaproponowaliśmy taką drogę dojazdową przez teren Ministerstwa Obrony Narodowej za policją. W przyszłym tygodniu, z tego co wiem, będą pierwsze prace przy posadowieniu podpory pylonu.

Tomasz Matuszewski (Burmistrz Miasta)

Panie Przewodniczący, ja pozwolę sobie uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza. Jeśli chodzi o tę wycinkę kilku tam drzew na trasie dojazdu, oczywiście też drzewa zostały też wycięte ze względu na to, że ta ścieżka zostanie tam poszerzona i one zostałyby wycięte. Był też problem, bo jak wiecie, te drzewa, po części te drzewa też podnosiły element tej ścieżki pieszo-rowerowej, korzenie załamywały ten asfalt. Dlatego też, jak już firma podjęła się dojazdu z tej strony i łatwiej im będzie dojechać stwierdziliśmy, że trzeba wykorzystać też to, aby później nie ponosić dodatkowych kosztów budowania tej ścieżki w tym miejscu i wycinki tych drzew. Będą nasadzenia, proszę się o to nie martwić, bardzo dużo zieleni planujemy przy ścieżkach pieszo-rowerowych i przy moście. Co do zatrudnienia w Tygodniku Sanockim, nie wiem Panie Radny, ja naprawdę się takimi rzeczami nie zajmuję, moje jednostki funkcjonują, mają swoich dyrektorów, jeżeli dyrektorzy mi mówią o jakichkolwiek przyjęciach, czy jakichkolwiek zmianach, to realizują to na podstawie swojego zarządzania i administrowania daną jednostką. Prosiłbym takie pytania kierować do nich, bo to nie jest Burmistrza rolą, co, kto pracuje w Tygodniku i chciałbym, żeby Pan kierował do Dyrektora Biblioteki, tam Pan uzyska szczegółowe informacje. Co do zatrudnienia w Urzędzie Miasta, to również powiem szczerze, pierwszy raz słyszę o tym i chciałbym, zweryfikuje to, oczywiście zadam też Panu Sekretarzowi pytania, ale ja nie wiem, czy jakkolwiek przeszkodą jest, że ktokolwiek osoby z rodziny, mam tutaj rodziny pracujące w Urzędzie Miasta, dużo osób i jest jakąś przeszkodą do tego, żeby takie osoby podejmowały pracę skoro są, akurat są miejsca, niektórzy odchodzą i tak to wygląda. To jest takie mówienie na zasadzie plotki, jakiejś takiej, a słyszałem, ktoś mi mówił, mieszkańcy się do mnie zwracają, ja to tak coraz częściej to widzę, że przez te 5 lat cały czas ci mieszkańcy się zwracają. Jeśli chodzi o hokej, ja myślę, że dużym wyjaśnieniem był artykuł, który się ukazał właśnie w Tygodniku Sanockim, który też pokazał determinację sponsorów, którzy dają te duże pieniądze na to. A jeżeli Pan mówił, że tam była jakaś gra, dla mnie tak, to była gra tym portalem hokej.net i sponsorowanym artykułem, powtarzam sponsorowanym nie przez burmistrza Tomasza Matuszewskiego, nie wiem przez kogo, nie chcę tutaj wskazywać palcem artykułu, który miał uderzyć we mnie i w naszą Radę, że nie podejmujemy wyzwania, że dzisiaj Sanok tak naprawdę nie jest miastem hokeja i w co gra miasto. To było specjalnie ułożone pod kampanie, pod moje zaangażowanie, gdzie później pokazałem, ile środków pozyskałem ze sponsorów zewnętrznych, nie uderzając w miasto, nie wyciągając ich z budżetu miasta. O tym, jakie będą szczegóły dalszej współpracy, przynajmniej w mojej roli jako Burmistrza kończąc kadencję, nie wiem, jaka będzie przyszłość, ja poinformuję na konferencji, która się odbędzie jeszcze w marcu, przy ustalonym terminie ze sponsorami, ponieważ mieliśmy tą konferencję robić początkiem marca, ale okazuje się, że zarówno zarząd nie mógł uczestniczyć w tym terminie i wtedy przekazemy je zarówno kibicom, jak i mieszkańcom, którzy chętnie śledzą również te wydarzenia w obszarze sportu. Myślę, że tyle Panie Przewodniczący.

Andrzej Romaniak (Przewodniczący Rady)

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Kordela.

Zofia Kordela - Borczyk (Wiceprzewodnicząca Rady)

Ja bardzo krótko proszę Państwa. Spośród tych spraw, które tutaj żeśmy na końcu w tych wolnych wnioskach, o których żeśmy rozmawiali, chciałabym poprzeć tą sprawę, którą zgłaszała Pani Wanda Kot, a mianowicie tą sprawę dotyczącą obrony cywilnej i być może wiszące nad nami groźbie konfliktu w najbliższych latach. Broń Boże, nie na tej zasadzie, żeby straszyć mieszkańców, ale można by było zacząć od tego, Panowie Burmistrzowie znają Panią Agnieszkę Jankowską, ona mieszka i w Polsce, i w Szwajcarii, doskonale Szwajcarię zna i może zacząć od tego, że ona mogłaby opowiedzieć, jak funkcjonuje system obrony cywilnej w Szwajcarii. Szwajcaria jest takim przecież wspaniałym modelem, gdzie kraj neutralny funkcjonuje, przecież funkcjonujący od lat, wolny od wojen, natomiast mają doskonale zorganizowany system obrony cywilnej. Można by ją było poprosić, nawet tutaj na Radzie, o wystąpienie i przedstawienie tego, jak to wygląda w Szwajcarii i ewentualnie później na podstawie tego przygotować jakąś informację, czy jakąś debatę, która by pomogła mieszkańcom, jakby psychicznie odnaleźć się w tej trudnej sytuacji. My się czasami z Panią Wandą nie zgadzamy, odnośnie jakichś spraw może wyższych, natomiast jeżeli chodzi o sprawy właśnie merytoryczne, to jesteśmy tutaj zauważyłam zawsze w zgodzie. Dziękuję bardzo.

Ad. 36.

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Romaniak podziękował za uczestnictwo oraz zamknął XCII zwykłą Sesję Rady Miasta Sanoka.

Protokołowała:

Sekretarz Sesji:

Przewodniczący Rady Miasta:

Joanna Szylak

Radosław Wituszyński

Andrzej Romaniak